

**PRIMERA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA**

**MIÉRCOLES 17 DE SEPTIEMBRE 1997**

EN LA CIUDAD DE MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, A LAS TRECE HORAS CON TREINTA Y CINCO MINUTOS DEL DÍA DIEZ DE SEPTIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE, SE REUNIERON EN EL SALÓN DE SESIONES DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, PARA CELEBRAR SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA, LOS MINISTROS: JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO PRESIDENTE DE LA SALA, HUMBERTO ROMÁN PALACIOS, JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO, JUAN N. SILVA MEZA Y OLGA SÁNCHEZ CORDERO DE GARCÍA VILLEGAS.

DECLARADA ABIERTA LA SESIÓN, EL PRESIDENTE SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DE LA SALA, EL ACTA DE LA SESIÓN PÚBLICA CORRESPONDIENTE

AL DÍA DIEZ DE SEPTIEMBRE ÚLTIMO, LA QUE SE APROBÓ POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

## **LISTA NÚMERO 1**

A CONTINUACIÓN DIO CUENTA EL *LICENCIADO JOSÉ PABLO PÉREZ VILLALBA*, DE LA PONENCIA DEL *MINISTRO JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO*, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

### **AMPARO EN REVISIÓN 2090/96**

PROMOVIDO POR MANOLO ALFONSO GARZA MUZQUIZ, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN Y SOBRESER EN EL JUICIO DE GARANTÍAS A QUE SE REFIERE ESTE TOCA.

PUESTO A DISCUSIÓN, EL MINISTRO JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO PIDIÓ SE RETIRE A FIN DE ENVIARLO AL TRIBUNAL PLENO PARA SU CONOCIMIENTO Y RESOLUCIÓN CONFORME A LO QUE SE COMENTÓ EN SESIÓN PREVIA; PETICIÓN APROBADA POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **AMPARO EN REVISIÓN 500/96**

PROMOVIDO POR MANOLO ALFONSO GARZA MUZQUIZ, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO REVOCAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y QUE SE REPONGA EL PROCEDIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO 508/96, PARA LOS EFECTO PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO.

PUESTO A DISCUSIÓN, EL MINISTRO JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO PIDIÓ SE RETIRE ESTE ASUNTO A FIN DE ENVIARLO AL TRIBUNAL PLENO PARA SU CONOCIMIENTO Y RESOLUCIÓN CONFORME A LO QUE SE COMENTÓ EN SESIÓN PREVIA; PETICIÓN APROBADA POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **AMPARO EN REVISIÓN 157/96**

PROMOVIDO POR INMOBILIARIA M.P.F. SOCIEDAD ANÓNIMA, CONTRA ACTOS DE LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES DEL DISTRITO FEDERAL Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO TENER POR DESISTIDO DEL RECURSO DE REVISIÓN AL JEFE DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL, EN REPRESENTACIÓN DEL TITULAR DEL EJECUTIVO DE LA UNIÓN, ASÍ COMO DECLARAR LA SENTENCIA PRONUNCIADA POR EL JUEZ CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL, EN EL JUICIO DE GARANTÍAS 436/95.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **AMPARO EN REVISIÓN 387/97**

PROMOVIDO POR JOSÉ GUADALUPE ESCAMILLA TERRAZAS Y OTRO, CONTRA ACTOS DEL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE DURANGO Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE AMPARO DEL QUE DERIVA ESTE TOCA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **AMPARO EN REVISIÓN 1846/97**

PROMOVIDO POR ROGELIO LEE LÓPEZ, CONTRA ACTOS DEL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE AMPARO DEL QUE DERIVA ESTE TOCA.

PUESTO A DISCUSIÓN, LA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO EXPUSO QUE ESTABA DE ACUERDO CON LOS PUNTOS RESOLUTIVOS PERO NO CON LAS CONSIDERACIONES, YA QUE EN SU OPINIÓN DEBÍA SOBRESEERSE CON FUNDAMENTO EN LOS ARTÍCULOS 73, FRACCIÓN V Y 74, FRACCIÓN IV, DE LA LEY DE AMPARO YA QUE EL QUEJOSO NO ACREDITÓ QUE LOS ACTOS RECLAMADOS AFECTASEN SU INTERÉS JURÍDICO. SOMETIDO A VOTACIÓN, RESULTÓ APROBADO EL PROYECTO POR UNANIMIDAD DE VOTOS, CON LA SALVEDAD A QUE HIZO REFERENCIA LA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO.

### **AMPARO EN REVISIÓN 1856/97**

PROMOVIDO POR MARCO A. BARRERA TORRES, CONTRA ACTOS DEL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE AMPARO DEL QUE DERIVA ESTE TOCA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **DENUNCIA DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO 14/97**

PROMOVIDO POR FRANCISCO GONZÁLEZ CASTAÑEDA, EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE FECHA SIETE DE JULIO DEL AÑO EN CURSO, DICTADA POR EL JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE ZACATECAS, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO 622/97-III.

EL PROYECTO PROPUSO QUE QUEDE FIRME LA RESOLUCIÓN DE FECHA SIETE DE JULIO DEL AÑO EN CURSO DICTADA POR EL JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE ZACATECAS, EN EL JUICIO DE AMPARO 622/96-III, EN LA CUAL DECLARO FUNDADO EL INCIDENTE DE REPETICIÓN DEL ACTO RECLAMADO DENUNCIADO POR EL QUEJOSO Y QUE NO SE APLIQUE AL NUEVO TÍTULAR DEL ACTUAL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA Y DE LO FAMILIAR DE SOMBRERETE, ZACATECAS, LA SANCIÓN PREVISTA EN LA FRACCIÓN XVI DEL ARTÍCULO 107 CONSTITUCIONAL, SIN PERJUICIO DE QUE EL JUEZ DE DISTRITO EFECTÚE EL REQUERIMIENTO PARA LOS EFECTOS QUE SE MENCIONAN.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **COMPETENCIA 288/97**

SUSCITADA ENTRE EL JUEZ CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA Y EL JUEZ TERCERO DE LO PENAL EN EL DISTRITO BRAVOS EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE EN EL FUERO LOCAL RADICA LA JURISDICCIÓN PARA CONOCER DEL PROCESO PENAL INSTRUÍDO A JAVIER HERNÁNDEZ, COMO PROBABLE RESPONSABLE DEL DELITO DE ROBO DE VEHÍCULO EN EL EXTRANJERO; QUE EL REFERIDO JUEZ TERCERO DE LO PENAL ES EL LEGALMENTE COMPETENTE AL QUE SE LE REMITIRÁN LOS AUTOS Y TESTIMONIO DE LA RESOLUCIÓN A LOS JUECES CONTENDIENTES.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

EL MINISTRO ROMÁN PALACIOS PIDIÓ SE FORMULARA TESIS RESPECTO AL TEMA A QUE SE REFIERE ESTE ASUNTO; PETICIÓN APROBADA POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **COMPETENCIA 303/97**

SUSCITADA ENTE EL JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA DE PROCESOS PENALES FEDERALES EN EL ESTADO DE MÉXICO Y EL JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN MEXICALI, BAJA CALIFORNIA.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARA QUE EL JUEZ PRIMERO EN CUESTIÓN ES COMPETENTE PARA SEGUIR CONOCIENDO DE LA CAUSA PENAL 43/97; QUE SE LE REMITAN LOS AUTOS A DICHO JUEZ Y QUE SE LE COMUNIQUE ESTA EJECUTORIA AL DIVERSO JUEZ CONTENDIENTE.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

## **LISTA NÚMERO 2**

A CONTINUACIÓN DIO CUENTA EL *LICENCIADO JESÚS ENRIQUE FLORES GONZÁLEZ*, DE LA PONENCIA DEL *MINISTRO HUMBERTO ROMÁN PALACIOS*, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

### **AMPARO EN REVISIÓN 1833/97**

PROMOVIDO POR ENRIQUE RAMOS DEL ÁNGEL, CONTRA ACTOS DEL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESER EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE SE CONTRAE ESTE TOCA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **AMPARO EN REVISIÓN 1732/97**

PROMOVIDO POR MENSAJERÍA ESPECIALIZADA PARA EMPRESAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESER EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE SE CONTRAE ESTE TOCA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **AMPARO EN REVISIÓN 1848/97**

PROMOVIDO POR MARÍA DEL SAGRARIO PÉREZ, CONTRA ACTOS DEL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESER EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE SE CONTRAE ESTE TOCA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **AMPARO EN REVISIÓN 2066/96**

PROMOVIDO POR AUTOTRANSPORTACIONES AEROPUERTO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **COMPETENCIA 301/97**

SUSCITADA ENTRE EL JUEZ PRIMERO DE LO FAMILIAR DEL DISTRITO FEDERAL Y EL JUEZ CUARTO DE PRIMERA INSTANCIA CIVIL DEL PARTIDO JUDICIAL DE CELAYA, GUANAJUATO.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE EL JUEZ PRIMERO DE LO FAMILIAR EN EL DISTRITO FEDERAL DEBE SEGUIR CONOCIENDO DEL JUICIO CIVIL A QUE ESTE TOCA SE REFIERE; QUE SE ENVÍEN LOS AUTOS AL JUEZ DECLARADO COMPETENTE Y TESTIMONIO DE LA RESOLUCIÓN A LOS JUECES CONTENDIENTES.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **INCIDENTE DE INCONFORMIDAD 254/97**

PROMOVIDO POR MIGUEL ALBERTO ALVARADO GUTIÉRREZ, EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE FECHA TRECE DE JUNIO DEL AÑO QUE TRANSCURRE, DICTADA POR EL JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO 226/96.

EL PROYECTO PROPUSO DESECHAR EL INCIDENTE DE QUE SE TRATA Y DECLARAR INFUNDADO EL INCIDENTE DE INCONFORMIDAD EN LOS TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO CUARTO.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 77/97**

INTERPUESTO POR RAÚL LUNA RAMÍREZ, EN CONTRA DEL AUTO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE FECHA TRES DE JULIO DEL AÑO EN CURSO, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 1825/97.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO E IMPONER MULTA AL PROMOVENTE POR EL EQUIVALENTE A TREINTA DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE EN EL DISTRITO FEDERAL, POR CONDUCTO DE LA TESORERÍA DE LA FEDERACIÓN.

PUESTO A DISCUSIÓN, EL MINISTRO PONENTE INDICÓ QUE MODIFICABA EL PUNTO SEGUNDO RESOLUTIVO EN EL SENTIDO DE AGREGARLE LA FECHA EN QUE

SE INTERPUSO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN O SEA EL CINCO DE AGOSTO DEL AÑO EN CURSO. SOMETIDO A VOTACIÓN EL PROYECTO MODIFICADO, SE APROBÓ POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 70/97**

INTERPUESTO POR ALFONSO PÉREZ MARTÍNEZ, EN CONTRA DEL AUTO DE PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE FECHA DIEZ DE JULIO DEL PRESENTE AÑO, DICTADA EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1956/97.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO INFUNDADO Y CONFIRMAR EL AUTO IMPUGNADO.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **LISTA NUMERO 3**

A CONTINUACIÓN DIO CUENTA EL *LICENCIADO ALFREDO LÓPEZ CRUZ*, DE LA PONENCIA DEL *MINISTRO JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO*, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

### **AMPARO EN REVISIÓN 23/95**

PROMOVIDO POR IRMA ZORRILLA MONTEMAYOR, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **AMPARO EN REVISIÓN 838/96**

PROMOVIDO POR EMMA GÓMEZ LÓPEZ VIUDA DE SOLIS, SUCESIÓN Y OTROS, CONTRA ACTOS DE LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES DEL DISTRITO FEDERAL Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA EN CUANTO AL RECURSO INTERPUESTO POR LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES DEL DISTRITO FEDERAL; QUE SE TENGA POR DESISTIDO AL JEFE DEL DEPARTAMENTO DEL DISTRITO FEDERAL DEL RECURSO DE REVISIÓN QUE INTERPUSO, Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA DICTADA POR EL JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL, EN LOS AUTOS RELATIVOS AL JUICIO DE AMPARO 838/96.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **AMPARO EN REVISIÓN 2812/96**

PROMOVIDO POR FRIGORÍFICO LÁZARO CÁRDENAS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO REVOCAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE AMPARO DEL QUE DERIVA ESTE TOCA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **AMPARO EN REVISIÓN 68/97**

PROMOVIDO POR MARÍA ELENA GALLARDO MORA, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO REVOCAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y QUE SE REPONGA EL PROCEDIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO 483/96, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO.

PUESTO A DISCUSIÓN, EL MINISTRO PONENTE SOLICITÓ EL APLAZAMIENTO PARA HACERSE CARGO DE ALGUNAS OBSERVACIONES QUE LE HICIERON LOS MINISTROS; PETICIÓN QUE SE APROBÓ POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **AMPARO EN REVISIÓN 309/97**

PROMOVIDO POR GASTRONÓMICA RIVERA SOCIEDAD ANÓNIMA, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA EN LA MATERIA DEL RECURSO Y CONCEDER EL AMPARO SOLICITADO.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **AMPARO EN REVISIÓN 491/97**

PROMOVIDO POR GRUPO NACIONAL PROVINCIAL, SOCIEDAD ANÓNIMA, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE GARANTÍAS A QUE SE REFIERE ESTE TOCA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **AMPARO EN REVISIÓN 1936/97**

PROMOVIDO POR GENERAL DE TUBOS Y ACEROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN Y NEGAR EL AMPARO SOLICITADO.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **COMPETENCIA 154/97**

SUSCITADA ENTRE EL JUEZ MIXTO DE PRIMERA INSTANCIA DEL DISTRITO JUDICIAL DE JIQUILPAN, MICHOACÁN Y EL JUEZ TERCERO DE LO CIVIL DEL PRIMER DISTRITO JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR LEGALMENTE COMPETENTE AL JUEZ MIXTO DE PRIMERA INSTANCIA DE REFERENCIA, PARA QUE SIGA CONOCIENDO DEL JUICIO CIVIL ORDINARIO, PROMOVIDO POR EVA MENDOZA BARRAGÁN, EN CONTRA DE HECTOR RODRÍGUEZ BERNAL.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **LISTA NUMERO 4**

A CONTINUACIÓN DIO CUENTA EL *LICENCIADO GERMÁN MARTÍNEZ HERNÁNDEZ*, DE LA PONENCIA DEL *MINISTRO JUAN N. SILVA MEZA*, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 56/96**

ENTRE LAS SUSTENTADAS POR EL CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO Y LA DESAPARECIDA TERCERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO Y EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO CIRCUITO.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN QUE SE INDICA Y QUE SE ENVÍE TESTIMONIO DE ESTA RESOLUCIÓN A LOS TRIBUNALES COLEGIADO QUE INTERVINIERON EN LA DENUNCIA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 81/97**

INTERPUESTO POR ALFREDO VILLAR JIMÉNEZ, EN CONTRA DEL AUTO DE PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DE FECHA QUINCE DE ABRIL DEL PRESENTE AÑO, DICTADO EN EL AMPARO EN REVISIÓN 918/97.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO INFUNDADO E IMPONER AL PROMOVENTE EN LOS TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **AMPARO EN REVISIÓN 988/97**

PROMOVIDO POR CARLOS ENRIQUE PÉREZ JIMÉNEZ, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE PUEBLA Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO MODIFICAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE GARANTÍAS A QUE SE REFIERE ESTE TOCA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **AMPARO EN REVISIÓN 1828/97**

PROMOVIDO POR SOFÍA SUSTAITA DEL ÁNGEL, CONTRA ACTOS DEL GOBERNADOR DEL ESTADO DE TAMAULIPAS Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE GARANTÍAS A QUE SE REFIERE ESTE TOCA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **AMPARO EN REVISIÓN 1844/97**

PROMOVIDO POR MANUEL LÓPEZ GARCÍA, CONTRA ACTOS DEL GOBERNADOR DEL ESTADO DE TAMAULIPAS Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE GARANTÍAS A QUE SE REFIERE ESTE TOCA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **AMPARO EN REVISIÓN 1854/97**

PROMOVIDO POR ALBERTO RAMOS DEL ÁNGEL, CONTRA ACTOS DEL GOBERNADOR DEL ESTADO DE TAMAULIPAS Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE SE CONTRAE ESTE TOCA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **INCIDENTE DE INCONFORMIDAD 209/97**

PROMOVIDO POR GRÚAS ÁVILA HERMANOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE FECHA VEINTINUEVE DE MAYO DEL PRESENTE AÑO, DICTADA POR EL JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE YUCATÁN, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO II-895/95.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLA INFUNDADA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **INCIDENTE DE INCONFORMIDAD 239/97**

PROMOVIDO POR GRUPO INDUSTRIAL MATAMOROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN CONTRA DEL ACUERDO DE FECHA SEIS DE JUNIO DEL AÑO QUE TRANSCURRE, DICTADO POR EL JUEZ SEXTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO 66/96.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLA INFUNDADA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 31/95**

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISIÓN A ESTE ALTO TRIBUNAL, DEL JUICIO DE AMPARO 427/93, PROMOVIDO POR FELIPE LÓPEZ ALVARADO, ANTE EL JUEZ SEXTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SINALOA.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 119/97**

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISIÓN A ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, DEL JUICIO DE AMPARO 234/95, PROMOVIDO POR JOSÉ ARANGO ROJAS, ANTE EL JUEZ OCTAVO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO IMPROCEDENTE.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

## **LISTA NÚMERO 5**

A CONTINUACIÓN DIO CUENTA LA *LICENCIADA MARIANA MUREDDU GILABERT*, DE LA PONENCIA DE LA *MINISTRA OLGA SÁNCHEZ CORDERO DE GARCÍA VILLEGAS*, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

### **INCIDENTE DE INCONFORMIDAD 230/97**

PROMOVIDO POR FRANCISCO JAVIER GARZA MORA, EN CONTRA DEL AUTO DE FECHA NUEVE DE JUNIO DEL PRESENTE AÑO, DICTADO POR EL JUEZ SEXTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO 307/96.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLA INFUNDADA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **AMPARO EN REVISIÓN 1934/96**

PROMOVIDO POR CHILPA SUR, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y OTRAS, CONTRA ACTOS DE LA ASAMBLEA DE REPRESENTANTES DEL DISTRITO FEDERAL Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO DECRETAR LA CADUCIDAD DE LA INSTANCIA Y QUE QUEDE FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **AMPARO EN REVISIÓN 2177/96**

PROMOVIDO POR ROSAURA SALCEDO DE ALBA, CONTRA ACTOS DEL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE JALISCO Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR INSUBSISTENTE LA SENTENCIA RECURRIDA Y QUE SE REPONGA EL PROCEDIMIENTO EN LOS TÉRMINOS Y PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **AMPARO EN REVISIÓN 1812/97**

PROMOVIDO POR PORFIRIO HERNÁNDEZ RAGA, CONTRA ACTOS DEL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESER EN EL JUICIO DE AMPARO DEL QUE DERIVA ESTE TOCA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **AMPARO EN REVISIÓN 1845/97**

PROMOVIDO POR MARÍA DE JESÚS HERNÁNDEZ, CONTRA ACTOS DEL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESER EN EL JUICIO DE AMPARO DEL QUE DERIVA ESTE TOCA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **INCIDENTE DE INCONFORMIDAD 272/96**

PROMOVIDO POR INMOBILIARIA TORREBLANCA DEL SOL, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE Y OTROS, EN CONTRA DEL AUTO DE FECHA VEINTINUEVE DE OCTUBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, DICTADO POR EL JUEZ TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE GUERRERO, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO 116/96-II.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLA SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **INCIDENTE DE INCONFORMIDAD 200/97**

PROMOVIDO POR DANIEL CERVANTES FLORES, EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE FECHA TREINTA DE MAYO DEL PRESENTE AÑO, DICTADO POR EL JUEZ SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO 241/94.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLA SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **INCIDENTE DE INCONFORMIDAD 261/97**

PROMOVIDO POR RICARDO MARTÍNEZ SALAZAR, EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE FECHA QUINCE DE JULIO DEL AÑO QUE TRASCURRE, DICTADO POR EL JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE PUEBLA, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO 12/97.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO INFUNDADO.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 354/96**

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISIÓN A ESTE ALTO TRIBUNAL, DEL JUICIO DE AMPARO 128/90, PROMOVIDO POR VICTORIA LAURA PÉREZ GELLY, ANTE EL JUEZ SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

### **RECONOCIMIENTO DE INOCENCIA 18/96**

SOLICITADO POR MIGUEL SALINAS RIVERA.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO IMPROCEDENTE.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE, FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS.

EN TODOS LOS ASUNTOS RESUELTOS EL PRESIDENTE DE LA SALA FORMULÓ LA DECLARATORIA DE LEY RESPECTIVA, QUIEN DIO POR TERMINADA LA SESIÓN A LAS CATORCE HORAS CON DIEZ MINUTOS, CITÁNDOSE A LOS MINISTROS PARA LA PRÓXIMA QUE TENDRÁ VERIFICATIVO A LAS DIEZ HORAS CON CUARENTA Y CINCO MINUTOS DEL DÍA VEINTICUATRO DE SEPTIEMBRE PRÓXIMO.

PARA CONSTANCIA SE LEVANTA LA PRESENTE ACTA QUE FIRMAN EL PRESIDENTE DE LA SALA, MINISTRO JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO Y EL SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADO ANTONIO MARMOLEJO LÓPEZ, QUE DA FE.

**EL PRESIDENTE.**

**MINISTRO JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO.**

**EL SECRETARIO DE ACUERDOS**

**ANTONIO MARMOLEJO LÓPEZ.**

AML/AGG/mfg.