

**ACTA DE LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE  
OCHO DE ENERO DE DOS MIL  
VEINTICINCO.**

En la Ciudad de México, a las doce horas con cuarenta y cuatro minutos del ocho de enero de dos mil veinticinco, se reunieron en el salón de sesiones de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para celebrar la correspondiente a este día, las Ministras y los Ministros Yasmín Esquivel Mossa, Alberto Pérez Dayán, Lenia Batres Guadarrama y Javier Laynez Potisek, bajo la presidencia del último de los nombrados.

Enseguida el Presidente declaró abierta la sesión pública ordinaria así como el primer periodo de sesiones de dos mil veinticinco y puso a consideración de las Ministras y el Ministro el proyecto de acta de sesión del cuatro de diciembre de dos mil veinticuatro, oportunamente distribuida, la cual fue aprobada por unanimidad de cuatro votos.

A continuación, el Presidente señaló que se daba inicio con ponencia conjunta y solicitó a la Secretaria de Acuerdos tomar nota que quedan en lista los recursos de reclamación 419/2024 y 354/2024 y del resto de los asuntos dar cuenta de manera sucesiva. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 419/2024**  
(Ministra Lenia Batres Guadarrama)

**RECURRENTE:**  
**NUEVA ELEKTRA DEL MILENIO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.**

Se aprobó en votación unánime que el presente asunto continúe en lista.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 354/2024**  
(Ministro Javier Laynez Potisek)

**RECURRENTE:**  
**SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.**

Se aprobó en votación unánime que el presente asunto continúe en lista, al no alcanzar votación mayoritaria.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6640/2024**  
(Ministra Yasmín Esquivel Mossa)

**QUEJOSA Y RECURRENTE:**  
**URBÁNICA GRUPO PUBLICIDAD,  
SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD  
LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE Y/O  
URBANICA GRUPO PUBLICIDAD,  
SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD  
LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6666/2024**  
(Ministra Yasmín Esquivel Mossa)

**QUEJOSO Y RECURRENTE:**  
**FRANCISCO OBdulio OCHOA  
ESCALANTE.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 594/2024**  
(Ministro Javier Laynez Potisek)

**RECURRENTE:**  
**GRUPO ELEKTRA, SOCIEDAD ANÓNIMA BURSÁTIL DE CAPITAL VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 615/2024**  
(Ministro Javier Laynez Potisek)

**RECURRENTE:**  
**GRUPO ELEKTRA, SOCIEDAD ANÓNIMA BURSÁTIL DE CAPITAL VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

A continuación, el **Ministro Javier Laynez Potisek** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos tomar votación nominal del amparo directo en revisión 5826/2024. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** lo identificó.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5826/2024**

**QUEJOSA Y RECURRENTE:**  
**PERMADUCTO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de tres votos contra el voto del Ministro Alberto Pérez Dayán: **PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 348/2022 AL DECIMOCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. TERCERO. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA.** El Ministro Alberto Pérez Dayán manifestó que formulará voto particular.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**AMPARO EN REVISIÓN 490/2024**

**QUEJOSA Y RECURRENTE:**  
**AGROINDUSTRIAS QUESADA, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, EL RECURSO ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO. SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO**

**AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA RESPECTO DEL ARTÍCULO 15, FRACCIÓN LVI, DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN, Y 42, FRACCIÓN VII, DEL ESTATUTO ORGÁNICO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES. TERCERO. SE DEJA A SALVO LA JURISDICCIÓN DEL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**AMPARO EN REVISIÓN 690/2024**

**QUEJOSAS Y RECURRENTES:  
SANTA CLARA MERCANTIL DE PACHUCA, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE, Y OTRA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SÉPTIMO CIRCUITO.**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
175/2024**

**ACTOR:  
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. ES PROCEDENTE Y PARCIALMENTE FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. SEGUNDO. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO.**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 1664/2024**

**SOLICITANTES:  
MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 1665/2024**

**SOLICITANTES:  
MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 1670/2024**

**SOLICITANTES:  
MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

A continuación, la **Ministra Yasmín Esquivel Mossa** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos, tomar nota que quedan en lista el impedimento 38/2024 y el amparo en revisión 571/2024 y con el resto de los asuntos dar cuenta de manera sucesiva. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**IMPEDIMENTO 38/2024**

**SOLICITANTE:  
ANA MARÍA SOLEDAD CRUZ  
VASCONCELOS.**

Se aprobó en votación unánime que el presente asunto continúe en lista.

**AMPARO EN REVISIÓN 571/2024**

**QUEJOSA:  
MELANIE ROMERO VILLAFAÑA.  
RECURRENTES: PRESIDENTE  
CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS  
UNIDOS MEXICANOS Y OTRAS.**

Se aprobó en votación unánime que el presente asunto continúe en lista.

**AMPARO EN REVISIÓN 97/2023**

**QUEJOSA:  
OILDOZER, SOCIEDAD ANÓNIMA  
PROMOTORA DE INVERSIÓN DE CAPITAL  
VARIABLE.  
RECURRENTES: PRESIDENTE DE LA  
REPÚBLICA Y OTRAS.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. EN LA MATERIA DEL RECURSO, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 1658/2024**

**SOLICITANTES:  
MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL  
SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN  
MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL  
NOVENO CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA**

**NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 1667/2024**

**SOLICITANTES:  
MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 1671/2024**

**SOLICITANTES:  
MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL NOVENO CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

A continuación, la **Ministra Lenia Batres Guadarrama** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos, tomar nota que quedan en lista el amparo directo en revisión 3842/2024, la controversia prevista en el artículo 11, fracción XXII de la Ley Orgánica del Poder Judicial Federación 1/2023, el amparo directo en revisión 4900/2024 y el amparo en revisión 492/2023 y con el resto de los asuntos dar cuenta de manera sucesiva. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3842/2024**

**QUEJOSA:  
NUEVA ELEKTRA DEL MILENIO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.  
RECURRENTE: SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.**

Se aprobó en votación unánime que el presente asunto continúe en lista.

**CONTROV. PREV. EN EL ARTÍCULO 11, FRAC. XXII, DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN 1/2023.**

**ACTORA:  
ANA MARÍA SOLEDAD CRUZ VASCONCELOS.**

Se aprobó en votación unánime que el presente asunto continúe en lista.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4900/2024**

**QUEJOSA:  
\*\*\*\*\*.**

Se aprobó en votación unánime que el presente asunto continúe en lista.

**AMPARO EN REVISIÓN 492/2023**

**QUEJOSO:**  
**RICARDO BENJAMÍN SALINAS PLIEGO.**  
**RECURRENTE: EL QUEJOSO Y OTRAS.**

Se aprobó en votación unánime que el presente asunto continúe en lista.

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 11/2024**

**QUEJOSO:**  
**JOSÉ GUADALUPE BARBOSA MUÑOZ.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA. SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO 980/2019 AL JUZGADO DE ORIGEN. TERCERO. QUEDAN SIN EFECTOS LA SENTENCIA EMITIDA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO EL 29 DE FEBRERO DE 2024, ASÍ COMO LAS MULTAS IMPUESTAS POR EL JUEZ DE DISTRITO.** El Ministro Alberto Pérez Dayán vota con salvedades en el tercer resolutive, por lo que hace a las multas impuestas.

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 13/2024**

**QUEJOSO:**  
**JOSÉ EMETERIO OLIVARES LÓPEZ.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA. SEGUNDO. SE ORDENA DEVOLVER LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 818/2020 AL JUZGADO DE DISTRITO DE ORIGEN. TERCERO. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN EMITIDO POR EL DÉCIMO NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 18/2024**

**QUEJOSA:**  
**ADRIANA MARISELA RAMÍREZ CHÁVEZ.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA. SEGUNDO. SE ORDENA DEVOLVER LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 1796/2019 AL JUZGADO DE DISTRITO DE ORIGEN. TERCERO. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN EMITIDO POR EL DÉCIMO OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, ASÍ COMO LAS MULTAS IMPUESTAS POR EL JUEZ DE DISTRITO.** El Ministro Alberto Pérez Dayán vota con salvedades en el tercer resolutive, por lo que hace a las multas impuestas.

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 20/2024**

**QUEJOSA:  
GRUPO NEOPLASTIC, SOCIEDAD CIVIL.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. SE DECLARA SIN MATERIA EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA. SEGUNDO. SE ORDENA DEVOLVER LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 439/2020 AL JUZGADO DE DISTRITO DE ORIGEN. TERCERO. QUEDAN SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL COLEGIADO QUE PREVINO EN EL CONOCIMIENTO DEL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN, ASÍ COMO LAS MULTAS IMPUESTAS POR EL JUZGADO DE DISTRITO A QUE SE HIZO ALUSIÓN EN ESTA EJECUTORIA.** El Ministro Alberto Pérez Dayán vota con salvedades en el tercer resolutivo, por lo que hace a las multas impuestas.

A continuación, el **Ministro Alberto Pérez Dayán** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos, tomar nota que queda en lista el amparo en revisión 613/2024 y tomar votación nominal de la contradicción de criterios 186/2024. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**AMPARO EN REVISIÓN 613/2024**

**QUEJOSOS Y RECURRENTES:  
\*\*\*\*\*.**

Se aprobó en votación unánime que el presente asunto continúe en lista.

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 186/2024**

**TRIBUNALES CONTENDIENTES:  
ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO, SEGUNDO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SÉPTIMO CIRCUITO, SEGUNDO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO Y EL ENTONCES TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO CIRCUITO, ACTUAL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación y en votación nominal, se aprobó por mayoría de tres votos contra el voto de la Ministra Lenia Batres Guadarrama: **PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA CARECE DE COMPETENCIA LEGAL PARA PRONUNCIARSE SOBRE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA ENTRE EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SÉPTIMO CIRCUITO Y EL ENTONCES TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO CIRCUITO, AHORA PRIMER Y**

SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO, PERTENECIENTES A LA REGIÓN CENTRO-SUR. SEGUNDO. REMÍTASE LA DENUNCIA DE CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS AL PLENO REGIONAL EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DE LA REGIÓN CENTRO-SUR. TERCERO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS RESPECTO DE LOS RESTANTES TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO Y EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO PERTENECIENTES A LA REGIÓN CENTRO-NORTE. La Ministra Yasmín Esquivel Mossa manifestó que formulará voto aclaratorio. El Ministro Javier Laynez Potisek vota por consideraciones distintas y manifestó que formulará voto concurrente.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1304/2024**

**QUEJOSAS:**

**GRUPO FINANCIERO BBVA MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, Y OTRAS.**

**RECURRENTE: MIGUEL ÁNGEL ZÚÑIGA CONTRERAS.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. SE TIENE POR DESISTIDA A LA RECURRENTE DEL RECURSO DE REVISIÓN. SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. TERCERO. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
475/2023**

**ACTOR:**

**PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE MORELOS.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

El Presidente hizo la declaratoria correspondiente y dio por terminada la sesión a las doce horas con cincuenta y siete minutos y citó para la próxima que deberá celebrarse el día quince de enero de dos mil veinticinco; para constancia de lo anterior se levanta la presente acta que firman el Ministro Javier Laynez Potisek, Presidente de la Sala asistido de la Secretaria de Acuerdos Claudia Mendoza Polanco, quien autoriza y da fe. Conste.

"En términos de los artículos 3, 113 fracción I, 118, 119 y 120 de la Ley Federal de Transparencia y acceso a la Información Pública, así como el Acuerdo General 11/2017 de cinco de septiembre de dos mil

diecisiete, en esta versión pública no está reflejada la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos."

**MINISTRO PRESIDENTE**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**SECRETARIA**

**CLAUDIA MENDOZA POLANCO**

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	JAVIER LAYNEZ POTISEK	Estado del certificado	OK	Vigente	
	CURP	LAPJ590602HCLYTV03				
Firma	Serie del certificado del firmante	636a6673636a6e00000000000000000000000002c6	Revocación	OK	No revocado	
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	16/01/2025T15:58:27Z / 16/01/2025T09:58:27-06:00	Estatus firma	OK	Valida	
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION				
	Cadena de firma	24 5f 8e c8 12 df 8e 59 95 6d fd c3 0c 21 41 6b 57 84 26 7a af d0 24 2d 5c 08 4d 7c b0 cb 88 64 1c e0 6a 10 bd 92 d8 a7 73 9d 6c 38 7e e4 01 fc ec df 1a d1 3f b3 3a ac 33 51 e4 be e3 41 98 c0 54 47 b9 46 4e 4d 82 7a a4 9b 19 8e 42 df 61 c4 0b 36 d9 b9 98 b7 14 67 f4 4b c8 73 2f ee b8 97 a2 06 74 72 06 13 84 a7 af 89 42 08 5a 20 24 9f c7 57 3c 8e 9c cc 74 99 fe ff d3 44 4a cd 65 f5 91 fc 48 37 99 70 51 0a cf c7 96 d1 2d 9c 31 fa 9f 90 8f c2 5d 6a 90 72 e6 42 10 35 38 72 c3 be 7d ac 36 c4 a9 b5 c3 f4 15 70 31 c8 8a 39 cb a5 66 f0 fd a7 b9 49 aa 13 5b b4 a6 c9 a5 82 13 a3 87 42 a1 08 d5 cb c3 9b f5 92 9d f9 c8 46 50 2f 03 a2 31 32 64 36 50 b9 99 8f 65 84 65 6e ab 22 49 1d bc 93 cc 4a 00 80 6c 1e 3c 6d cf 77 bd 1b a4 68 11 3a 6d 54 c4 3c d0 13 73 61 9e 7b d1 76				
	Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	16/01/2025T15:57:48Z / 16/01/2025T09:57:48-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
	Número de serie del certificado OCSP	636a6673636a6e00000000000000000000000002c6				
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	16/01/2025T15:58:27Z / 16/01/2025T09:58:27-06:00				
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL				
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
	Identificador de la secuencia	8023992				
	Datos estampillados	665E7EDE5A725E01D2BE115AF014B62D0361EE84621039E4AE2B8A48727145D7				

Firmante	Nombre	CLAUDIA MENDOZA POLANCO	Estado del certificado	OK	Vigente	
	CURP	MEPC670408MDFNLL00				
Firma	Serie del certificado del firmante	636a6673636a6e0000000000000000000000001b2	Revocación	OK	No revocado	
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	15/01/2025T21:08:12Z / 15/01/2025T15:08:12-06:00	Estatus firma	OK	Valida	
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION				
	Cadena de firma	38 cb b5 87 b0 86 92 74 ba ea c5 fd 7f e7 a1 3f 7c 5c e5 ba c9 df f4 75 e1 03 31 4a f9 56 2f 80 f8 bc 04 11 cb 96 f4 fd 7c 14 5b 4c 1d 34 7e 16 f6 d1 aa a2 ee f7 be a0 7a 64 e2 4a 1e a2 0a 60 5a 50 e6 1b 5d 23 de 32 30 22 00 7c a8 28 4d 4a f0 29 6f b3 9e 6b af e3 0e 7e 9b b2 ce 25 1d 08 f0 eb 85 ef 4b 65 64 40 05 9e 93 fa d1 92 5f ac cd 5a f4 94 d2 16 d8 71 ce 9f 33 77 e8 b5 b5 c0 eb fb 64 f8 95 e4 c7 ed a9 98 68 fb d2 61 01 4e c5 52 3d 38 b5 9e a6 82 ae 16 89 db 01 1b f2 fc 2b 43 f5 35 13 2f eb ef 7f 76 7a f8 54 ae a8 27 b4 36 8d af 7c df 5c 4c 90 45 91 f3 b7 37 e0 95 4c 13 cb e7 d3 58 72 2f c9 04 39 eb a9 7b 32 97 b3 54 ae a1 51 9a 1f 4c a8 8e 0a f8 a3 1d 21 35 f0 93 d0 2b 96 61 e4 be 86 3d b0 a0 4b bf b4 2e c3 6f a7 ef 90 de bc 7c f8 9e dc 5c fa ba 80 f5				
	Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	15/01/2025T21:07:26Z / 15/01/2025T15:07:26-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
	Número de serie del certificado OCSP	636a6673636a6e0000000000000000000000001b2				
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	15/01/2025T21:08:12Z / 15/01/2025T15:08:12-06:00				
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL				
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
	Identificador de la secuencia	8020788				
	Datos estampillados	B2C38DBB2D67952FB349BAD9EFCF061B81F392AFCDF666D3F66905604A7D340A				