PRIMERA SALA

SESIÓN PÚBLICA

MIÉRCOLES 5 DE MARZO DE 2025

En la Ciudad de México, a las trece horas del cinco de marzo de dos mil veinticinco, se reunieron para tener verificativo la Sesión Pública Ordinaria en el Salón de Sesiones de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la Señora Ministra y los Señores Ministros: Juan Luis González Alcántara Carrancá, Ana Margarita Ríos Farjat, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena y Jorge Mario Pardo Rebolledo, así como la Señora Ministra Loretta Ortiz Ahlf, Presidenta de la Sala.

Declarada abierta la Sesión, la Ministra Presidenta sometió a consideración de la Sala el proyecto del Acta de la Sesión Pública número seis, celebrada el veintiséis de febrero de dos mil veinticinco, **el cual se aprobó por unanimidad de cinco votos.**

LISTA NÚMERO 1

El **Doctor Pablo Francisco Muñoz Díaz**, Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la Ponencia del **Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá**, dio cuenta con los asuntos siguientes:

Por instrucciones del Ministro Ponente, se modificó el orden de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 51/2023

Interpuesto en contra de la resolución dictada por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Séptimo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso en la materia de la revisión revocar la sentencia recurrida y devolver los autos al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos precisados en esta ejecutoria.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por el Ministro Pardo Rebolledo, quien además se reservó su derecho a formular voto particular.

CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 320/2023

Entre los sustentados por el Tribunal Colegiado en Materias Civil y Administrativa del Décimo Cuarto Circuito, Primer Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Quinta Región, en apoyo al Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Décimo Segundo Circuito.

El proyecto propuso declarar que sí existe la contradicción denunciada, que prevalezca con carácter de jurisprudencia el criterio sustentado por esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y se dé publicidad a la tesis jurisprudencial en términos de la Ley de Amparo.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por el Ministro Gutiérrez Ortiz Mena.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 108/2024

Interpuesto por el Tercer Tribunal Colegiado del Vigésimo Noveno Circuito en contra del proveído de uno de febrero de dos mil veinticuatro pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación en la contradicción de criterios 22/2024.

El proyecto propuso declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por el Ministro González Alcántara Carrancá.

La Presidenta de la Sala en uso de la voz indicó que se hará cargo del engrose en términos del artículo 187, párrafo segundo, de la Ley de Amparo.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5289/2023

Interpuesto en contra de la sentencia dictada por el Tercer Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Vigésimo

Primer Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso en la materia de la revisión revocar la sentencia recurrida y devolver los autos al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos precisados en esta ejecutoria.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de tres votos en contra de los manifestados por el Ministro Gutiérrez Ortiz Mena y la Ministra Ortiz Ahlf.

El Ministro Gutiérrez Ortiz Mena se reserva su derecho a formular voto particular.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1880/2024

Interpuesto en contra del fallo pronunciado por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso en la materia de la revisión revocar la sentencia recurrida, devolver los autos al tribunal colegiado del conocimiento y declarar infundada la revisión adhesiva.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de tres votos en contra de los manifestados por la Ministra Ríos Farjat y el Ministro Gutiérrez Ortiz Mena.

El Ministro Pardo Rebolledo se reservó su derecho a formular voto concurrente.

Más adelante, el Secretario dio cuenta con los siguientes asuntos de la lista:

AMPARO EN REVISIÓN 633/2024

Interpuesto en contra del fallo emitido por el Segundo Tribunal Colegiado de Apelación en Materia Penal del Primer Circuito en el juicio de amparo indirecto del que deriva este asunto.

El proyecto propuso declarar que esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación no reasume su competencia originaria para conocer del asunto a que este expediente se refiere, que no ejerce su facultad de atracción para conocer del asunto a que este expediente se refiere y devolver los autos al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos legales conducentes.

AMPARO EN REVISIÓN 720/2024

Interpuesto por Ana Karina Bazán Santos en contra de la resolución pronunciada por el Juez Tercero de Distrito en el Estado de Veracruz en el juicio de amparo indirecto 366/2023.

El proyecto propuso en la materia de la revisión negar el amparo a la parte quejosa.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6184/2024

Interpuesto en contra de la resolución emitida por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este recurso.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6374/2024

Interpuesto por Operadora Productora y Exploradora Mexicana, Sociedad Anónima de Capital Variable en contra del fallo pronunciado por el Octavo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el juicio de amparo 344/2024.

El proyecto propuso desechar los recursos de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 247/2024

Entre los sustentados por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito, Tercer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Tercer Circuito y el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Tercer Circuito.

El proyecto propuso declarar que no existe la contradicción denunciada.

La Ministra Presidenta de la Sala Loretta Ortiz Ahlf sometió a votación los proyectos de referencia, los cuales se aprobaron por unanimidad de cinco votos.

El Ministro González Alcántara Carrancá, señaló que en el amparo directo en revisión 51/2023, se reserva su derecho a formular voto aclaratorio.

Las Ministras Ríos Farjat y Ortiz Ahlf, informaron que en el amparo en revisión 633/2024, están con el sentido, pero se apartan de los párrafos sesenta y cinco al ochenta y dos del proyecto de resolución.

La Ministra Ortiz Ahlf indicó que en el amparo en revisión 720/2024, se reserva su derecho a formular voto concurrente.

El Ministro González Alcántara Carrancá señaló que en el recurso de reclamación 108/2024, se reserva su derecho a formular voto particular.

El Ministro Pardo Rebolledo indicó que en el amparo directo en revisión 5289/2023, se reserva su derecho a formular voto concurrente.

La Ministra Ríos Farjat precisó que en el amparo directo en revisión 1880/2024, se reserva su derecho a formular voto particular.

El Ministro Gutiérrez Ortiz Mena señaló que en el amparo directo en revisión 6374/2024, está con el proyecto, pero se separa de los párrafos sesenta y tres al sesenta y seis del proyecto de resolución.

LISTA NÚMERO 2

El **Doctor Eduardo Román González**, Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la Ponencia de la **Ministra Ana Margarita Ríos Farjat**, dio cuenta con los asuntos siguientes:

Por instrucciones de la Ministra Ponente, se modificó el orden de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5277/2024

Interpuesto por Vladimir Aguilar Cervantes en contra del fallo pronunciado por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Décimo Tercer Circuito en el juicio de amparo 517/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de tres votos en contra de los manifestados por los Ministros González Alcántara Carrancá y Gutiérrez Ortiz Mena.

AMPARO EN REVISIÓN 341/2024

Interpuesto en contra del fallo emitido por el Juez Décimo Segundo de Distrito en el Estado de Guanajuato en el juicio de amparo indirecto del que deriva este asunto.

El proyecto propuso en la materia de la revisión confirmar la sentencia recurrida, conceder el amparo a la parte quejosa, desechar la revisión adhesiva promovida por la parte quejosa y declarar sin materia la revisión adhesiva interpuesta por la persona Agente del Ministerio Público.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por el Ministro González Alcántara Carrancá.

El Ministro Pardo Rebolledo, está con el sentido, pero en contra de consideraciones y se reservó su derecho a formular voto concurrente.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6147/2024

Interpuesto por Luz María Dávila Díaz de León en contra de la sentencia dictada por el Cuarto Tribunal Colegiado del Trigésimo Circuito en el juicio de amparo 131/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por el Ministro Gutiérrez Ortiz Mena.

CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 251/2024

Entre los sustentados por el Vigésimo Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito y el Octavo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.

El proyecto propuso declarar que no existe la contradicción denunciada.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por el Ministro Pardo Rebolledo.

Luego, el Secretario dio cuenta con los demás asuntos de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4871/2024

Interpuesto en contra de la resolución dictada por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6712/2024

Interpuesto por Banco Nacional de México, Sociedad Anónima, Integrante del Grupo Financiero Banamex en contra de la resolución emitida por el Tribunal Colegiado en Materia Civil del Décimo Octavo Circuito en el juicio de amparo 869/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6932/2024

Interpuesto por Inco Renovables, Sociedad Anónima Promotora de Inversión de Capital Variable en contra del fallo dictado por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el juicio de amparo 444/2024.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1466/2024

Interpuesto por Den Desarrollo Inmobiliario, Sociedad Anónima de Capital Variable en contra de la sentencia pronunciada por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el juicio de amparo 621/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión adhesivo, desechar el recurso de revisión principal y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 11/2025

Interpuesto en contra del fallo pronunciado por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Séptimo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión, dejar firme la resolución recurrida y se dé vista al Agente del Ministerio Público para los efectos precisados en esta resolución.

IMPEDIMENTO 3/2025

Solicitado por Ricardo Benjamín Salinas Pliego para que se declare impedida a la Ministra Lenia Batres Guadarrama para conocer del recurso de reclamación 676/2024 del índice de la Segunda Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.

El proyecto propuso desecharlo.

La Ministra Presidenta de la Sala Loretta Ortiz Ahlf sometió a votación los proyectos de referencia, los cuales se aprobaron por unanimidad de cinco votos.

El Ministro González Alcántara Carrancá señaló que en el amparo directo en revisión 5277/2024, se reserva su derecho a formular voto particular.

El Ministro Pardo Rebolledo indicó que en el amparo en revisión 341/2024, está con el sentido, pero con consideraciones distintas y se reserva su derecho a formular voto concurrente; por su parte, el Ministro González Alcántara Carrancá se reservó su derecho a formular voto particular.

El Ministro González Alcántara Carrancá indicó que en el amparo directo en revisión 6147/2024, se reserva su derecho a formular voto concurrente.

El Ministro González Alcántara Carrancá indicó que en el amparo directo en revisión 6932/2024, está con el sentido, pero se aparta del párrafo cincuenta y uno del proyecto de resolución.

El Ministro González Alcántara Carrancá señaló que en el amparo directo en revisión 11/2025, se reserva su derecho a formular voto concurrente.

LISTA NÚMERO 3

El **Doctor Ricardo Laguna Domínguez**, Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la Ponencia de la **Ministra Loretta Ortiz Ahlf**, dio cuenta con los asuntos siguientes:

Por instrucciones de la Ministra Ponente, se modificó el orden de la lista:

AMPARO DIRECTO 7/2024

Promovido contra actos de la Sala Unitaria de Casación del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chihuahua.

Continúa en lista este asunto a petición de la Ministra Ponente.

AMPARO DIRECTO 30/2024

Promovido por Lbq Foundry, Sociedad Anónima de Capital Variable contra actos de la Primera Sala Especializada en Materia de Comercio Exterior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

Por petición de la Ministra Ponente, este asunto continúa en lista.

Más adelante, el Secretario dio cuenta con los siguientes asuntos de la lista:

IMPEDIMENTO 6/2025

Solicitado por el Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, por el que plantea impedimento para conocer del amparo directo en revisión 287/2024 del índice de esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

El proyecto propuso calificar de legal el impedimento planteado.

El Presidente de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, excluido la Ministro Gutiérrez Ortiz Mena fue aprobado por unanimidad de cuatro votos.

AMPARO EN REVISIÓN 166/2023

Interpuesto por Miguel Uriel Díaz Segura y otro en contra de la resolución dictada por el Juez Cuarto de Distrito en el Estado de Chihuahua en el juicio de amparo indirecto 327/2021.

El proyecto propuso tener por desistido a Miguel Uriel Díaz Segura del recurso de revisión y dejar firme la sentencia recurrida.

AMPARO EN REVISIÓN 612/2024

Interpuesto por Ignacio Higareda Figueroa y otras en contra de la sentencia emitida por el Juez Segundo de Distrito en Materia Administrativa Especializado en Competencia

Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con Residencia en la Ciudad de México y jurisdicción en toda la República en el juicio de amparo indirecto 351/2020.

El proyecto propuso en la materia de la revisión confirmar la sentencia recurrida, negar el amparo a la parte quejosa y reservar jurisdicción al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos precisados en esta resolución.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3320/2023

Interpuesto por Antonio Enrique Tarín García en contra del fallo pronunciado por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Décimo Séptimo Circuito en el juicio de amparo 104/2022.

El proyecto propuso revocar la sentencia recurrida y sobreseer en el juicio de amparo.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6030/2024

Interpuesto en contra de la resolución dictada por el Noveno Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso en la materia de la revisión revocar la sentencia recurrida, devolver los autos al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos precisados en esta ejecutoria y declarar infundado el recurso de revisión adhesiva.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2463/2023

Interpuesto en contra del fallo pronunciado por el Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Primer Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 39/2024

Entre los sustentados por el Primer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito (actual Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito); el Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito; el Segundo Tribunal Colegiado del Noveno Circuito (actual Primer Tribunal Colegiado en Materias Civil y Administrativa del Noveno Circuito); el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Primer Circuito (actual Primer Tribunal Colegiado en Materias Administrativa y de Trabajo del Décimo Primer Circuito); el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Décimo Séptimo Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado del Vigésimo Primer Circuito (actual Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Vigésimo Primer Circuito).

El proyecto propuso declarar que no existe la contradicción denunciada.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 661/2024

Interpuesto en contra del proveído cinco de noviembre de dos mil veinticuatro pronunciado por la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación en el amparo en revisión del que deriva este asunto.

El proyecto propuso declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.

La Ministra Presidenta de la Sala Loretta Ortiz Ahlf sometió a votación los proyectos de referencia, los cuales se aprobaron por unanimidad de cinco votos.

LISTA NÚMERO 4

El **Maestro Carlos Manuel Baráibar Tovar**, Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la Ponencia del **Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo**, dio cuenta con los asuntos siguientes:

Por instrucciones del Ministro Ponente, se modificó el orden de la lista:

AMPARO EN REVISIÓN 652/2024

Interpuesto en contra de la sentencia dictada por el Juez Segundo de Distrito en el Estado de Chihuahua en el juicio de amparo indirecto del que deriva este asunto.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista este asunto.

Más adelante, el Secretario dio cuenta con los siguientes asuntos de la lista:

IMPEDIMENTO 43/2024

Solicitado por la Ministra Loretta Ortiz Ahlf por el que plantea impedimento para conocer del impedimento 32/2024 del índice de esta Primera Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.

En uso de la palabra, la Ministra Ortiz Ahlf manifestó que en este asunto se le señaló como impedida por lo que no participará en la discusión. Acto seguido solicitó al Ministro decano se hiciera cargo de la Presidencia.

Por lo anterior, el Señor Ministro Pardo Rebolledo asumió la Presidencia.

A petición del Presidente en funciones, el Secretario dio cuenta con el sentido de la propuesta del asunto:

PRIMERO. NO SE CALIFICA DE LEGAL EL IMPEDIMENTO PLANTEADO.

El Presidente en funciones sometió a consideración de la Ministra y Ministros integrantes de la Sala, con exclusión de la Ministra Ortiz Ahlf, la propuesta del proyecto antes referido; sometido a votación, fue aprobado por unanimidad de cuatro votos.

Posteriormente, el Ministro Pardo Rebolledo devolvió la Presidencia a la Ministra Ortiz Ahlf para que continuara con los demás asuntos.

La Presidenta de la Sala expresó su agradecimiento al Ministro Pardo Rebolledo por haberse hecho cargo de la Presidencia para la resolución del impedimento.

Luego, el Secretario dio cuenta con los demás asuntos de la lista:

AMPARO EN REVISIÓN 680/2024

Interpuesto en contra del fallo emitido por el Juez Décimo Primero de Distrito en el Estado de Guanajuato en el juicio de amparo indirecto del que deriva este asunto.

El proyecto propuso en la materia de la revisión revocar la resolución recurrida y conceder el amparo a la parte quejosa.

El Ministro Pardo Rebolledo indicó que el proyecto se elaboró conforme al criterio mayoritario de la Sala, el cual no comparte, motivo por el que se reserva su derecho a formular voto concurrente.

Posteriormente la Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por el Ministro González Alcántara Carrancá.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3788/2024

Interpuesto en contra de la resolución emitida por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Octavo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este recurso.

El proyecto propuso en la materia de la revisión modificar la sentencia recurrida y negar el amparo a la parte quejosa.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por la Ministra Ortiz Ahlf.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4824/2024

Interpuesto en contra de la resolución dictada por el Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por el Ministro Gutiérrez Ortiz Mena, quien además se reservó su derecho a formular voto particular.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5208/2024

Interpuesto en contra del fallo pronunciado por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este recurso.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por el Ministro Gutiérrez Ortiz Mena y se reservó su derecho a formular voto particular.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6427/2024

Interpuesto en contra del fallo pronunciado por el Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Primer Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por la Ministra Ríos Farjat.

Más adelante, el Secretario dio cuenta con los siguientes asuntos de la lista:

AMPARO EN REVISIÓN 592/2024

Interpuesto por el Instituto Federal de Telecomunicaciones en contra de la resolución dictada por el Juez Tercero de Distrito en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones con Residencia en la Ciudad de México y jurisdicción en toda la República en el juicio de amparo indirecto 122/2021.

El proyecto propuso en la materia de la revisión negar el amparo a la aparte quejosa y reservar jurisdicción al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos precisados en esta ejecutoria.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2623/2024

Interpuesto por Omar Israel Reséndiz Salazar en contra del fallo pronunciado por el Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Vigésimo Segundo Circuito en el juicio de amparo 93/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5324/2024

Interpuesto por Castro García y Compañía, Agente de Seguros, Sociedad Anónima de Capital Variable en contra de la

sentencia dictada por el Décimo Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el juicio de amparo 147/2024.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

La Ministra Presidenta de la Sala Loretta Ortiz Ahlf sometió a votación los proyectos de referencia, los cuales se aprobaron por unanimidad de cinco votos.

La Ministra Ortiz Ahlf señaló que en el amparo en revisión 592/2024, está con el sentido, pero se separa de los párrafos sesenta y cuatro al setenta y tres del proyecto de resolución.

El Ministro González Alcántara Carrancá indicó que en el amparo directo en revisión 6427/2024, se reserva su derecho a formular voto concurrente.

LISTA NÚMERO 5

La **Licenciada Lucía Isabel Mota Casillas**, Secretaria de Estudio y Cuenta adscrita a la Ponencia del **Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, dio cuenta con los siguientes asuntos:

Por instrucciones del Ministro Ponente, se modificó el orden de la lista:

AMPARO EN REVISIÓN 284/2022

Interpuesto en contra de la sentencia dictada por el Juez Primero de Distrito en el Estado de Baja California en el juicio de amparo indirecto del que deriva este asunto.

Por acuerdo de la Sala continúa en lista el presente asunto para el efecto de que se devuelvan los autos a la Secretaría de Acuerdos de esta Primera Sala y se dé vista a la parte quejosa en términos del artículo 64 de la Ley de Amparo.

AMPARO DIRECTO 9/2024

Promovido por Banco Actinver, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Actinver, División Fiduciaria contra actos del Juez Vigésimo Séptimo de lo Civil de Proceso Oral y de Extinción de Dominio del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.

Este asunto continúa en lista a petición del Ministro Ponente.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1449/2020

Interpuesto por Rafael Padilla Longoria en contra del fallo pronunciado por el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el juicio de amparo 668/2019.

Este asunto continúa en lista a petición del Ministro Ponente.

AMPARO EN REVISIÓN 595/2022

Interpuesto en contra del fallo emitido por el Juez Segundo de Distrito en el Estado de Tamaulipas en el juicio de amparo indirecto del que deriva este asunto.

Este asunto continúa en lista a petición del Ministro Ponente.

Más adelante, la Secretaria dio cuenta con los siguientes asuntos de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2500/2024

Interpuesto por Alejandro Valdés Vargas en contra de la resolución emitida por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito en el juicio de amparo 179/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la sentencia recurrida.

El Ministro Gutiérrez Ortiz Mena indicó que el proyecto se elaboró conforme al criterio mayoritario de la Sala, el cual no comparte, motivo por el que su voto será en contra.

Por lo anterior, la Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de cuatro votos en contra del manifestado por el Ministro Gutiérrez Ortiz Mena.

Luego, la Secretaria dio cuenta con los demás asuntos de la lista:

AMPARO EN REVISIÓN 331/2024

Interpuesto en contra de la resolución dictada por el Juez Octavo de Distrito en Materia Penal en la Ciudad de México en el juicio de amparo indirecto del que deriva este asunto.

El proyecto propuso devolver los autos al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos precisados en esta ejecutoria.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 481/2024

Interpuesto por Inmuebles Dunia, Sociedad Anónima de Capital Variable y otra en contra de la sentencia dictada por el Décimo Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el juicio de amparo 335/2023.

El proyecto propuso tener por desistida a la parte recurrente del recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 835/2024

Interpuesto en contra del fallo pronunciado por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la sentencia recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6236/2024

Interpuesto en contra de la resolución dictada por el Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Primer Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la sentencia recurrida.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 55/2024

Promovida por el Poder Ejecutivo Federal.

El proyecto propuso sobreseerla.

La Ministra Presidenta de la Sala Loretta Ortiz Ahlf sometió a votación los proyectos de referencia, los cuales se aprobaron por unanimidad de cinco votos.

El Ministro González Alcántara Carrancá indicó que en el amparo en revisión 331/2024, se reserva su derecho a formular voto concurrente.

El Ministro Pardo Rebolledo apuntó que en el amparo directo en revisión 835/2024, está con el sentido, pero se separa de los párrafos dieciséis y diecinueve del proyecto de resolución.

En todos los asuntos resueltos, la Ministra Presidenta de la Sala formuló la declaratoria de ley respectiva, quien dio por terminada la sesión a las trece horas con treinta minutos y citó a la Señora Ministra y a los Señores Ministros para la próxima Sesión Pública Ordinaria que tendrá verificativo a las once horas del miércoles doce de marzo de dos mil veinticinco.

Para constancia se levanta la presente acta que firman la Presidenta de la Sala, Ministra Loretta Ortiz Ahlf, el Presidente en funciones de la Sala, Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo y el Secretario de Acuerdos de la Sala, Maestro Raúl Mendiola Pizaña, quien autoriza y da fe.

LA PRESIDENTA DE LA SALA

MINISTRA LORETTA ORTIZ AHLF

EL PRESIDENTE EN FUNCIONES DE LA SALA

MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO

EL SECRETARIO DE ACUERDOS

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

En términos de lo previsto en los artículos 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como en los diversos 110 y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información y de conformidad en lo establecido en el Acuerdo Plenario 11/2017 del cinco de septiembre de dos mil diecisiete, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente reservada y confidencial que encuadra en esos supuestos normativos.

ELABORA: EDITH GARCÍA VILLEGAS/VMHH/RAFR.

ESTA HOJA CORRESPONDE A LA ÚLTIMA PÁGINA DEL ACTA NÚMERO 7 CELEBRADA EL 5 DE MARZO DE 2025.