PRIMERA SALA

SESIÓN PÚBLICA

MIÉRCOLES 26 DE MARZO DE 2025

En la Ciudad de México, a las doce horas con cuarenta y ocho minutos del veintiséis de marzo de dos mil veinticinco, se reunieron para tener verificativo la Sesión Pública Ordinaria en el Salón de Sesiones de la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la Señora Ministra y los Señores Ministros: Ana Margarita Ríos Farjat, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena y Jorge Mario Pardo Rebolledo, así como la Señora Ministra Loretta Ortiz Ahlf, Presidenta de la Sala.

El Señor Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá estuvo ausente previo aviso a la Presidencia de la Sala.

Declarada abierta la Sesión, la Ministra Presidenta sometió a consideración de la Sala el proyecto del Acta de la Sesión Pública número nueve, celebrada el doce de marzo de dos mil veinticinco, **el cual se aprobó por unanimidad de cuatro votos.**

LISTA NÚMERO 1

El **Doctor Ricardo Laguna Domínguez**, Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la Ponencia de la **Ministra Loretta Ortiz Ahlf**, dio cuenta con los asuntos siguientes:

Por indicación de la Ministra Presidenta de la Sala, el Secretario dio cuenta con los asuntos listados para el diecinueve de marzo de dos mil veinticinco:

Por instrucciones de la Ministra Ponente, se modificó el orden de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5083/2023

Interpuesto por Jesús Enrique Trejo Flores en contra de la resolución emitida por el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Séptimo Circuito en el juicio de amparo 451/2022.

Continúa en lista este asunto a petición de la Ministra Ponente.

IMPEDIMENTO 46/2024

Solicitado por Ricardo Benjamín Salinas Pliego para que se declare impedida a la Ministra Yasmín Esquivel Mossa e impedido al Ministro Alberto Pérez Dayán, integrantes de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para conocer del amparo en revisión 492/2023.

Este asunto continúa en lista a petición de la Ministra Ponente.

Más adelante, el Secretario dio cuenta con los siguientes asuntos de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2358/2024

Interpuesto por Beatriz Azucena Álamo López y otras en contra de la sentencia dictada por el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el juicio de amparo 883/2023.

El proyecto propuso en la materia de la revisión revocar la sentencia recurrida, devolver los autos al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos precisados en esta ejecutoria y desechar la revisión adhesiva.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de tres votos en contra del manifestado por el Ministro Gutiérrez Ortiz Mena.

La Ministra Ríos Farjat se reservó su derecho a formular voto concurrente.

Luego, el Secretario dio cuenta con los demás asuntos de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4721/2024

Interpuesto por Ernesto Librado Irineo en contra del fallo pronunciado por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito en el juicio de amparo 7/2024.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO EN REVISIÓN 472/2024

Interpuesto en contra de la sentencia dictada por el Juez Décimo Cuarto de Distrito en Materia Civil de la Ciudad de México en el juicio de amparo indirecto del que deriva este asunto.

El proyecto propuso negar el amparo a la parte quejosa y devolver los autos al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos precisados en esta resolución.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5840/2024

Interpuesto por Brayan Adrián Sánchez Bustos y Christopher Iram Bustos Alvarado en contra del fallo dictado por el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito en el juicio de amparo 132/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 252/2025

Interpuesto por Batmark Limited en contra de la sentencia pronunciada por el Quinto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito en el juicio de amparo 405/2024.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 225/2023

Promovida por diversas personas Senadoras integrantes de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión.

El proyecto propuso sobreseerla.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 256/2024

Promovida por el Poder Judicial del Estado de Morelos.

El proyecto propuso declararla procedente y fundada, así como la invalidez parcial del Decreto impugnado y se dé publicidad a esta resolución en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 265/2024

Promovida por el Poder Judicial del Estado de Morelos.

El proyecto propuso declararla procedente y fundada, así como la invalidez parcial del Decreto impugnado y se dé publicidad a esta resolución en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

Después, por instrucciones de la Ministra Presidenta de la Sala, el Secretario dio cuenta con los asuntos listados para el veintiséis de marzo de dos mil veinticinco:

AMPARO DIRECTO 30/2024

Promovido por LBQ Foundry, Sociedad Anónima de Capital Variable, contra actos de la Primera Sala Especializada en Materia de Comercio Exterior del Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

El proyecto propuso devolver los autos al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos precisados en esta ejecutoria.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de tres votos en contra del manifestado por el Ministro Gutiérrez Ortiz Mena, quien se reservó su derecho a formular voto particular.

El Ministro Pardo Rebolledo se reservó su derecho a formular voto concurrente.

AMPARO EN REVISIÓN 744/2024

Interpuesto por la Presidencia de la República en contra de la sentencia emitida por el Juez Séptimo de Distrito en Materias Administrativa, Civil y de Trabajo en el Estado de Jalisco (actual Juzgado Primero de Distrito en Materia Administrativa en el Estado de Jalisco) en el juicio de amparo indirecto del que deriva este asunto.

El proyecto propuso devolver los autos al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos precisados en esta ejecutoria.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de tres votos en contra del manifestado por la Ministra Ríos Farjat.

Luego, el Secretario dio cuenta con los demás asuntos de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4821/2024

Interpuesto por Erick Alejandro Contreras Arellano en contra de la resolución dictada por el Primer Tribunal Colegiado

en Materia Penal del Segundo Circuito en el juicio de amparo 25/2024.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la sentencia recurrida.

AMPARO EN REVISIÓN 298/2024

Interpuesto por Mauricio Fernández Margain en contra de la resolución dictada por el Juez Quinto de Distrito en Materias de Amparo y Juicios Federales en el Estado de Baja California (actual Juzgado Décimo Cuarto de Distrito en el Estado de Baja California) en el juicio de amparo indirecto 139/2019.

El proyecto propuso declarar fundado el incidente de falsedad, declarar fundado el recurso de revisión y sobreseer en el juicio de amparo.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2032/2023

Interpuesto por Eluvia González Castillo en contra del fallo pronunciado por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Segundo Circuito en el juicio de amparo 415/2022.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la sentencia recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4465/2023

Interpuesto por Sergio Iván Gallegos Salazar en contra de la sentencia dictada por el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Séptimo Circuito en el juicio de amparo 268/2022.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la sentencia recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6855/2023

Interpuesto por Julio César Aguilera Martínez en contra de la resolución emitida por el Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Vigésimo Primer Circuito, en apoyo al Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito en el juicio de amparo 380/2022 (cuaderno auxiliar 10/2023).

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la sentencia recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8327/2023

Interpuesto por Álvaro Bribiesca Flores en contra del fallo pronunciado por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito en el juicio de amparo 51/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la sentencia recurrida.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 136/2024-CA

Interpuesto por el Poder Ejecutivo de la Ciudad de México en contra del auto de diecinueve de noviembre de dos mil veinticuatro dictado por el Ministro Instructor en la controversia constitucional 320/2024.

El proyecto propuso declararlo procedente pero infundado y confirmar el acuerdo recurrido.

SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA

2/2025

Solicitada por el Segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito para que este alto tribunal reasuma su competencia originaria y conozca del amparo en revisión 86/2024.

El proyecto propuso declarar que esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación no reasume su competencia originaria para conocer del expediente a que este asunto se refiere y devolver los autos al tribunal colegiado de origen para los efectos legales conducentes.

La Ministra Presidenta de la Sala Loretta Ortiz Ahlf sometió a votación los proyectos de referencia, los cuales se aprobaron por unanimidad de cuatro votos.

El Ministro Pardo Rebolledo aclaró que en el amparo directo en revisión 5840/2024, está con el sentido, pero se separa del párrafo treinta y cuatro del proyecto de resolución.

El Ministro Pardo Rebolledo precisó que en el amparo directo en revisión 4821/2024, está con el sentido, pero se separa de los párrafos veintitrés al veintiocho del proyecto de resolución.

El Ministro Pardo Rebolledo manifestó que en el amparo en revisión 298/2024, está con el sentido, pero se separa del párrafo cincuenta del proyecto de resolución.

LISTA NÚMERO 2

El **Maestro Carlos Manuel Baráibar Tovar**, Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la Ponencia del **Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo**, dio cuenta con los asuntos siguientes:

Por indicación de la Ministra Presidenta de la Sala, el Secretario dio cuenta con los asuntos listados para el diecinueve de marzo de dos mil veinticinco:

Por instrucciones del Ministro Ponente, se modificó el orden de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4246/2024

Interpuesto por Héctor Cárdenas Curiel en contra de la resolución emitida por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

A petición del Ministro Ponente, este asunto continúa en lista.

Más adelante, el Secretario dio cuenta con los siguientes asuntos de la lista:

AMPARO EN REVISIÓN 701/2024

Interpuesto por Juan Manuel Estrada Juárez y otra en contra del fallo pronunciado por el Juez Décimo Tercero de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México en el juicio de amparo indirecto 371/2022.

El proyecto propuso negar el amparo a la parte quejosa y reservar jurisdicción al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos precisados en esta resolución.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de tres votos en contra del manifestado por el Ministro Gutiérrez

Ortiz Mena, quien se reservó su derecho a formular voto particular.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4763/2024

Interpuesto por María de la Luz Muñoz Velázquez y otras en contra del fallo dictado por el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito en el juicio de amparo 298/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de tres votos en contra del manifestado por el Ministro Gutiérrez Ortiz Mena.

Luego, el Secretario dio cuenta con los demás asuntos de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7231/2024

Interpuesto por José David González Camacho en contra del fallo pronunciado por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el juicio de amparo 344/2024.

El proyecto propuso en la materia de la revisión confirmar la sentencia recurrida y conceder el amparo a la parte quejosa.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2882/2024

Interpuesto en contra de la sentencia dictada por el Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Primer Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3349/2024

Interpuesto en contra de la resolución dictada por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4049/2024

Interpuesto por Manuel y/o Emmanuel Vicente de Dios en contra de la sentencia dictada por el Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Circuito en el juicio de amparo 142/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4567/2024

Interpuesto en contra del fallo pronunciado por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5269/2024

Interpuesto en contra de la resolución emitida por el Sexto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito en el juicio de amparo del que deriva este recurso.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6035/2024

Interpuesto en contra del fallo pronunciado por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este recurso.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

Después, por instrucciones de la Ministra Presidenta de la Sala, el Secretario dio cuenta con los asuntos listados para el veintiséis de marzo de dos mil veinticinco:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5214/2023

Interpuesto en contra de la sentencia pronunciada por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

A petición del Ministro Ponente, este asunto continúa en lista.

Luego, el Secretario dio cuenta con los demás asuntos de la lista:

RECURSO DE RECLAMACIÓN 135/2024-CA

Interpuesto por el Poder Ejecutivo del Estado de Nuevo León en contra del auto de veintiuno de noviembre de dos mil veinticuatro dictado por el Ministro Instructor en la controversia constitucional 294/2024.

El proyecto propuso declararlo procedente y fundado, revocar el acuerdo recurrido y devolver los autos al Ministro Instructor para los efectos precisados en esta resolución.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de tres votos en contra del manifestado por la Ministra Ortiz Ahlf.

Más adelante, el Secretario dio cuenta con los siguientes asuntos de la lista:

AMPARO EN REVISIÓN 31/2025

Interpuesto por Banco Actinver, Sociedad Anónima, Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Actinver, en contra de la resolución dictada por el Juez Décimo Tercero de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México en el juicio de amparo indirecto 129/2023.

El proyecto propuso en la materia de la revisión negar el amparo a la parte quejosa y reservar jurisdicción al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos precisados en esta resolución.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5218/2024

Interpuesto en contra de la sentencia pronunciada por el Primer Tribunal Colegiado del Décimo Noveno Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión, dejar firme la resolución recurrida y se dé vista al Agente del Ministerio para los efectos precisados en esta resolución.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6160/2024

Interpuesto en contra de la resolución emitida por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Décimo Tercer Circuito en el juicio de amparo del que deriva este recurso.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la sentencia recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6791/2024

Interpuesto por Braulio Mijail Rubio Atondo en contra del fallo pronunciado por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito en el juicio de amparo del que deriva este recurso.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 223/2024

Promovida por el Poder Judicial del Estado de Morelos.

El proyecto propuso declararla procedente y fundada, así como la invalidez parcial del Decreto impugnado y se dé publicidad a esta resolución en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 258/2024

Promovida por el Poder Judicial del Estado de Morelos.

El proyecto propuso declararla procedente y fundada, así como la invalidez parcial del Decreto impugnado y se dé publicidad a esta resolución en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 268/2024

Promovida por el Poder Judicial del Estado de Morelos.

El proyecto propuso declararla procedente y fundada, así como la invalidez parcial del Decreto impugnado y se dé publicidad a esta resolución en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 18/2025

Interpuesto por Nueva Elektra del Milenio, Sociedad Anónima de Capital Variable, en contra del auto de tres de diciembre de dos mil veinticuatro emitido por la Presidencia de este alto tribunal en el amparo directo en revisión 7269/2024.

El proyecto propuso declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.

La Ministra Presidenta de la Sala Loretta Ortiz Ahlf sometió a votación los proyectos de referencia, los cuales se aprobaron por unanimidad de cuatro votos.

La Ministra Ortiz Ahlf señaló que en el amparo en revisión 701/2024, está con el sentido, pero se separa del párrafo setenta y tres del proyecto de resolución.

El Ministro Gutiérrez Ortiz Mena precisó que en el amparo en revisión 31/2025, se reserva su derecho a formular voto concurrente.

La Ministra Ríos Farjat indicó que en el recurso de reclamación 135/2024-CA, se reserva su derecho a formular voto concurrente.

LISTA NÚMERO 3

La **Licenciada Lucía Isabel Mota Casillas**, Secretaria de Estudio y Cuenta adscrita a la Ponencia del **Ministro Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena**, dio cuenta con los siguientes asuntos:

Por indicación de la Ministra Presidenta de la Sala, la Secretaria dio cuenta con los asuntos listados para el diecinueve de marzo de dos mil veinticinco:

Por instrucciones del Ministro Ponente, se modificó el orden de la lista:

AMPARO EN REVISIÓN 595/2022

Interpuesto en contra de la sentencia dictada por el Juez Segundo de Distrito en el Estado de Tamaulipas en el juicio de amparo indirecto del que deriva este asunto.

Por acuerdo de la Sala continúa en lista el presente asunto para el efecto de que se devuelvan los autos a la Secretaría de Acuerdos de esta Primera Sala y se dé vista a la parte quejosa en términos del artículo 64 de la Ley de Amparo.

AMPARO EN REVISIÓN 639/2024

Interpuesto por la Presidencia de la República y otra en contra de la resolución dictada por el Juez Décimo Sexto de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México en el juicio de amparo indirecto 1096/2023.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista este asunto.

Más adelante, la Secretaria dio cuenta con los siguientes asuntos de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6125/2024

Interpuesto por David Cuevas Hernández en contra de la sentencia dictada por el Segundo Tribunal Colegiado del Vigésimo Tercer Circuito en el juicio de amparo 180/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión, dejar firme la resolución recurrida y dejar sin materia la revisión adhesiva.

En uso de la voz, la Ministra Ríos Farjat señaló que el asunto no debería ser desechado, sino infundado.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de tres votos en contra del manifestado por la Ministra Ríos Farjat.

Luego, la Secretaria dio cuenta con los demás asuntos de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4278/2024

Interpuesto por Marcos Trinidad Guzmán González en contra del fallo pronunciado por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito en el juicio de amparo 165/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2978/2024

Interpuesto en contra de la resolución dictada por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Décimo Séptimo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5194/2024

Interpuesto por Graciela Yazmín Peña Luz en contra de la resolución emitida por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito en el juicio de amparo 350/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7540/2024

Interpuesto por la Persona Agente del Ministerio Público de la Federación en contra del fallo dictado por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Décimo Séptimo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 251/2023

Entre los sustentados por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Décimo Sexto Circuito, el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Séptimo Circuito y el Quinto Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Quinta Región, en apoyo al Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Décimo Séptimo Circuito.

El proyecto propuso declarar que sí existe la contradicción denunciada, que prevalezca con carácter de jurisprudencia el criterio sustentado por esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y se dé publicidad a la tesis jurisprudencial en términos de la Ley de Amparo.

CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 253/2023

Entre los sustentados por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito y el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, en apoyo del Tribunal Colegiado del Trigésimo Primer Circuito.

El proyecto propuso declarar que no existe la contradicción denunciada.

CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 207/2024

Entre los sustentados por el Tercer, Quinto y Décimo Segundo Tribunales Colegiados, todos en Materia Civil del Primer Circuito, y el Segundo Tribunal Colegiado del Vigésimo Tercer Circuito.

El proyecto propuso declarar improcedente la contradicción.

Después, por instrucciones de la Ministra Presidenta de la Sala, la Secretaria dio cuenta con los asuntos listados para el veintiséis de marzo de dos mil veinticinco:

AMPARO EN REVISIÓN 284/2022

Interpuesto en contra del fallo emitido por el Juez Primero de Distrito en el Estado de Baja California en el juicio de amparo indirecto del que deriva este asunto.

A petición del Ministro Ponente, continúa en lista este asunto.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3860/2024

Interpuesto por María Guadalupe Jiménez Chávez y otras en contra del fallo pronunciado por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito en el juicio de amparo 24/2024.

Este asunto continúa en lista a petición del Ministro Ponente.

Más adelante, la Secretaria dio cuenta con los siguientes asuntos de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4404/2023

Interpuesto por Unidad Diseño, Sociedad Civil, y otra en contra de la sentencia pronunciada por el Décimo Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el juicio de amparo 737/2022.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la sentencia recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 984/2024

Interpuesto en contra de la sentencia dictada por el Primer Tribunal Colegiado del Vigésimo Noveno Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la sentencia recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1857/2024

Interpuesto en contra de la resolución emitida por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este recurso.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la sentencia recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4568/2024

Interpuesto en contra de la resolución emitida por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este recurso.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión, dejar firme la sentencia recurrida y que se dé vista al ministerio público para los efectos precisados en la ejecutoria.

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 46/2024 Y SU ACUMULADA 52/2024

Promovida por el Poder Ejecutivo Federal y otra.
El proyecto propuso sobreseerla.

CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 149/2024

Entre los sustentados por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Vigésimo Primer Circuito y el Primer Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Quinta Región, en apoyo al entonces Tribunal Colegiado en Materia Civil del Décimo Segundo Circuito (actual Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Décimo Segundo Circuito).

El proyecto propuso declarar sin materia.

JUICIO ORDINARIO FEDERAL 5/2023-EF

Promovido por Suprema Corte de Justicia de la Nación en contra de Mapfre Fianzas, Sociedad Anónima.

El proyecto propuso declarar que ha sido procedente la vía ordinaria federal intentada en la cual resultó procedente la acción ejercitada por la parte actora e infundadas las excepciones opuestas por la demandada; se condena a la demandada al cumplimiento de la obligación pactada en la póliza de fianza número 0031200012072 y, en consecuencia, a pagar a la parte actora el importe señalado en esta sentencia, así como los intereses moratorios generados y que se sigan generando, lo cual se liquidará en la etapa de ejecución; se condena a la demandada al cumplimiento de la obligación pactada en la póliza de fianza número 0031200012071 y, en consecuencia, a pagar a la parte actora la cantidad correspondiente señalada en esta resolución; se condena a la demandada al pago de los intereses moratorios generados y que se sigan generando, lo cual se liquidará en la etapa de ejecución correspondiente; y que no ha lugar a condenar al pago de gastos y costas.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 39/2025

Interpuesto por Grupo Elektra, Sociedad Anónima Bursátil de Capital Variable, en contra del auto de veinte de enero de dos mil veinticinco emitido por la Presidencia de esta Primera Sala de este alto tribunal en el impedimento 30/2024.

El proyecto propuso declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.

La Ministra Presidenta de la Sala Loretta Ortiz Ahlf sometió a votación los proyectos de referencia, los cuales se aprobaron por unanimidad de cuatro votos.

El Ministro Pardo Rebolledo aclaró que en el amparo directo en revisión 2978/2024, está con el sentido, pero se separa del párrafo veintiséis del proyecto de resolución.

El Ministro Pardo Rebolledo indicó que en el amparo directo en revisión 7540/2024, está con el sentido, pero se separa del párrafo dieciocho al veinte del proyecto de resolución.

El Ministro Pardo Rebolledo precisó que en la contradicción de criterios 149/2024, se reserva su derecho a formular voto concurrente.

LISTA NÚMERO 4

El **Doctor Pablo Francisco Muñoz Díaz**, Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la Ponencia del **Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá**, dio cuenta con los asuntos siguientes:

Por indicación de la Ministra Presidenta de la Sala, el Secretario dio cuenta con los asuntos listados para el diecinueve de marzo de dos mil veinticinco:

Ante la ausencia del Ministro González Alcántara Carrancá, hizo suyos los asuntos el Ministro Pardo Rebolledo.

Por instrucciones del Ministro Ponente, se modificó el orden de los asuntos para quedar de la siguiente manera:

CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 213/2024

Entre los sustentados por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito, el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito y el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Vigésimo Primer Circuito.

Este asunto continúa en lista a petición del Ministro Ponente.

Más adelante, el Secretario dio cuenta con los siguientes asuntos de la lista:

CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 130/2024

Entre los sustentados por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Séptimo Circuito, el Pleno Regional en Materia Penal de la Región Centro-Norte (actual Pleno Regional en Materias Penal y de Trabajo de la Región Centro-Norte) y el Tribunal Colegiado del Trigésimo Primer Circuito.

El proyecto propuso declarar que no existe la contradicción denunciada.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de tres votos en contra del manifestado por el Ministro Pardo Rebolledo.

Luego, el Secretario dio cuenta con los demás asuntos de la lista:

AMPARO EN REVISIÓN 195/2023

Interpuesto por Abelardo Aguirre Quiroz en contra de la resolución dictada por el Juez Segundo de Distrito en el Estado de Guanajuato en el juicio de amparo indirecto 194/2021.

El proyecto propuso modificar la sentencia recurrida y sobreseer en el juicio de amparo.

AMPARO EN REVISIÓN 418/2024

Interpuesto por la persona Agente del Ministerio Público de la Federación en contra de la sentencia emitida por el Juez Tercero de Distrito en el Estado de Sinaloa en el juicio de amparo indirecto 963/2023.

El proyecto propuso revocar la sentencia recurrida y sobreseer en el juicio de amparo.

AMPARO EN REVISIÓN 491/2024

Interpuesto por AT&T Comercialización Móvil, Sociedad de Responsabilidad Limitada de Capital Variable, en contra del fallo pronunciado por el Juez Primero de Distrito en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México y jurisdicción en toda la República en el juicio de amparo indirecto del que deriva este asunto.

El proyecto propuso en la materia de la revisión confirmar la resolución recurrida, negar el amparo a la parte quejosa y declarar sin materia la revisión adhesiva.

CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 107/2024

Entre los sustentados por el Segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito y el Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Civil del Vigésimo Circuito.

El proyecto propuso declarar que no existe la contradicción denunciada.

CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 124/2024

Entre los sustentados por el Pleno Regional en Materias Penal y de Trabajo de la Región Centro-Norte y el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Sexto Circuito.

El proyecto propuso declarar que no existe la contradicción denunciada.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 316/2024

Interpuesto en contra del auto de seis de marzo de dos mil veinticuatro emitido por la Presidencia de este alto tribunal en el amparo directo en revisión del que deriva este asunto.

El proyecto propuso declararlo sin materia.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 13/2025

Interpuesto por la Jefatura del Servicio de Administración Tributaria y otras en contra del proveído de ocho de enero de dos mil veinticinco pronunciado por la Presidencia de esta

Suprema Corte de Justicia de la Nación en la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 969/2024.

El proyecto propuso desecharlo y dejar firme el acuerdo recurrido.

SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA

125/2024

Solicitada por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito para que este alto tribunal reasuma su competencia originaria y conozca del amparo en revisión del que deriva este asunto.

El proyecto propuso declarar que esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación no reasume su competencia originaria para conocer del expediente a que este asunto se refiere y devolver los autos al tribunal colegiado de origen para los efectos legales conducentes.

Después, por instrucciones de la Ministra Presidenta de la Sala, el Secretario dio cuenta con los asuntos listados para el veintiséis de marzo de dos mil veinticinco:

AMPARO EN REVISIÓN 599/2024

Interpuesto por Eréndira Leyva Alcalá en contra de la resolución dictada por el Juez Décimo Tercero de Distrito de Amparo en Materia Penal en la Ciudad de México en el juicio de amparo indirecto 264/2023.

El proyecto propuso negar el amparo a la parte quejosa.

La Ministra Ríos Farjat en uso de la voz manifestó: ***En contra porque ya existe un precedente obligatorio y,***

aunque en ese precedente obligatorio se negaba el amparo, y el mismo destino seguiría este asunto, respetuosamente considero que lo técnicamente correcto es devolver el asunto al tribunal colegiado para que aplique el criterio que ya había sido tomado por esta Primera Sala el veintidós de enero de dos mil veinticinco.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de tres votos en contra del manifestado por la Ministra Ríos Farjat.

Luego, el Secretario dio cuenta con los demás asuntos de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3155/2024

Interpuesto en contra del fallo pronunciado por el Segundo Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Décimo Noveno Circuito en el juicio de amparo del que deriva este recurso.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4708/2024

Interpuesto por Juan Bernardo Santillán Gutiérrez en contra del fallo pronunciado por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Sexto Circuito en el juicio de amparo 1/2024.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5489/2024

Interpuesto en contra de la resolución dictada por el Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Penal del Segundo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6577/2024

Interpuesto por Alicia Mejía Díaz en contra de la sentencia dictada por el Primer Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Vigésimo Primer Circuito en el juicio de amparo 497/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6695/2024

Interpuesto en contra del fallo pronunciado por el Octavo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito en el juicio de amparo del que deriva este asunto.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firma la sentencia recurrida.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 227/2024

Promovida por el Poder Judicial del Estado de Morelos.

El proyecto propuso declararla procedente y fundada, así como la invalidez parcial del Decreto impugnado y se dé publicidad a esta resolución en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 262/2024

Promovida por el Poder Judicial del Estado de Morelos.

El proyecto propuso declararla procedente y fundada, así como la invalidez parcial del Decreto impugnado y se dé publicidad a esta resolución en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 584/2024

Interpuesto en contra del auto de trece de junio de dos mil veinticuatro emitido por la Presidencia de este alto tribunal en el expediente varios del que deriva este asunto.

El proyecto propuso declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.

SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 1719/2024

Solicitada por el Vigésimo Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito para que este alto tribunal ejerza su facultad de atracción y conozca del amparo en revisión 214/2024.

El proyecto propuso declarar que esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación no ejerce su facultad de atracción para conocer del asunto a que este expediente se

refiere y devolver los autos al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos legales conducentes.

La Ministra Presidenta de la Sala Loretta Ortiz Ahlf sometió a votación los proyectos de referencia, los cuales se aprobaron por unanimidad de cuatro votos.

El Ministro Pardo Rebolledo y la Ministra Ortiz Ahlf señalaron que en el amparo en revisión 491/2024, se reservan su derecho a formular voto concurrente.

El Ministro Pardo Rebolledo aclaró que en la contradicción de criterios 124/2024, está con el sentido, pero con consideraciones distintas.

La Ministra Ríos Farjat precisó que en el recurso de reclamación 13/2025, se reserva su derecho a formular voto aclaratorio.

La Ministra Ríos Farjat indicó que en el amparo en revisión 599/2024, se reserva su derecho a formular voto particular.

La Ministra Ortiz Ahlf indicó que en amparo directo en revisión 6577/2024, se reserva su derecho a formular voto concurrente.

LISTA NÚMERO 5

El **Doctor Saúl Armando Patiño Lara**, Secretario de Estudio y Cuenta adscrito a la Ponencia de la **Ministra Ana Margarita Ríos Farjat**, dio cuenta con los asuntos siguientes:

Por indicación de la Ministra Presidenta de la Sala, el Secretario dio cuenta con los asuntos listados para el diecinueve de marzo de dos mil veinticinco:

Por instrucciones de la Ministra Ponente, se modificó el orden de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7427/2024

Interpuesto por Súper Combustibles Mexicali, Sociedad Anónima de Capital Variable, en contra de la resolución emitida por el Sexto Tribunal Colegiado del Décimo Quinto Circuito en el juicio de amparo 2/2024.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de tres votos en contra del manifestado por el Ministro Gutiérrez Ortiz Mena.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 117/2024

Promovida por el Municipio de Villa de Tamazulapam del Progreso, Estado de Oaxaca, y otra.

El proyecto propuso sobreseerla.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de tres votos en contra del manifestado por el Ministro Gutiérrez Ortiz Mena, quien se reservó su derecho a formular voto particular.

Luego, el Secretario dio cuenta con los demás asuntos de la lista:

RECURSO DE RECLAMACIÓN 616/2024

Interpuesto por Grupo Elektra, Sociedad Anónima Bursátil de Capital Variable, en contra del auto de dieciocho de octubre de dos mil veinticuatro emitido por la Presidencia de esta Primera Sala de este alto tribunal en el impedimento 30/2024.

El proyecto propuso declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 617/2024

Interpuesto por Grupo Elektra, Sociedad Anónima Bursátil de Capital Variable, en contra del proveído de dieciocho de octubre de dos mil veinticuatro pronunciado por la Presidencia de esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el impedimento 33/2024.

El proyecto propuso declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4788/2024

Interpuesto por Cristian Pérez Gerónimo en contra del fallo pronunciado por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito en el juicio de amparo 24/2024.

El proyecto propuso en la materia de la revisión confirmar la resolución recurrida y negar el amparo a la parte quejosa.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7107/2024

Interpuesto por la Sucesión Testamentaria a bienes de Juan José Viramontes Romo, por conducto de su albacea Alma

Rosa Viramontes González, en contra de la sentencia dictada por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Décimo Sexto Circuito en el juicio de amparo 86/2024.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la resolución recurrida.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 238/2024

Promovida por el Poder Judicial del Estado de Morelos.

El proyecto propuso declararla procedente y fundada, así como la invalidez parcial del Decreto impugnado y se dé publicidad a esta resolución en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 66/2025

Interpuesto por Ana Isabel Cabrera Corsés en contra del auto de veinticuatro y treinta y uno de enero, así como del cuatro de febrero, todos de dos mil veinticinco, emitidos por la Presidencia de esta Primera Sala de este alto tribunal en el amparo directo en revisión 1569/2024.

El proyecto propuso declararlo infundado y confirmar los acuerdos recurridos.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 76/2025

Interpuesto por Ana Isabel Cabrera Corsés en contra del proveído de diez de febrero de dos mil veinticinco pronunciado por la Presidencia de esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el amparo directo en revisión 1569/2024.

El proyecto propuso declararlo infundado y confirmar el acuerdo recurrido.

SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 2/2025

Solicitada por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Primer Circuito para que este alto tribunal ejerza su facultad de atracción y conozca del recurso de queja 182/2024.

El proyecto propuso declarar que esta Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación no ejerce su facultad de atracción para conocer del asunto a que este expediente se refiere y devolver los autos al tribunal colegiado del conocimiento para los efectos legales conducentes.

Después, por instrucciones de la Ministra Presidenta de la Sala, el Secretario dio cuenta con los asuntos listados para el veintiséis de marzo de dos mil veinticinco:

AMPARO EN REVISIÓN 231/2024

Interpuesto por el Colegio Nacional en contra de la resolución dictada por el Primer Tribunal Colegiado de Apelación en Materias Civil, Administrativa y Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones del Primer Circuito en el juicio de amparo indirecto 265/2022.

A petición de la Ministra Ponente, este asunto continúa en lista.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 99/2025

Interpuesto por José Francisco Reyna Ochoa en contra del auto de catorce de febrero de dos mil veinticinco emitido por la Presidencia en funciones de esta Primera Sala de este alto tribunal en la revisión administrativa 109/2020.

A petición de la Ministra Ponente, continúa en lista este asunto.

Luego, el Secretario dio cuenta con los demás asuntos de la lista:

AMPARO EN REVISIÓN 742/2024

Interpuesto por Sodablaster, Sociedad Anónima de Capital Variable, en contra del fallo pronunciado por el Juez Tercero de Distrito en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México y jurisdicción en toda la República Mexicana, en el juicio de amparo indirecto 245/2023.

El proyecto propuso en la materia de la revisión negar el amparo a la parte quejosa.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de tres votos en contra del manifestado por el Ministro Gutiérrez Ortiz Mena.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5497/2024

Interpuesto en contra del fallo pronunciado por el Primer Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Segunda

Región, en apoyo del Segundo Tribunal Colegiado del Segundo Circuito en el juicio de amparo del que deriva este recurso.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la sentencia recurrida.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de tres votos en contra del manifestado por el Ministro Pardo Rebolledo.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7042/2024

Interpuesto por el Presidente y el Secretario de la Mesa de los Debates de la Asamblea General Comunitaria de Santiago Tlazoyaltepec, Etlá, Estado de Oaxaca, y otra en contra del fallo pronunciado por el Primer Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Décimo Tercer Circuito en el juicio de amparo 268/2024.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la sentencia recurrida.

La Presidenta de la Sala solicitó se tomara votación nominal; sometido a votación, fue aprobado por mayoría de tres votos en contra del manifestado por el Ministro Gutiérrez Ortiz Mena.

Más adelante, el Secretario dio cuenta con los siguientes asuntos de la lista:

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6582/2024

Interpuesto por Seguros Atlas, Sociedad Anónima, y otras en contra del fallo dictado por el Segundo Tribunal Colegiado

en Materia Civil del Décimo Segundo Circuito en el juicio de amparo 1226/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la sentencia recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5927/2024

Interpuesto por Bartolomé Hernández Martínez y otras en contra de la sentencia pronunciada por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito en el juicio de amparo 267/2024.

El proyecto propuso tener por desistida a la parte recurrente del recurso de revisión, dejar sin materia de la revisión adhesiva y dejar firme la sentencia recurrida.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 341/2023

Promovida por el Poder Ejecutivo del Estado de Nuevo León.

El proyecto propuso sobreseerla.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6018/2024

Interpuesto por Dante Eludier Vargas Caro en contra de la resolución dictada por el Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Tercer Circuito en el juicio de amparo del 661/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la sentencia recurrida.

AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 205/2025

Interpuesto por Gabriela Nieto García en contra de la sentencia dictada por el Primer Tribunal Colegiado del Segundo Circuito en el juicio de amparo 63/2023.

El proyecto propuso desechar el recurso de revisión y dejar firme la sentencia recurrida.

La Ministra Presidenta de la Sala Loretta Ortiz Ahlf sometió a votación los proyectos de referencia, los cuales se aprobaron por unanimidad de cuatro votos.

En todos los asuntos resueltos, la Ministra Presidenta de la Sala formuló la declaratoria de ley respectiva, quien dio por terminada la sesión a las trece horas con treinta y cinco minutos y citó a la Señora Ministra y a los Señores Ministros para la próxima Sesión Pública Ordinaria que tendrá verificativo a las once horas del miércoles dos de abril de dos mil veinticinco.

Para constancia se levanta la presente acta que firman la Presidenta de la Sala, Ministra Loretta Ortiz Ahlf, y el Secretario de Acuerdos de la Sala, Maestro Raúl Mendiola Pizaña, quien autoriza y da fe.

LA PRESIDENTA DE LA SALA

MINISTRA LORETTA ORTIZ AHLF

EL SECRETARIO DE ACUERDOS

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

En términos de lo previsto en los artículos 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como en los diversos 110 y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información y de conformidad en lo establecido en el Acuerdo Plenario 11/2017 del cinco de septiembre de dos mil diecisiete, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente reservada y confidencial que encuadra en esos supuestos normativos.

ELABORA: EDITH GARCÍA VILLEGAS/VMHH/RAFR.

ESTA HOJA CORRESPONDE A LA ÚLTIMA PÁGINA DEL ACTA NÚMERO 9 CELEBRADA EL 26 DE MARZO DE 2025.