



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 40/2013.

PROMOVENTES: DIVERSOS INTEGRANTES DE LA CÁMARA DE SENADORES DEL CONGRESO DE LA UNIÓN.

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD.

En México, Distrito Federal, a dieciséis de diciembre de dos mil trece, se da cuenta al **Ministro José Fernando Franco González Salas, integrante de la Comisión de Receso de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al segundo periodo del año en curso**, con el oficio y anexos que suscriben diversos integrantes de la Sexagésima Segunda Legislatura del Congreso de la Unión; recibido a las diecisiete horas con diecisiete minutos del viernes trece de diciembre pasado y registrado con el número **74679**. Conste.

México, Distrito Federal, a dieciséis de diciembre de dos mil trece.

De conformidad con los artículos 56 y 58 del Reglamento Interior de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Ministro que suscribe, integrante de la Comisión Receso correspondiente al segundo periodo del año en curso, acuerda:

Visto el oficio y anexos que suscriben: **1) Manuel Camacho Solís; 2) Fernando Enrique Mayans Canabal; 3) Maki Esther Ortiz Domínguez; 4) Zoé Robledo Aburto; 5) Ángel Benjamín Robles Montoya; 6) Raúl Morón Orozco; 7) Rabindranath Salazar Solorio; 8) Sofio Ramírez Hernández; 9) Lorena Cuéllar Cisneros; 10) Francisco Salvador López Brito; 11) Luisa María Calderón Hinojosa; 12) Cesar Octavio Pedroza Gaitán; 13) Salvador Vega Casillas; 14) Ernesto Ruffo Appel; 15) Jorge Luis Lavalle Maury; 16) Francisco García Cabeza de Vaca; 17) Javier Lozano Alarcón; 18) Luis Sánchez Jiménez; 19) Ernesto Javier Cordero Arroyo; 20) Carlos Méndez Davis; 21) Francisco Domínguez Servién; 22) María del Pilar Ortega Martínez; 23) Marcela Torres Peimbert; 24) Laura Angélica Rojas Hernández; 25) Juan Carlos Romero Hicks; 26) José Rosas Aispuro Torres; 27) Mariana Gómez del Campo Gurza; 28) Daniel Gabriel Ávila Ruíz; 29) Adriana Dávila Fernández; 30) Víctor Hermosillo y**

Celada; **31)** Raúl Gracia Guzmán; **32)** Gabriela Cuevas Barrón; **33)** Silvia Guadalupe Garza Guzmán; **34)** Sonia Mendoza Díaz; **35)** Héctor Larios Córdoba; **36)** Martín Orozco Sandoval; **37)** Roberto Gil Zuarth; **38)** Javier Corral Jurado; **39)** José María Martínez Martínez; **40)** Dolores Padierna Luna; **41)** Alejandro de Jesús Encinas Rodríguez; **42)** Marco Antonio Blázquez Salinas; **43)** Ana Gabriela Guevara Espinoza; **44)** Layda Sansores San Román; **45)** Isidro Pedraza Chávez; **46)** David Monreal Ávila; **47)** Martha Palafox Gutiérrez; **48)** Jorge Luis Preciado Rodríguez; **49)** Fernando Yunez Márquez; **50)** Mónica Tzasna Arriola Gordillo; **51)** Mario Martín Delgado Carrillo; **52)** Adán Augusto López Hernández; **53)** Manuel Bartlett Díaz; **54)** Fernando Herrera Ávila; **55)** Luis Fernando Salazar Fernández; **56)** Rosa Adriana Díaz Lizama; **57)** Fernando Torres Graciano; **58)** María Alejandra Barrales Magdaleno; **59)** Luz María Beristain Navarrete; **60)** Iris Vianey Mendoza Mendoza; **61)** Francisco de Paula Búrquez Valenzuela; y **62)** Martha Elena García Gómez, por el que promueven acción de inconstitucionalidad en la cual solicitan se declare la invalidez del *“Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley del Impuesto al Valor Agregado; de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios; de la Ley Federal de Derechos, se expide la Ley del Impuesto sobre la Renta y se abrogan la Ley del Impuesto Empresarial a Tasa Única, y la Ley del Impuesto a los Depósitos en Efectivo.”*, el Ministro José Fernando Franco González Salas, integrante de la Comisión de Receso designada por el Tribunal Pleno determina que una vez que dé inicio el primer periodo de sesiones, correspondiente al año dos mil catorce, se enviarán los autos a la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación para que se provea lo relativo al turno de esta acción de inconstitucionalidad; no obstante lo anterior, se proveerá lo conducente al trámite que resulte necesario.

Por la naturaleza e importancia de este asunto, de conformidad con el artículo 282 del Código Federal de



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del artículo 1º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, **se habilitan los días que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.**

Con fundamento en los artículos 105, fracción II, inciso b), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 11, primero y segundo párrafos, 31, 59, 60, 61 y 64 de la Ley Reglamentaria de la materia, se tienen por presentados a los promoventes con la **personalidad** que ostentan, en términos de las documentales que para tal efecto exhiben y **se admite a trámite** la acción de inconstitucionalidad **(que)** hacen valer; por designados **delegados, autorizados y domicilio** para oír y recibir notificaciones en esta ciudad **(y)** por ofrecidas como **pruebas** las documentales que acompañan; y como **representantes comunes** a Roberto Gil Zuarth, Mario Delgado Carrillo y Ernesto Ruffo Appel.

En cuanto a las **(c)** copias simples que solicitan los promoventes, de los informes y alegatos que formulen las Cámaras del Congreso de la Unión y el Ejecutivo Federal, así como de la opinión del Procurador General de la República, y de los anexos que **(e)** en su caso, se acompañen, se acordará lo que en derecho proceda una vez que obren en autos.

En términos del artículo 64 de la citada Ley Reglamentaria, con copia del oficio de cuenta, **dése vista a las Cámaras de Diputados y de Senadores del Congreso de la Unión, así como al Poder Ejecutivo Federal, para que rindan sus informes dentro del plazo de quince días hábiles**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdos.

A efecto de integrar debidamente este expediente, con apoyo en el artículo 68, primer párrafo, de la mencionada Ley Reglamentaria, **requiérase a las Cámaras de Diputados y de Senadores del Congreso de la Unión, por conducto de quien**

legalmente las representa, para que al rendir el informe solicitado, envíen a este Alto Tribunal copia certificada de todos los antecedentes legislativos del decreto impugnado, asimismo, **requiérase al Poder Ejecutivo Federal para que exhiba un ejemplar del Diario Oficial de la Federación donde aparezca publicado dicho decreto**; apercibidas dichas autoridades que de no cumplir con lo anterior, se les aplicará una multa en términos de la fracción I del artículo 59 del citado Código Federal de Procedimientos Civiles.

Dése vista al Procurador General de la República, con copia de la demanda, para que manifieste lo que a su representación corresponda.

De conformidad con el artículo 287 del referido Código Federal, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.

Notifíquese por lista y mediante oficio a las partes.

Lo proveyó y firma el **Ministro José Fernando Franco González Salas**, integrante de la **Comisión de Receso de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, correspondiente al **segundo periodo de dos mil trece**, quien actúa con la licenciada **Mónica Fernanda Estevané Núñez**, Secretaria de la Comisión, que da fe.

