

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 155/2017****ACTOR: MUNICIPIO DE SANTO DOMINGO TONALÁ,  
ESTADO DE OAXACA****SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS****SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD**

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
"Año del Centenario de la Promulgación de la  
Constitución Política de los Estados Unidos  
Mexicanos"

En la Ciudad de México, a veinticinco de septiembre de dos mil diecisiete, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**, instructor en el presente asunto, con el estado procesal del expediente. Conste

Ciudad de México, a veinticinco de septiembre de dos mil diecisiete.

Visto el estado procesal del expediente, toda vez que mediante proveído de siete de agosto del año en curso, se señalaron las nueve horas con treinta minutos del día veintiuno de septiembre actual, para que tuviera verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos en la presente controversia constitucional, la cual no se llevó a cabo en cumplimiento a lo ordenado por el Tribunal Pleno en sesiones privadas de diecinueve y veintiuno de septiembre de este año y de conformidad con lo dispuesto en las Circulares números **1/2017-P** y **2/2017-P**, emitidas por el Secretario General de Acuerdos de este Alto Tribunal, en las cuales se precisa que por causas de fuerza mayor de conocimiento público, el indicado Tribunal Pleno determinó declarar inhábil, desde las catorce horas, el día diecinueve, la totalidad del día veinte, además que, con la salvedad de las actuaciones relativas a la resolución y notificación de puntos resolutive de la acción de inconstitucionalidad **63/2017** y sus acumuladas **65/2017**, **66/2017**, **67/2017**, **68/2017**, **70/2017**, **71/2017**, **72/2017**, **74/2017** y **75/2017**, son inhábiles el veintiuno y veintidós del mes de septiembre que transcurre, en la inteligencia de que en los días mencionados no corren términos.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 19<sup>1</sup> de la Ley de Amparo; 3, fracción III<sup>2</sup>, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 11,

<sup>1</sup>**Ley de Amparo**

**Artículo 19.** Son días hábiles para la promoción, substanciación y resolución de los juicios de amparo todos los del año, con excepción de los sábados y domingos, uno de enero, cinco de febrero, veintiuno de marzo, uno y cinco de mayo, dieciséis de septiembre, doce de octubre, veinte de noviembre y veinticinco de diciembre, así como aquellos en que se suspendan las labores en el órgano jurisdiccional ante el cual se tramite el juicio de amparo, o cuando no pueda funcionar por causa de fuerza mayor.

<sup>2</sup>**Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal**

**Artículo 3.** Los plazos se computarán de conformidad con las reglas siguientes: (...)

III. No correrán durante los periodos de receso, ni en los días en que se suspendan las labores de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

fracciones XXI y XXIII<sup>3</sup>, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 286<sup>4</sup> del Código Federal de Procedimientos Civiles; 8, fracción XV<sup>5</sup>, del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; así como en el Punto Primero, incisos m) y n)<sup>6</sup>, del Acuerdo General Plenario **18/2013**, de diecinueve de noviembre de dos mil trece, de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, relativo a la determinación de los días hábiles e inhábiles respecto de los asuntos de su competencia, así como de los de descanso para su personal.

En consecuencia, atento a lo previsto en el artículo 29<sup>7</sup> de la ley reglamentaria de la materia, se reprograma la celebración de la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos en este asunto y, al efecto, se señalan las **once horas del martes diez de octubre de dos mil diecisiete**, para que tenga verificativo dicha audiencia, en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, ubicada en avenida Pino Suárez número 2, puerta 1003, planta baja, colonia Centro, Delegación Cuauhtémoc, en esta ciudad.

---

<sup>3</sup>Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación

**Artículo 11.** El Pleno de la Suprema Corte de Justicia velará en todo momento por la autonomía de los órganos del Poder Judicial de la Federación y por la independencia de sus miembros, y tendrá las siguientes atribuciones: (...)

XXI. Dictar los reglamentos y acuerdos generales en las materias de su competencia; (...)

XXIII. Las demás que determinen las leyes.

<sup>4</sup>Código Federal de Procedimientos Civiles

**Artículo 286.** En ningún término se contarán los días en que no puedan tener lugar las actuaciones judiciales, salva disposición contraria de la ley.

Cuando, en uno o más días, dentro de un término, no haya habido, de hecho, despacho en el tribunal, se aumentarán de oficio, con la debida oportunidad para que no haya interrupción, al término, los días en que no hubiere habido despacho. Esta resolución no es recurrible.

<sup>5</sup>Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

**Artículo 8.** Además de las potestades establecidas en la Constitución y en las leyes, el Pleno estará facultado para: (...)

XV. Ejercer las demás atribuciones que se le confieran en las disposiciones constitucionales y legales aplicables.

<sup>6</sup>Acuerdo General Plenario 18/2013

**Punto Primero.** Para efectos del cómputo de los plazos procesales en los asuntos de la competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se considerarán como días inhábiles: (...)

m) Aquéllos en que se suspendan las labores en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, o cuando ésta no pueda funcionar por causa de fuerza mayor, y

n) Los demás que el Tribunal Pleno determine como inhábiles.

<sup>7</sup>Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal

**Artículo 29.** Habiendo transcurrido el plazo para contestar la demanda y, en su caso, su ampliación o la reconvencción, el ministro instructor señalará fecha para una audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas que deberá verificarse dentro de los treinta días siguientes. El ministro instructor podrá ampliar el término de celebración de la audiencia, cuando la importancia y trascendencia del asunto así lo amerite.



CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 155/2017

**Notifíquese.**

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**, quien actúa con Leticia Guzmán Miranda, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

ACUERDO

Esta hoja corresponde al proveído de veinticinco de septiembre de dos mil diecisiete, dictado por el **Ministro instructor Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**, en la controversia constitucional **155/2017**, promovida por el Municipio de Santo Domingo Tonalá, Estado de Oaxaca. Conste.