



Lic. ALU

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 145/2017

ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS

**SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD**

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

"Año del Centenario de la Promulgación de la
Constitución Política de los Estados Unidos
Mexicanos"

En la Ciudad de México, a veintitrés de octubre de dos mil diecisiete, se da cuenta al **Ministro Alberto Pérez Dayán, instructor en el presente asunto**, con lo siguiente:

Constancia	Número de Registro
Escrito de José Anuar González Cianci Pérez, Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, en representación de las autoridades demandadas, Poder Ejecutivo y Secretario de Gobierno, ambos de la indicada entidad federativa.	49899

Documental recibida a las veintiún horas con cuarenta y dos minutos del dieciocho de octubre del año en curso, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a veintitrés de octubre de dos mil diecisiete.

Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de cuenta del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta, de representante legal de las autoridades demandadas, Poder Ejecutivo y Secretario de Gobierno, ambos de la indicada entidad federativa, de conformidad con los artículos 10, fracción II¹, y 11, párrafo primero², de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el 10, fracción XXIV³, del Reglamento Interior de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.

Además, se tiene al promovente designando nuevamente como delegadas y autorizadas a las personas que previamente había designado en su escrito presentado ante este Alto Tribunal el seis de octubre de este

¹ **Artículo 10.** Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales: (...)
 II) Como demandado, la entidad, poder u órgano que hubiere emitido y promulgado la norma general o pronunciado el acto que sea objeto de la controversia; (...).

² **Artículo 11.** El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. (...).

³ **Reglamento Interior de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos**
Artículo 10. Para el despacho de los asuntos establecidos en la Ley, el Consejero tendrá las siguientes atribuciones: (...)
 XXIV. Firmar, en nombre y representación del Gobernador y de las personas titulares de las Secretarías, Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal, en toda clase de juicios donde soliciten informes las autoridades judiciales, las promociones o requerimientos, e interponer los recursos que procedan conforme a la Ley, previo proyecto que formule el área respectiva; (...).

año, en el cual también señaló como domicilio para oír y recibir notificaciones, el que precisa en el escrito de cuenta, revocando las anteriores designaciones y solicitando se le permitiera imponerse de los autos, incluso por medios electrónicos como son cámaras, grabadoras y lectores ópticos.

Sobre el particular, hágase del conocimiento del Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, que deberá estarse a lo determinado en proveído de once de octubre del año en curso y que no se le puede tener al mismo tiempo, como representante legal de las mencionadas autoridades demandadas y como delegado de sí mismo.

Notifíquese.

Lo proveyó y firma el **Ministro Instructor Alberto Pérez Dayán**, quien actúa con Leticia Guzmán Miranda, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

SHE/JHGV, 8