

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 113/2015 Y SU ACUMULADA 116/2015

PROMOVENTES: PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA Y COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veintiséis de marzo de dos mil diecinueve, se da cuenta al Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el estado procesal que guarda la presente acción de inconstitucionalidad. Conste.

Ciudad de México, a veintiséis de marzo de dos mil diecinueve.

Visto el estado procesal del expediente y toda vez que la sentencia de veintinueve de mayo de dos mil dieciocho, dictada por el ribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, declaró la invalidez de "...los artículos 335 y 401, fracción XVIII del Código Penal impugnado, y en vía de consecuencia la de los artículos 46, fracción IX, 336, 337, parrafos primero y segundo, en las porciones normativas o attinnia, 338, en la porción o calumnia y 341, en la porción normativa ini de la calumnia //del Código Penal para el Estado de Nayarit, reformado mediante decreto publicado en el Periódico Oficial de dicha entidad federativa el tres de octubre de dos mil quince."; con fundamento en los artículos 441, 502 y 593 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se archiva este expediente como asunto concluido.

En el fallo constituciónal se determinó que la declaratoria de invalidez surtiría efectos a partir del cuatro de octubre de dos mil quince, fecha en que lentró en vigor el decreto impugnado, y la (notificación de los puntos resolutivos al Congreso de Nayarit, aconteció el cinco de junio de dos mil dieciocho⁴.

Cuando en la sentencia se declare la invalidez de normas generales, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ordenará, además, su inserción en el Diario Oficial de la Federación y en el órgano oficial en que tales normas se hubieren publicado.

¹ Artículo 44 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal. Dictada la sentencia, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ordenará notificarla a las partes, y mandará publicarla de manera íntegra en el Semanario Judicial de la Federación, conjuntamente con los votos particulares que se formulen.

² **Artículo 50**. No podrá archivarse ningún expediente sin que quede cumplida la sentencia o se hubiere extinguido la materia de la ejecución.

³ **Artículo 59**. En las acciones de inconstitucionalidad se aplicarán en todo aquello que no se encuentre previsto en este Título, en lo conducente, las disposiciones contenidas en el Título II.

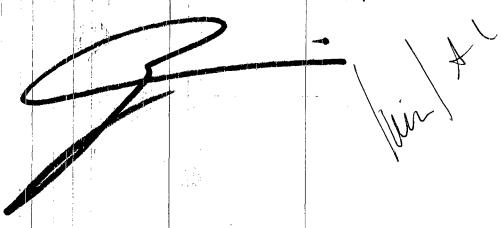
⁴ Foja 791 del expediente en el que se actúa.

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 113/2015 Y SU ACUMULADA 116/2015

A lo anterior, cabe agregar que el fallo en comento fue hecho del conocimiento de las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos⁵, y se publicó en el Periódico Oficial de Nayarit, en el Diario Oficial de la Federación, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, el veintiséis de noviembre de dos mil dieciocho, ocho de enero y veintidós de febrero de dos mil diecinueve, respectivamente.

Notifiquese.

Así lo proveyó y firma el Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien actúa con Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.



WGMLM 21

⁵ *Íbidem*, fojas 898 a 901 y 929.