CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 11/2016

ACTOR: MUNICIPIO DE CHINAMECA,
VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veintisiete de agosto de dos mil veinte, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**, **Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con los escritos y el oficio número 400 04 01 02 01 2020 1103, de Magdalena Cervantes Ramírez, José Alonso Virgen Martínez y Juliana Fabiola Ramales Constantino, Síndica del Municipio de Oteapan, Veracruz, Administrador de Cobro Persuasivo y Garantías "1" del Servicio de Administración Tributaria (SAT) y Síndica del Municipio de Chinameca, Veracruz, recibidos el seis, diez, diecinueve y veinte de los mismos mes y año en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal y registrados con los números **010658**, **010845**, **011393** y **011507**. Conste.

Ciudad de México, a veintisiete de agosto de dos mil veinte.

Agréguense al expediente, para los efectos legales a que haya lugar, los escritos de la Síndica del Municipio de Oteapan, Veracruz, cuya personalidad tiene reconocida en autos, y visto el contenido del primero, no ha lugar a acordar favorablemente su petición de acceso al expediente electrónico, toda vez que la digitalización de constancias y la formación de estos expedientes en controversias constitucionales, fue dirigido a aquéllas promovidas vía electrónica a partir del uno de junio del presente año, así como en las que se hubieren impugnado leyes de vigencia anual, por lo que el presente asunto no se encuentra en esos supuestos, pues el dieciséis de noviembre de dos mil dieciséis se emitió la sentencia respectiva, por lo que a ningún fin práctico conduciría la petición formulada por la promovente.

Por otra parte, visto el contenido del segundo escrito en el que impugna tanto el acuerdo de diez de agosto del presente año, por medio del cual se declaró cumplida la sentencia dictada el dieciséis de noviembre de dos mil dieciséis, por la Primera Sala de este Alto Tribunal en la presente controversia constitucional, así como la actuación del Congreso de Veracruz, con fundamento en el artículo 28, parrafo primero de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se le previene para que, dentro del plazo de cinco días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, aclare si está planteando un recurso de queja o recurso de reclamación en términos de los numerales 51,

¹ Artículo 28 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal. Si los escritos de demanda, contestación, reconvención o ampliación fueren obscuros o irregulares, el ministro instructor prevendrá a los promoventes para que subsanen las irregularidades dentro del plazo de cinco días. (...)

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 11/2016

fracción VI², y 55, fracción II³, de la ley reglamentaria de la materia, bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se resolverá con las constancias de autos.

Luego, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el oficio del Administrador de Cobro Persuasivo y Garantías "1" del Servicio de Administración, Tributaria (SAT), mediante el cual informa sobre las acciones tendientes al cobre de la multa impuesta al Presidente de la Mesa Directiva del Congreso de Veracruz de Ignacio de la Llave, en su carácter de representante legal, mediante proveído de dieciséis de enero de dos mil veinte.

Asimismo, con fundamento en el artículo 354 de la ley reglamentaria de la materia, se requiere nuevamente al Servicio de Administración Tributaria para que una vez ejecutada la multa en comento, lo informe a este Alto Tribunal y exhiba las constancias que lo acrediten.

En otro orden de ideas, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito de la Síndica del Municipio de Chinameca, Veracruz, cuya personalidad tiene reconocida en autos y, atento a su solicitud, se ordena expedir, a su costa, las copias certificadas que indica, a efecto de que sean entregadas a la persona que autoriza para tal efecto, previa constancia que por su recibo se agregue en autos, de conformidad con el numeral 2785 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del numeral 16 de la citada ley reglamentaria.

Cabe señalar que para asistir a la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal⁷, deberá tenerse en

² **Artículo 51**. El recurso de reclamación procederá en los siguientes casos: (...)

VI. Contrá los autos o resoluciones del Présidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que tengan por cumplimentadas las ejecutorias dictadas por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; y (...)

Artículo 55. El recurso de queja es procedente: (...)
 II. Contra la parte condenada, por exceso o defecto en la ejecución de una sentencia.

Artículo 35 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal. En todo tiempo, el ministro instructor podrá decretar pruebas para mejor proveer, fijando al efecto fecha para su desahogo. Asimismo, el propio ministro podrá requerir a las partes para que proporcionen los informes o aclaraciones que estime necesarios para la mejor resolución del asunto.

⁵ Artículo 278 del Código Federal de Procedimientos Civiles. Las partes, en cualquier asunto judicial, pueden pedir, en todo tiempo, a su costa, copia certificada de cualquier constancia o documento que obre en los autos, la que les mandará/expedir el tribunal, sin audiencia previa de las demás partes.

⁶ Artículo 1 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las

prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

⁷ Ubicada en Avenida Pino Suárez, número 2, puerta 2032, primer piso, Colonia Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06065, en esta Ciudad.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 11/2016

cuenta lo previsto en los artículos Noveno⁸ y Vigésimo⁹ del *Acuerdo General de Administración número II/2020* del *Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de veintinueve de julio de dos mil veinte, por el que se establecen los Lineamientos de Seguridad Sanitaria en este Alto Tribunal durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19).*

Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, con fundamento en el artículo 282¹⁰ del citado Código Federal, **se habilitan los días y horas** que se

requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.

Finalmente, agréguese al expediente para que sur a efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveido, en términos del Considerando Segundo¹¹, artículo 9¹² del **Acuerdo General número 8/2020**, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este Alto Tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos, y del Punto Quinto¹³ del **Acuerdo General número 14/2020**, de veintiocho de julio de dos mil veinte, del Pleno de este Máximo Tribunal, por el que

⁸ ARTÍCULO NOVENO del Acuerdo General de Administración II/2020. El acceso a los edificios de la Suprema Corte será restringido y unicamente se permitirá la entrada a quienes se encuentren señalados en las listas que para tal efecto las áreas jurisdiccionales o administrativas hayan comunicado a las áreas competentes de seguridad y recursos humanos de la Suprema Corte, o bien, tengan cita programada para actividades jurisdiccionales conforme al procedimiento a que se refiere el artículo Vigésimo del presente Acuerdo General de Administración, así como quienes acudan al Buzón Judicial Automatizado del edificio sede de la Suprema Corte o a las oficialías de partes comunes ubicadas en otros edificios.

⁹ **ARTÍCULO VIGÉSIMO**. Con el objetivo de evitar aglomeraciones de personas y proteger la salud de aquellas que acuden a los edificios de la Suprema Corte, quienes requieran consultar expedientes o participar en diligencias jurisdiccionales, deberán solicitar una cita a través de la herramienta electrónica que para tal efecto se habilitará en el portal de Internet del Alto Tribunal. Asimismo, en el edificio Sede de la Suprema Corte se pondrá a disposición del público el equipo electrónico necesario para que los interesados puedan solicitar dicha cita.

Las personas que pretendan reunirse o entrevistarse con algún servidor público de la Suprema Corte solicitarán se gestione y agende una cita a través de correo electrónico a la dirección que para tal efecto se habilite en el directorio electrónico del Alto Tribunal.

¹⁰ **Artículo 282 del Código Federal de Procedimientos Civiles**. El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

Considerando Segundo del Acuerdo General 8/2020. La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y

¹² **Artículo 9**. Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL

¹³ QUINTO del Acuerdo General 14/2020. Los proveídos que corresponda emitir al Ministro Presidente y a las y los Ministros instructores, así como los engroses y votos se firmarán, electrónicamente. La versión impresa de esas determinaciones, en la que consten las respectivas evidencias criptográficas, se agregará sin necesidad de certificación alguna.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 11/2016

se reanudan los plazos procesales suspendidos desde el dieciocho de marzo de dos mil veinte.

Notifíquese. Por lista y por oficio al Municipio de Oteapan, Veracruz.

Lo proveyó y firma el Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien actúa con la Maestra Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja forma parte del acuerdo de veintisiete de agosto de dos mil veinte, dictado por el Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la controversia constitucional 11/2016, promovida por el Municipio de Chinameca, Veracruz de Ignacio de la Llave. Conste.

GMLM 48

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 11/2016 Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada Nombre del documento firmado: Acuerdo.docx Identificador de proceso de firma: 13037

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA	Estado del	ОК	Vigente		
	CURP	ZALA590809HQTLLR02	certificado	OK	vigenie		
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e000000000000000000000000000000000	Revocación	OK	No revocado		
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	29/08/2020T03:47:26Z / 28/08/2020T22:47:26-05:00	Estatus firma	OK/	Valida		
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION	'				
	Cadena de firma						
	9b 54 12 5d e2 81 78 ed dc b5 17 74 d4 e0 60	75 7b d5 8e 10 01 06 00 3b 86 70 ¢a cc 81 32 d9 e9 90 82	2 f2 26 b9 3d 7	d 8a 5	52 4d fc 55 81		
	19 a2 8d e6 0f cf 18 2b b8 dc cf d4 a5 8a 64 4	b b3 45 82 20 36 06 ee 32 dd 91 68 7f 70 0f 9a c8 f4 46 07	15 b0 ff ba 2a	65 67	√9a 76 9c dc		
	5a 98 ab bc a7 5b c4 a3 fa 16 c2 d6 10 56 c2 e6 bc 13 5c b2 4c 10 b0 91 c3 c3 5b 75 7c 62 b7 ca c9 fc 35 31 1f a6 ed 5c a8 7e 8a f6 21 26						
	ef b2 ea c0 11 8d d0 97 1c 06 c2 14 0b 84 bb 82 18 1e 32 9e 9c da 2d 91 d 1 cc 92 0 5 7e 1f 3f 3e 61 94 ba 46 3f bd 97 d1 74 92 72 30 f0 01						
	41 51 97 97 46 f8 68 4a 9e c4 46 70 b4 f6 91 b3 f3 64 26 15 24 72 6c 9d 34 52 65 43 9a b7 f5 f5 df f7 1f 10 d9 2c bc/50 2f a4 b7 36 6e bd						
	e6 50 16 1d a0 30 6a ce e2 6d 33 25 c1 44 bf b4 59 b9 6d 4b b2 cb 11 f7 0d 18 86						
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	29/08/2020T03:47:27Z / 28/08/2020T22:47:27-05:00					
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación))				
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e000000000000000000000000000000000					
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	29/08/2020T03:47:26Z+28/08/2020T22:47:26-05:00					
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Identificador de la secuencia	3295180					
	Datos estampillados	9972096E14120É6EC800C6B72918DÇ574DC90CA7					

Firmante	Nombre	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	Estado del certificado	OK	Vigente			
	CURP	CORC710405MDFRDR08						
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e000000000000000000000000000000000	Revocación	OK	No revocado			
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/08/2020T20:45:31Z / 28/08/20 2 0T15:45:31-05:00	Estatus firma	OK	Valida			
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION						
	Cadena de firma							
		56 3d a7 e9 fa 94 cd 8e 81 44 69 59 85 ef 3e 80 02 1b d						
		e 8e bc ac 6e f3 70 88 b3 44 70 f6 12 0e e8 11 3e 40 96 3						
	c0 36 9a 31 21 c1 ed 71 ce af ee e0 de 3c 76	2e b1 45 42 e6 f6 ce 42 f7 2e 2a ed 23 1b 3d c1 7a 43 70	7f 78 ea d0 b3	94 fd	e0 e1 f4 41 fc			
	44 27 19 29 b2 28 22 ef 56 63 07 2b 5e 2c dd	11 31 b1 69 90 3a f3 f5 0a 3f 03 94 e5 3a 0c 9e 20 69 5c	f9 63 34 7a e5	be 77	ca 9c 55 c2 3			
	2f e4 83 8e 8c 7c 7a e5 11 bf aa 34 f2 ae 3b b	oa 83 1d 1d 21 4e 4c ad 85 ac 77 c4 f4 31 f9 ac 7d d6 8e i	79 48 80 d6 35	70 c9	f8 6f 27 6d e5			
	1f c4 cd ee 6a 80 02 b2 53 9f fc 8e b8 67 b0 99 7c 53 82 f5 69 8d 33 3d 95 5d							
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/08/2020T20:45:32Z / 28/08/2020T15:45:32-05:00						
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nac	ión					
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e000000000000000000000000000000000						
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/08/2020/T20:45:31Z / 28/08/2020T15:45:31-05:00						
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación	n					
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Identificador de la secuencia	3294338						
	Datos estampillados	1726D9F5557F66526645BFF8FB209E2D1D8511A1						