PROMOVENTES: PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA Y PARTIDO MOVIMIENTO CIUDADANO

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

Ciudad de México, a nueve de noviembre de dos mil veinte, se da cuenta al **Ministro José Fernando Franco González Salas,** instructor en el presente asunto, con lo siguiente:

Constancias	Números de registro
Escritos y anexo de María Lourdes López Sánchez, Subconsejera Jurídica de lo Contencioso de la Consejería Jurídica del Gobierno del Estado de Chiapas.	015373 y 015919
Escritos y anexos de José Octavio García Macías, quien se ostenta como Presidente de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Chiapas.	016022 y 016217
Escrito y anexos de María Guadalupe Sánchez Zenteno, quien se ostenta como Coordinadora de Asuntos Jurídicos de Gobierno de la Secretaría General de Gobierno del Estado de Chiapas.	2083-SEPJF

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a nueve de noviembre de dos mil veinte.

Conforme al Considerando Tercero y Cuarto¹, los Puntos Primero, Segundo, Tercero y Cuarto², del Acuerdo General **14/2020**, de veintiocho de julio de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se reanudan los plazos procesales suspendidos desde el dieciocho de marzo de dos mil veinte, así como en el instrumento normativo aprobado por el Pleno de este Alto Tribunal el veintiséis de octubre de dos mil veinte, por el cual se prorroga del uno

TERCERO. Como puede aprecia se, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha realizado diversas acciones que han permitido, por una parte, proteger los derechos a la salud y a la vida tanto de las personas justiciables como de los servidores públicos del Alto Tribunal y, por la otra, dar eficacia al derecho de acceso a la justicia reconocido en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;

CUARTO. Sin embargo, la continuada prolongación del período de emergencia sanitaria hace necesario el restablecimiento de la actividad jurisdiccional, mediante la reactivación de los plazos procesales y de la tramitación en físico de todo tipo de solicitudes, demandas, incidentes, recursos y demás promociones ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Es un hecho que la pandemia subsiste como un peligro para la salud, de modo que la reactivación no se realiza en un contexto de

Es un hecho que la pandemia subsiste como un peligro para la salud, de modo que la reactivación no se realiza en un contexto de "normalidad", lo que implica la implementación de modalidades que permitan enfrentar la emergencia sanitaria, insistiendo en la utilización de tecnologías de la información y de las comunicaciones.

En consecuencia, con fundamento en los preceptos constitucionales y legales mencionados, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación expide el siguiente:

² **PRIMERO.** El presente Acuerdo General tiene por objeto establecer los términos en los que se desarrollarán las actividades jurisdiccionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del tres al treinta y uno de agosto de dos mil veinte.

SEGUNDO. A partir del tres de agosto de dos mil veinte, se levanta la suspensión de plazos en los asuntos de la competencia de este Alto Tribunal, sin menoscabo de aquéllos que hayan iniciado o reanudado en términos de lo previsto en los puntos Tercero de los Acuerdos Generales 10/2020 y 12/2020, así como Cuarto del diverso 13/2020. Lo anterior implica la reanudación de los plazos en el punto en que quedaron pausados y no su reinicio.

punto en que quedaron pausados y no su reinicio.

TERCERO. En los asuntos de la competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación podrá promoverse por vía electrónica mediante el uso de la FIREL o de la e.firma en términos de lo previsto en los Acuerdos Generales 8/2020 y 9/2020, incluso en los asuntos formados antes del primero de junio de dos mil veinte, respecto de los cuales no se establecía la obligación de integrar expediente electrónico. Para la remisión de expedientes a este Alto Tribunal, los Tribunales de Circuito y los Juzgados de Distrito deberán atender a lo previsto en el artículo Tercero Transitorio del Acuerdo General Plenario 9/2020.

CUARTO. Para los efectos indicados en el artículo 7o. de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Articulo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las demandas y promociones podrán presentarse, incluso en días inhábiles, por vía electrónica en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Acuerdo General 14/2020, de veintiocho de julio de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

de noviembre de este año al seis de enero de dos mil veintiuno, la vigencia de los puntos del Tercero al Noveno del Acuerdo General 14/2020 antes precisado, se provee:

Agréguese al expediente físico y electrónico, para que surta efectos legales, el escrito con número de registro 015373, de la Subconsejera Jurídica de lo Contencioso de la Consejería Jurídica del Gobernador del Estado de Chiapas, cuya personalidad tiene reconocida en autos, a quien se tiene planteando causal de improcedencia, misma que será analizada al momento de resolver el presente asunto.

Por otro lado, agréguese al expediente físico y electrónico, para que surta efectos legales, el escrito con número de registro 015919, de la Subconsejera Jurídica de lo Contencioso de la Consejería Jurídica del Gobernador del Estado de Chiapas, personalidad que tiene reconocida en autos, a quien se le tiene rindiendo el informe respecto de las acciones de inconstitucionalidad 161/2020, 224/2020 y 227/2020, en representación del Poder Ejecutivo de dicha entidad; reiterando a los delegados y domicilio para oír y recibir notificaciones en esa ciudad designados en su informe previo.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 11, párrafos primero y segundo³, 31⁴, en relación con el 59⁵ y 64, párrafo primero⁶, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 305⁷ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del numeral 1 de la citada ley.

³ Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 11. El actor, el demandado y, en su caso, el terceró interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario.

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurran a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. [...]

⁴ Artículo 31. Las partes podrán ofrecer todo tipo de pruebas, excepto la de posiciones y aquellas que sean contrarias a derecho. En cualquier caso, corresponderá al ministro instructor desechar de plano aquellas pruebas que no guarden relación con la controversia o no influyan en la sentencia definitiva.

SArtículo 59 Én las acciones de inconstitucionalidad se aplicarán en todo aquello que no se encuentre previsto en este Título, en lo conduçente, las disposiciones contenidas en el Título II.

Artículo 64. Iniciado el procedimiento, conforme al artículo 24, si el escrito en que se ejercita la acción fuere obscuro o irregular, el ministro instructor prevendrá al demandante o a sus representantes comunes para que hagan las aclaraciones que correspondan dentro del plazo de cinco días. Una vez transcurrido este plazo, dicho ministro dará vista a los órganos legislativos que hubieren emitido la norma y el órgano ejecutivo que la hubiere promulgado, para que dentro del plazo de quince días rindan un informe que contenga las razones y fundamentos tendientes a sostener la validez de la norma general impugnada o la improcedencia de la acción de inconstitucionalidad. Tratándose del Congreso de la Unión, cada una de las Cámaras rendirá por separado el informe previsto en este artículo. [...]

artículo. [...]

⁷ Código Federal de Procedimientos Civiles

Artículo 305. Todos los litigantes, en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. Estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

En otro orden de ideas, córrase traslado al Partido Revolucionario Institucional, al Partido de la Revolución Democrática y al Partido Movimiento Ciudadano, con copia simple del informe de cuenta; de igual forma, dese vista a la Fiscalía General de la República para que formule el pedimento que le corresponde hasta antes del cierre de instrucción; así como a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia del presente asunto trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su representación corresponda, hasta antes del cierre de instrucción.

Lo anterior, de conformidad con el artículo 668 de la ley reglamentaria de la materia, en relación con el diverso sexto transitorio del Decreto por el que se expide la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República, publicado en el Diario Oficial de la Federación el catorce de diciembre de dos mil dieciocho; así como en el artículo décimo séptimo transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia política-electoral, publicado en el Diario Oficial de la Federación el diez de febrero de dos mil catorce y con lo determinado por el Pleno de este Alto Tribunal en su sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve.

Por otra parte, agréguense al expediente respectivo, para que surtan efectos legales, los escritos y anexos con número de registro 016022 y 016217, de quien se ostenta como **Presidente de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Chiapas**, a quien se tiene con la personalidad que ostenta¹², **rindiendo los**

¹⁰ Artículo Décimo Séptimo Transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la **Constitución Federal**. Una vez que entren en vigor las disposiciones de este Decreto referidas en el Transitorio anterior, se procederá de la siguiente forma:

Ley Reglamentaria de las Fracciones I y Il del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo 66. Salvo en los casos en que el Procurador General de la República hubiere ejercitado la acción, el ministro instructor le dará vista con el escrito y con los informes à que se refiere el artículo anterior, a efecto de que hasta antes de la citación para sentencia, formule el pedimento que corresponda.

Artículo Sexto Transitorio del Decreto por el que se expide la Ley Orgánica de la Fiscalía General de la República. Todas las referencias normativas a la Procuraduría General de la República o del Procurador General de la República, se entenderán referidas a la Fiscalía General de la República o a su titular respectivamente, en los términos de sus funciones constitucionales vigentes. Las referencias normativas a los agentes del Ministerio Público se entenderán referidas a las y los Fiscales en los términos de esta Ley.

I. Los asuntos en los que la Procuraduría General de la República ejerza la representación de la Federación, así como aquellos en que haya ejercitado acciones de inconstitucionalidad en casos distintos a los previstos en el inciso i) de la fracción II, del artículo 105 de esta Constitución que se adiciona por virtud de este Decreto, que se encuentren en trámite a la entrada en vigor de las disposiciones a que se refiere el Transitorio anterior, deberán remitirse dentro de los veinte días hábiles siguientes a la dependencia del Ejecutivo Federal que realiza la función de Consejero Jurídico del Gobierno. [...]

11 Comunicado a esta Sección de Trámite mediante oficio número SGA/MFEN/237/2019, de once de marzo de dos mil diecinueve,

¹¹ Comunicado a esta Sección de Trámite mediante oficio número SGA/MFEN/237/2019, de once de marzo de dos mil diecinueve, suscrito por el Secretario General de Acuerdos, en los términos siguientes: "Hago de su conocimiento que en sesión privada celebrada el día de hoy, el Tribunal Pleno determinó 'Dar vista en los asuntos relativos a las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad, en los recursos deducidos de esos expedientes, además de los juicios sobre cumplimiento de los convenios de coordinación fiscal, tanto a la Fiscalía General de la República como al Consejero Jurídico del Gobierno Federal' "

¹² De conformidad con el análisis a la liga electrónica https://congresochiapas.gob.mx/legislaturalxvii/organizacion/directorio-de-funcionarios, en términos de la presunción que le asiste conforme al primer párrafo del artículo 11, de la Ley reglamentaria de la materia y conforme a la normativa siguiente:

las informes de forma extemporánea respecto de acciones inconstitucionalidad 158/2020, 159/2020, 161/2020, 224/2020 y 227/2020, en representación del Poder Legislativo de dicha entidad; esto toda vez que, conforme a la certificación que obra en autos, el plazo de seis días naturales con los que contaba dicha autoridad para la presentación de dichos informes, transcurrieron respectivamente del veintiuno al veintiséis de octubre de dos mil veinte; y del veinticuatro al veintinueve de octubre de dos mil veinte; por lo que si los escritos de cuenta se depositaron por mensajería (DHL Express) respectivamente, el veintisiete y el veintinueve de octubre siguiente (según la etiqueta de las envolturas que contenían los escritos y anexos de cuenta), y se recibieron en este Alto Tribunal el veintiocho y el treinta de octubre del presente año, resulta evidente que se presentaron de forma extemporánea en dicho asunto.

Lo anterior, ya que de conformidad con la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, cuando las partes radiquen fuera del lugar de residencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, las promociones se considerarán presentadas en tiempo si los escritos u oficios relativos se depositan dentro de los plazos específicos, en las oficinas de correos, mediante pieza certificada con acuse de recibo, en tal virtud, el único medio oficial reconocido para tal efecto, es el Servicio Postal Mexicano, y no los servicios de mensajería privada.

No obstante lo antes precisado, se le tiene designando **autorizados** y **delegados** y ofreciendo las documentales que acompaña a su escrito.

Por lo que hace al correo electrónico que proporciona a fin de oír y recibir notificaciones a través del mismo, dígase que no ha lugar a acordar de conformidad su petición toda vez que la ley reglamentaria de la materia no considera dicha vía como medio oficial para oír y recibir notificaciones.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 4, 11, párrafos primero y segundo, 31, en relación con el 59 y 64, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las

ARTÍCULO 23.-

Código Federal de Procedimientos Civiles

Artículo 88. Los hechos notorios pueden ser invocados por el tribunal, aunque no hayan sido alegados ni probados por las partes. Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos Artículo 11. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. [...]

Ley Orgánica del Congreso del Estado de Chiapas

EL PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA ES EL PRESIDENTE DEL CONGRESO Y SU REPRESENTANTE JURÍDICO; EN ÉL SE EXPRESA LA UNIDAD DEL CONGRESO DEL ESTADO. EN SU DESEMPEÑO, DEBERÁ HACER PREVALECER EL INTERÉS GENERAL DEL CONGRESO POR ENCIMA DE LOS INTERESES PARTICULARES O DE GRUPO, PARA LO CUAL, ADEMÁS DE LAS FACULTADES ESPECÍFICAS QUE SE LE ATRIBUYEN EN EL ARTÍCULO ANTERIOR, TENDRÁN LAS SIGUIENTES ATRIBUCIONES: [...]

Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por otro lado, del análisis realizado a los escritos del Presidente de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Chiapas, se observa que fue omiso en señalar domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones, siendo que las partes están obligadas a designar uno donde tiene su sede este Alto Tribunal, en consecuencia, se hace efectivo el apercibimiento decretado en los proveídos de seis y diecinueve de agosto del presente año; por tanto, las subsecuentes actuaciones derivadas de la tramitación y resolución de este asunto se le comunicarán por lista hasta en tanto cumpla con lo indicado.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 68, párrafo primero¹³, de la citada ley reglamentaria, se tiene al **Poder Legislativo** de la entidad dando cumplimiento al requerimiento formulado mediante proveído de seis de agosto del presente año, al remitir copia certificada de los antecedentes legislativos de las normas generales impugnadas; en consecuencia, se deja sin efectos el apercibimiento decretado en dicho proveído.

De igual forma, agréguense al expediente respectivo, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos con número de registro 2083-SEPJF, de quien se ostenta como Coordinadora de Asuntos Jurídicos de Gobierno de la Secretaría General de Gobierno del Estado de Chiapas, a quien se tiene con la personalidad que ostenta¹⁴, rindiendo el informe de forma extemporánea respecto de la acción de inconstitucionalidad 161/2020, en representación de la Secretaría General de Gobierno de dicha entidad, esto toda vez que, conforme a la certificación que obra en autos, el plazo de seis días naturales con los que

Artículo 88. Los hechos notorios pueden ser invocados por el tribunal, aunque no hayan sido alegados ni probados por las partes.

Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 11. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. [...]

Reglamento Interior de la Secretaría General de Gobierno
Artículo 15.- El Secretario tendrá las atribuciones indelegables siguientes: [...]

XVII. Otorgar por escrito a servidores públicos subalternos, atribuciones para que realicen actos y suscriban documentos específicos, que conforme a este Reglamento, sean facultades de los titulares de los Órganos Administrativos que conforman la Secretaría; [...]
Acuerdo por el que el Titular de la Secretaría General de Gobierno delega Facultades a la Coordinación de Asuntos Jurídicos de Gobierno, Unidad de lo Contencioso y Controversias Municipales, Unidad de Expropiaciones y Procedimientos Administrativos, y Unidad de Legalizaciones y Publicaciones Oficiales

Artículo 1.- Se delegan en el Titular de la Coordinación General de Asuntos Jurídicos de Gobierno, las facultades siguientes: [...]

XII. Representar al Secretario en los diversos juicios en los que la Secretaría tenga interés jurídico, presentar denuncias, querellas y demandas, así como desistirse de las acciones intentadas y, en general, representar los intereses jurídicos, administrativos y patrimoniales de la Secretaría; [...]

Artículo 68. Hasta antes de díctarse sentencia, el ministro instructor podrá solicitar a las partes o a quien juzgue conveniente, todos aquellos elementos que a su juicio resulten necesarios para la mejor solución del asunto. [...]

De conformidad con las documentales que al efecto exhibe, lo que se corrobora con el análisis a la liga electrónica https://www.chiapas.gob.mx/funcionarios/estatal/ejecutivo/secretaria-gobierno#Coordinación de Asuntos Jurídicos de Gobierno, en términos de la presunción que le asiste conforme al primer párrafo del artículo 11, de la Ley reglamentaria de la materia y conforme a la normativa siguiente:

Código Federal de Procedimientos Civiles

contaba dicha autoridad para la presentación de dicho informe, transcurrieron del veinticuatro al veintinueve de octubre de dos mil veinte; por lo que si el escrito de cuenta se ingresó a través del sistema electrónico de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación el cuatro de noviembre del presente año, resulta evidente que se presentó de forma extemporánea.

No obstante lo anterior, se le tiene designando **autorizados**, **delegados** señalando **domicilio** para oír y recibir notificaciones en esa ciudad y ofreciendo las documentales que acompaña a su escrito, la instrumental de actuaciones y la presuncional, en su doble aspecto, legal y humana. Esto, con fundamento en los artículos 4, 11, párrafos primero y segundo, 31, en relación con el 59 y 64, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Por lo que hace al correo electrónico y número telefónico que proporciona a fin de oír y recibir notificaciones a través de los mismos, dígase que no ha lugar a acordar de conformidad su petición toda vez que la ley reglamentaria de la materia no considera dichas vías como medio oficial para oír y recibir notificaciones.

En otro orden de ideas, corrase traslado al Partido Acción Nacional, Partido Revolucionario Institucional, al Partido de la Revolución Democrática y al Partido Movimiento Ciudadano, con copia simple de los informes de cuenta; de igual forma, dese vista a la Fiscalía General de la República para que formule el pedimento que le corresponde hasta antes del cierre de instrucción; así como a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, con la finalidad de que, si considera que la materia del presente asunto trasciende a sus funciones constitucionales, manifieste lo que a su representación corresponda, hasta antes del cierre de instrucción.

Ahora bien, de conformidad con el artículo 67, párrafo segundo¹⁵, de la ley reglamentaria en cita, quedan los autos a la vista de las partes para que dentro del plazo de dos días naturales formulen por escrito sus alegatos.

Dado lo voluminoso de las documentales relativas a los antecedentes legislativos de las normas impugnadas, aportadas por el Poder Legislativo del Estado de Chiapas, fórmense los cuadernos de pruebas que resulten necesarios.

¹⁵ **Artículo 67.** Después de presentados los informes previstos en el artículo 64 o habiendo transcurrido el plazo para ello, el ministro instructor pondrá los autos a la vista de las partes a fin de que dentro del plazo de cinco días formulen alegatos. Cuando la acción intentada se refiera a leyes electorales, el plazo señalado en el párrafo anterior será de dos días.

Con fundamento en el artículo 282¹⁶ del citado código federal, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.

Por último, agréguese al expediente la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído, en términos del Considerando Segundo¹⁷, artículos 1¹⁸, 3¹⁹, 9²⁰ y Tercero Transitorio²¹, del citado Acuerdo General **8/2020**, y punto Quinto²², del Acuerdo General 14/2020, de veintiocho de julio de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Notifíquese por lista al Poder Legislativo del Estado de Chiapas y por oficio a las demás partes.

Por lo que hace a la notificación de la Fiscalía General de la República, remítasele los informes de cuenta y el presente proveído, por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014; lo anterior, en la inteligencia de que para los efectos de lo previsto en los citados artículos 298 y 299 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, la copia digitalizada de este proveído, en la que conste la evidencia criptográfica de la firma electrónica del servidor público responsable de su remisión por el MINTERSCJN, hace las veces del oficio número 6556/2020, en términos del artículo 1/4, párrafo primero²³, del citado Acuerdo General 12/2014. Por lo que

Artículo 282. El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que havan de practicarse

Acuerdo General número 8/2020 de veíntiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la

Considerando Segundo. La emergencia sanitària generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y

**Artículo 1. El presente Acuerdo General tiene por objeto regular la integración de los expedientes impreso y electrónico en

controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como en los recursos e incidentes interpuestos dentro de esos medios de control de la constitucionalidad; el uso del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos y la celebración de audiencias y comparecencias a distancia.

¹⁹ 1 **Artículo 3**. En el Sistema Electrónico de la SCJN, los servidores públicos y las partes accederán a los expedientes electrónicos relacionados con controversias constitucionales y con acciones de inconstitucionalidad mediante el uso de su FIREL, en los términos precisados en este Acuerdo General.

20 1 Artículo 9. Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del

Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

Tercero Transitorio La integración y trámite de los expedientes respectivos únicamente se realizará por medios electrónicos, sin menoscabo de que se integre su versión impresa una vez que se reanuden las actividades jurisdiccionales de la SCJN.

22 Acuerdo General 14/2020, de veintiocho de julio de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

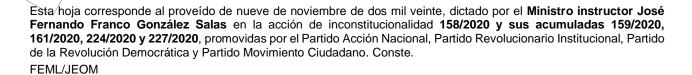
QUINTO. Los proveídos que corresponda emitir al Ministro Presidente y a las y los Ministros instructores, así como los engroses y votos se firmarán, electrónicamente. La versión impresa de esas determinaciones, en la que consten las respectivas evidencias criptográficas, se agregará sin necesidad de certificación alguna. ²³Acuerdo General Plenario 12/2014

Artículo 14. Los envíos de información realizados por conducto de este submódulo del MINTERSCJN deberán firmarse electrónicamente, en la inteligencia de que en términos de lo previsto en el artículo 12, inciso g), del AGC 1/2013, si se trata de acuerdos, actas o razones emitidas o generadas con la participación de uno o más servidores públicos de la SCJN o del respectivo órgano jurisdiccional del PJF, si se ingresan en documento digitalizado cuyo original contenga las firmas de éstos, bastará que la FIREL que se utilice para su transmisión por el MINTERSCJN, sea la del servidor público responsable de remitir dicha información; en la inteligencia

¹⁶ Código Federal de Procedimientos Civiles

dicha notificación se tendrá por realizada una vez que se haya generado el acuse de envío respectivo en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Lo proveyó y firma el Ministro José Fernando Franco González Salas, instructor en el presente asunto, quien actúa con Carmina Cortés Rodríguez. Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaria General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.



de que en la evidencia criptográfica respectiva, deberá precisarse que el documento digitalizado es copia fiel de su versión impresa, la cual corresponde a su original. [...]

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 158/2020 Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada Nombre del documento firmado: Acuerdo.docx Identificador de proceso de firma: 24249

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Filliante	Nombre	JOSE FERNANDO FRANCO GONZALEZ SALÁS	Estado del certificado	ОК	Vigente		
	CURP	FAGF501204HDFRNR06					
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000000019d6	Revocación	OK	No revocado		
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2020T20:25:54Z / 09/11/2020T14:25:54-06:00	Estatus firma	OK/	→ Valida/		
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION					
	Cadena de firma						
		1 bb f5 92 ae d1 ef a2 ce 97 2b e9 5d 48 1d 2f 79 4e f4 1!					
		92 b6 b1 a6 ba 3f 70 f1 63 ae d8 36 38 3d cf 49 6d 51 3d	ζ		\vee		
		oe 92 0e 16 31 b2 8d 1d 66 c d 2f cd b3 35 86 5c 3e c5 42		_ /			
	c8 e7 8c 10 cc 4d d9 5a 27 cc 84 68 31 25 9d	01 d5 ba c0 14 a3 1a ce a4 ¢d 70 24 .8f b1 f6 ⁄2b 9c 6b 30	11 a6 9b ed cd	8e 59	7c fb 77 8c		
	8a 64 43 3e 42 45 49 91 a2 f5 02 ea 2f 0f f1 44	4 64 72 Of a1 b7 e9 5b 20 4c 11 32 34 cc 1a 68 20 27 23	fc eb 5b 3a 5b 7	0,57 d	2 32 b8 e1 49		
	c6 81 3a c3 2a 0d 4b a4 a7 a4 61 4f 7b 97 d1 d4 aa 97 8a 78 c6 b1 37 4d c8 b5 51 e1						
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2020T20:25:57Z/09/11/2020T14:25:57-06:00	7				
Validación	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nac	ión				
OCSP	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Número de serie del certificado OCSP 706a6673636a6e000000000000000000000000000000000						
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2020T20:25:54Z / 09/1/1/2020T14:25:54-06:00) [
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nació	n/> /				
Estampa TSP	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Identificador de la secuencia	3441467					
	Datos estampillados	85C23CCA79089A6A2685F27628F376C4B5B86F01					

riiiiaiile	Nombre	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	Estado del certificado	OK	Vigente	
	CURP	CORC710405MDFRDR08				
	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e00000000000000000000001b62	Revocación	OK	No revocado	
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2020T18:20:04Z / 09/11/2020T12:20:04-06:00	Estatus firma	OK	Valida	
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION				
	Cadena de firma					
	99 45 d0 ab 6d 32 4b 34 8c 34 b0 8c 39 cd ba	9c 57 3b 48 f6 ee 30 82 09 85 0e 0d d5 a7 5e ef 58 2c ca	c2 b6 11 16 d9	e4 b2	2 68 d7 c4 95	
	75 85 cb 5d b8 48 4f e9 2b 1c 74 90 36 a1 97	be e1 4d 5f 26 c1 56/5a 6e 8f f4 ad a8 aa dc 0c 19 ed 11	35 20 3b 28 a3	93 5b	96 4b 2e 05	
	68 bd 97 37 e8 aa 05 33 36 27 d4 5e ef 86 54	07 ea 5f 68 10 68 52 db 21 06/19 6f d2 4a bd 11 d3 21 0e	e ab ee 83 53 cl	b9 3	2 8c e4 79 16	
	15 4e 95 be 9f 0f c6 3b c9 1f ea 2b c4 cf 6b 52	2 68 1b 2e d1 8b 8f 37 c0 0d 1c 61 c8 5f 79 de fd 18 b5 5e	41 bd 56 1d e1	1 24 ce	e f8 08 0d 52	
	e1 6d 3b 5f 93 05 4d 16/28 bc ff 88 d1 05 41 5	1 1b 00 f0 f3 42 d0 66 48 ab 71 5b 28 5d ba 59 a3 bd 0a	a3 dd 35 28 0e	53 29	36 85 fb 6a 3	
	38 bc 08 f3 09 d6 fe e3 42 c6 f6 7a c8 40 cc 0a 84 f8 79 61/e5 6a 7e e7 34 6c 94 df 3e					
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2020T18:20:04Z / 09/11/2020T12:20:04-06:00				
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Naci	ón			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e00000000000000000000001b62				
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/11/2020T18:20:04Z / 09/11/2020T12:20:04-06:00				
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación	า			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
	Identificador de la secuencia	3440838				
	Datos estampillados	7F0ABF8F2419E5A71D229EFCBB74E8A4FF06DAA0				