CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 3/2021
ACTOR: MUNICIPIO DE GUAYMAS DE ZARAGOZA,
ESTADO DE SONORA
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a dieciocho de enero de dos mil veintiuno, se da cuenta al Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con lo siguiente:

Constancias	Registro
Escrito y anexos de Manuel Arturo Lomelí Cervantes, quien se ostenta	288
como Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Guaymas de	
Zaragoza, Estado de Sonora.	

Documentales depositadas el veinticuatro de diciembre de dos mil veinte, en la oficina de correos de la localidad y recibidas el catorce de enero del año en curso, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto-Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a dieciocho de enero de dos mil veintiuno.

Conforme a los Considerandos Tercero y Cuarto¹, los Puntos Primero², Segundo³, Tercero⁴ y Quinto⁵ del Acuerdo General **14/2020**, de veintiocho de julio de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el que se establecen los términos en los que se desarrollarán las

¹Acuerdo General Plenario 14/2020

CONSIDERANDO TERCERO. Como puede apreciarse, la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha realizado diversas acciones que han permitido, por una parte, proteger los derechos a la salud y a la vida tanto de las personas justiciables como de los servidores públicos del Alto Tribunal y, por la otra, dar eficacia al derecho de acceso a la justicia reconocido en el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;

CONSIDERANDO CUARTO. Sin embargo, la continuada prolongación del período de emergencia sanitaria hace necesario el restablecimiento de la actividad jurisdiccional, mediante la reactivación de los plazos procesales y de la tramitación en físico de todo tipo de solicitudes, demandas, incidentes, recursos y demás promociones ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Es un hecho que la pandemia subsiste como un peligro para la salud, de modo que la reactivación no se realiza en un contexto de "normalidad", lo que implica la implementación de modalidades que permitan enfrentar la emergencia sanitaria, insistiendo en la utilización de tecnologías de la información y de las comunicaciones. (...).

PUNTO PRIMERO. El presente Acuerdo General tiene por objeto establecer los términos en los que se desarrollaran las actividades jurisdiccionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación del tres al treinta y uno de agosto de dos mil veinte.

³PÚNTO SEGUNDO. A partir del ∕tres de agosto de dos mil veinte, se levanta la suspensión de plazos en los asuntos de la competencia de este Alto Tribunal, sin menoscabo de aquéllos que hayan iniciado o reanudado términos previsto Tercero de los puntos los 10/2020 12/2020, diverso Generales ٧ así como Cuarto del ∱3/2020. Lo anterior, implica la reanudación de los plazos en el punto en que quedaron pausados y no su

⁴PUNTO TERCERO. En los asuntos de la competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación podrá promoverse por vía electrónica mediante el uso de la FIREL o de la e.firma en términos de lo previsto en los Acuerdos Generales 8/2020 y 9/2020, incluso en los asuntos formados antes del primero de junio de dos mil veinte, respecto de los cuales no se establecía la obligación de integrar expediente electrónico. Para la remisión de expedientes a este Alto Tribunal, los Tribunales de Circuito y los Juzgados de Distrito deberán atender a lo previsto en el artículo Tercero Transitorio del Acuerdo General Plenario 9/2020.

⁵PUNTO QUINTO. Los proveídos que corresponda emitir al Ministro Presidente y a las y los Ministros instructores, así como los engroses y votos se firmarán, electrónicamente. La versión impresa de esas determinaciones, en la que consten las respectivas evidencias criptográficas, se agregará sin necesidad de certificación alguna.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 3/2021

actividades jurisdiccionales en el periodo comprendido del tres al treinta y uno de agosto de dos mil veinte, y se reanudan los plazos procesales suspendidos desde el dieciocho de marzo del indicado año; así como en lo dispuesto en el Instrumento Normativo aprobado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el siete de diciembre siguiente, en virtud del cual se prorroga del siete al treinta y uno de enero de dos mil veintiuno, la vigencia de los puntos del tercero al noveno del referido Acuerdo General 14/2020, se provee lo siguiente.

Con el escrito y anexos de cuenta, **fórmese y regístrese** el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que hace valer Manuel Arturo Lomelí Cervantes, quien se ostenta como Secretario del Ayuntamiento del Municipio de Guaymas de Zaragoza, Estado de Sonora, en contra del Tribunal Estatal Electoral de la referida Entidad Federativa, en la que impugna lo siguiente:

"1.-. NORMA GENERAL O ACTO CUYA INVALIDEZ SE DÉMANDA Y MEDIO OFICIAL EN QUE FUE PUBLICADO.

DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO DE SONORA, SE DEMANDA LA INVALIDEZ DE: a) La determinación por el cual (sic) el Tribunal Electoral Local, asume como su competencia el reclamo de la remoción del cargo de tema (sic) remoción de contralor del ayuntamiento de Guaymas, Sonora, a pesar que esta no es materia electoral. b) Como consecuencia de lo anterior reclamo la invalidez del Juicio para la Protección de los Derechos Político-Electorales del Ciudadano, instado por los integrantes del Cabildo por los regidores de Nombre, ERNESTO URIBE CORONA, OSCAR DANIEL CARDOSO ARROYO, SERGIO CARLOS GARCIA/RAZCON, (sic) registrado mediante CUADERNOS VARIOS OFICIO .-TEE-SEC-182/2020 (sic), notificada dicha acuerdos (sic), el día 17 de diciembre de esta anualidad (sic), misma sentencia (sic) que se dictó bajo una premisa y erronea interpretación, c) ta falta de competencia del Tribunal Electoral Local, para tramitar tal acto reclamada (sic), ya que invade la esfera competencial de las facultades del H. Ayuntamiento del Municipio de Guaymas, Sonora, pues el citado Tribunal solo tiene facultades constitucionales y legales para/conocer y resolver asuntos de naturaleza electoral, relacionado (sic) con derechos politicos electorales de los regidores, así el citado Tribunal asumió la competencia para resolver sobre la remoción del supra citado contralor que no es producto de ningún proceso de elección. d). La extralimitación de facultades constitucionales y legales que incurre el Tribunal Electoral Local, al conocer el asunto que no es de su competencia por no ser de naturaleza electoral, en perjuicio de la autonomía municipal del Ayuntamiento que represento (sic), ya que resuelve (sic) un asunto de naturaleza administrativa , (sic) que versa sobre la remoción del cargo de una funcionario público.

Se tuvo conocimiento el día 17 de diciembre del año en curso (sic), notificación realizada por el funcionario (sic) de nombre LIC. RAIZA (sic) ALEJANDRA ENCINAS ALCANZAR (sic), actuaria del Tribunal Estatal Electoral del estado (sic) de Sonora. A CONTINUACIÓN TRASCRIBO EL ACTO RECLAMADO:

'...AUTO. EN HERMOSILLO, SONORA, A DIECISÉIS DE DICIEMBRE DE

DOS MIL VEINTE. (...)'."

Con fundamento en los artículos 246 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones Ly II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 81, párrafo primero⁷, en relación con el 88, fracción I, letra d⁸, Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,

para que instruya el procedimiento respectivo, dado que en ambos asuntos se impugnan diversos actos concretos de contenido similar.

Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, con apoyo en el artículo 2829 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del 110 de la citada Ley, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación del presente acuerdo.

Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído, de conformidad con el Punto Quinto, del referido Acuerdo General **14/2020**.

⁶Ley Reglamentaria de las Fracciones ly II del Artículo 105 de la Constitución Federal

Artículo 24. Recibida la demanda, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación designará, según el turno que corresponda, a un ministro instructor a fin de que ponga el proceso en estado de resolución.

⁷<u>Reglamento Interior de la Súprema Corte de Justicia de la Nación</u>

Artículo 81 Los asuntos de la competencia de la Suprema Corte se turnarán por su Presidente entre los demás Ministros, por conducto de la Subsecretaría General, siguiendo rigurosamente el orden de su designación y el cronológico de presentación de cada tipo de expedientes que se encuentren en condiciones de ser enviados a una Ponencia, tanto para formular proyecto de resolución como para instruir el procedimiento. (...).

⁸Artículo 88. En materia de controversias constitucionales y de acciones de inconstitucionalidad se exceptúan de lo previsto en el artículo 81 de este Reglamento Interior:

Las controversias constitucionales en las que exista conexidad, entendiéndose por tales: (...).

d. Cuando se impugnen diversos actos concretos de contenido igual o similar; y si existen más de tres asuntos podrá plantearse al Pleno, a solicitud del Ministro instructor, la posibilidad de que se turnen los asuntos conexos en forma ordinaria, y que éstos se resuelvan en la misma sesión, y (...).

⁹Código Federal de Procedimientos Civiles

Artículo 282. El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

¹⁰Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal

Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

CONTROVERSIA CONSTITUÇIONAL 3/2021

Notifiquese. Por lista.

Lo proveyó y firma el Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien actúa con la Maestra Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de dieciocho de enero de dos mil veintiuno, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea**, **Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la controversia constitucional **3/2021**, promovida por el Municipio de Guaymas de Zaragoza, Estado de Sonora. Conste. SRB/JHGV. 1

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 3/2021
Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada
Nombre del documento firmado: Acuredo.doc

Identificador de proceso de firma: 34706

riilialite	Nombre	ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA	Estado del	ОК	Vigente		
		ZALA590809HQTLLR02	certificado	OK	Vigente		
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e00000000000000000000000019ce	Revocación	OK	Ño revocado		
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	20/01/2021T05:41:17Z / 19/01/2021T23:41:17-06:00	Estatus firma	OK/	→ Valida/		
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION					
	Cadena de firma				V		
	8d 19 ee 62 4d d6 08 61 09 d0 53 1f 05 78 b1	11 2d 6d a0 ad 12 7c e4 c6 a3 2b 41 25 f2 ef f7 14 fc bb	Of 7c 77 14 2e 6	ie 24.5	58 14 96 b2 6b		
	17 34 9c ae 31 c4 d9 4e f1 2d 68 dd cc 51 ea s	99 8d 74 3d 1f f0 4e ba c9 9e 93 96 9b d0 6f Za 03 cb 40	d8 61 5b cd∕ðd.	d2 81	1a 71 85 82		
	1d b1 25 b7 d6 8a ec 18 04 9a 83 dc 5f 4a b8	91 06 79 70 7b 83 72 18 ec e6 f7 fe 18 a7 35 05 16 84 29) 2a 58 2f 66 dc	62 f4	b̃9 30 42 93 5a		
	a9 2d 2f d8 10 45 42 db e3 64 ef c7 27 8f 5a 7	1 46 d4 1d d1 61 a0 b5 fe 55 ba f5 4 9 00 95 f 7 23 54 19 d	d4 23 25 d0 45/	sb 00 l	ob 01 b8 eb 2f		
	a3 b5 51 22 e8 53 88 7d 52 97 5e ac 3c 26 44	a0 36 c0 3c 12 54 b5 af 6b 49 c0 17 f7 09,7a f6 9f b3 bc	70 37 ae 19 bb	de 4b	ab 2a 86 71		
	51 63 67 2c 34 1a 1d 8e 2c 3e 91 b6 5e 73 c9 3e 6d 4b 67 5b 0a 55 cb 97 2f 09 c7 6c						
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	20/01/2021T05:41:17Z / 19/01/2021 723:41:17-06:00	7				
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justícia de la Nación					
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e000000000000000000000019ce					
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	20/01/2021T05:41:17Z / 19/01/2021T23:41:17-06:00					
Estampa TSP	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación	ν) /				
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	ldentificador de la secuencia	3558458					
	Datos estampillados	37971844396DC721F6E15781500C026A52B2E3CB937	9FAC0C465B1	A1863	90FFC		

riiiiaiite	Nombre	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	Estado del certificado	OK	Vigente		
	CURP	CORC710405MDFRDR08					
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000001b62	Revocación	OK	No revocado		
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	19/01/2021T17:29:36Z / 19/01/2021T11:29:36-06:00	Estatus firma	OK	Valida		
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION					
	Cadena de firma						
	42 c2 80 94 8d a5 43 b6 85 dd ø8 f8 d3 Qa 52	bf 9f 80 9b 3d 2e 7b cc 3c 22 54 ed af fb 79 19 fc 3b 9d :	28 b4 eb f8 e1 c	5 cc a	1 1b e6 07 58		
	27 e9 64 f2 3a 89 de 44 ee cc 63 c3 8a 62 23	81 4b c9 3a d0 05 e8 76 61 23 54 e4 4f 1c 4e c5 37 91 5	2 4a 04 f0 00 8a	90 01	e3 17 a1 8f		
	83 1c 12 41 64 74 1a 58 42 a3 b0 fb f4 13 b5	e5 07 d3 e9 30 69 f7 e3 9a 52 46 98 ee 82 40 36 ef de b0) 6e aa 73 0a 58	5f 00	74 b2 6e 2b		
	6c e1 0c ae 28 f1 3b b6 16 0e bb 5b ca cd 58	ff c2 b6 13 2b f7 34 a7 f6 29 11 ed 3f 54 a7 93 93 da 65 :	2e ef 04 e5 0f d6	79 60) f9 fe 5b d1		
	c8 9f 93 3c 96 c3 62 89 84 22 13 91 0f d2 50 67 71 5d c3 50 64 05 52 27 a8 4a 66 4e 70 9d 7e 1f e6 a1 9d 2b c5 45 68 08 9a 6d 35 23 ca						
	96 d2 f7 da ad 0b ed 8d 88 7a 4d b8 49 f4 cc 68 7d 04 92 d2 10 91 53 e5 df 2d 97						
Validación	Fecha (UTC / Ciudad de Mêxico)	19/01/2021T17:29:36Z / 19/01/2021T11:29:36-06:00					
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e00000000000000000000001b62					
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	19/01/2021T17:29:36Z / 19/01/2021T11:29:36-06:00					
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Identificador de la secuencia	3556483					
	Datos estampillados	E108E7309D4C85823B7F0D0E5647C47DCFC40E66B	E04D37284835	92A88	4512EE		