

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 194/2019**  
**ACTOR: MUNICIPIO DE LANDERO Y COSS,**  
**VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE**  
**SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS**  
**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS**  
**CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE**  
**INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a siete de septiembre de dos mil veintiuno, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancia	Registro
Escrito del delegado del Municipio de Landero y Coss, Veracruz de Ignacio de la Llave.	<b>013595</b>

Documental depositada en la oficina de correos de la localidad y recibida en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a siete de septiembre de dos mil veintiuno.

Agréguese al expediente, para los efectos legales a que haya lugar, el escrito de cuenta del delegado del Municipio de Landero y Coss, Veracruz de Ignacio de la Llave, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual manifiesta en esencia que, solicita por segunda ocasión a este Máximo Tribunal proceda a requerir al titular del Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz, debido a que el Gobierno del Estado ha sido omiso en acatar el cumplimiento de la sentencia, por lo que ante el incumplimiento, pide se apliquen los medios de apremio correspondientes o bien, se inicie con el procedimiento que establece la parte final del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Manifestaciones que se tienen por formuladas.

Asimismo, en cuanto a su solicitud de que se requiera al titular del Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz el cumplimiento de la sentencia, dígamele al promovente que no es necesario requerirlo, toda vez que es viable exigir el cumplimiento total de la sentencia nuevamente al Secretario de Gobierno de la entidad, quien funge como representante legal en el presente medio de control constitucional y en caso de incumplimiento, se requerirá de forma directa al Gobernador del Estado el cumplimiento total de la sentencia.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 10, fracción I<sup>1</sup>, y 11, párrafo segundo<sup>2</sup>, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ahora bien, atento a las manifestaciones formuladas por el delegado del Municipio actor en su escrito de cuenta y toda vez que han transcurrido los plazos legales concedidos en la sentencia y en el proveído de uno de marzo de dos mil veintiuno para que la autoridad obligada de cumplimiento al fallo dictado en este asunto, los cuales transcurrieron del catorce de febrero al doce de noviembre de dos mil veinte y del dieciocho de marzo al cinco de abril de dos mil veintiuno, respectivamente, conforme a las certificaciones de plazo que obran en el expediente, con fundamento en los artículos 105, último párrafo<sup>3</sup>, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el 107, fracción XVI, párrafo primero<sup>4</sup>, constitucional, así como 46, párrafo primero<sup>5</sup>, de la ley reglamentaria de la materia y 297, fracción I<sup>6</sup>, del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria, en términos del artículo 1<sup>7</sup> de la referida ley, **se requiere nuevamente al Secretario de Gobierno del Poder Ejecutivo de Veracruz de Ignacio de la Llave, para que dentro del plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, exhiba ante esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, copia certificada de las constancias que acrediten el cumplimiento total de la sentencia dictada**

<sup>1</sup>Artículo 10 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales:

I. Como actor, la entidad, poder u órgano que promueva la controversia; [...]

<sup>2</sup>Artículo 11 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. [...]

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurran a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. [...]

<sup>3</sup> Artículo 105. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá, en los términos que señale la ley reglamentaria, de los asuntos siguientes: [...]

En caso de incumplimiento de las resoluciones a que se refieren las fracciones I y II de este artículo se aplicarán, en lo conducente, los procedimientos establecidos en los dos primeros párrafos de la fracción XVI del artículo 107 de esta Constitución.

<sup>4</sup> Artículo 107. Las controversias de que habla el artículo 103 de esta Constitución, con excepción de aquellas en materia electoral, se sujetarán a los procedimientos que determine la ley reglamentaria, de acuerdo con las bases siguientes: [...]

XVI. Si la autoridad incumple la sentencia que concedió el amparo, pero dicho incumplimiento es justificado, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de acuerdo con el procedimiento previsto por la ley reglamentaria, otorgará un plazo razonable para que proceda a su cumplimiento, plazo que podrá ampliarse a solicitud de la autoridad. Cuando sea injustificado o hubiera transcurrido el plazo sin que se hubiese cumplido, procederá a separar de su cargo al titular de la autoridad responsable y a consignarlo ante el Juez de Distrito. Las mismas providencias se tomarán respecto del superior jerárquico de la autoridad responsable si hubiese incurrido en responsabilidad, así como de los titulares que, habiendo ocupado con anterioridad el cargo de la autoridad responsable, hubieran incumplido la ejecutoria. [...]

<sup>5</sup> Artículo 46. Las partes condenadas informarán en el plazo otorgado por la sentencia, del cumplimiento de la misma al Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien resolverá si aquella ha quedado debidamente cumplida. [...]

<sup>6</sup> Artículo 297. Cuando la ley no señale término para la práctica de algún acto judicial o para el ejercicio de algún derecho, se tendrán por señalados los siguientes:

I. Diez días para pruebas, y

[...]

<sup>7</sup> Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del código federal de procedimientos civiles.

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 194/2019

**en este asunto**; quedando vigente el apercibimiento de multa decretado en proveído de uno de marzo del año en curso, en términos del artículo 59, fracción I<sup>8</sup>, del citado Código Federal de Procedimientos Civiles

Además, dígasele al Secretario de Gobierno del Poder Ejecutivo del Estado que también, en caso de incumplimiento, se procederá en términos de la parte final del artículo 46, párrafo segundo, de la citada ley reglamentaria, que establece:

*“Si dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a la notificación de dicho requerimiento la ejecutoria no estuviere cumplida, cuando la naturaleza del acto así lo permita, no se encontrase en vía de ejecución o se tratase de eludir su cumplimiento, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación turnará el asunto al ministro ponente para que someta al Pleno el proyecto por el cual se aplique el último párrafo del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.”*

[Lo resaltado no es de origen].

Con fundamento en el artículo 287<sup>9</sup> del referido Código Federal, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.

Dada la naturaleza e importancia del presente asunto, con fundamento en el artículo 282<sup>10</sup> del citado Código Federal, **se habilitan los días y horas** que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.

Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído, en términos del Considerando Segundo<sup>11</sup> y artículo 9<sup>12</sup> del Acuerdo General **8/2020**, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

<sup>8</sup> **Artículo 59 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** Los tribunales, para hacer cumplir sus determinaciones, pueden emplear, a discreción, los siguientes medios de apremio:

I. Multa hasta por la cantidad de ciento veinte días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal. (...)

<sup>9</sup> **Artículo 287 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior.

La falta de la razón no surte más efectos que los de la responsabilidad del omiso.

<sup>10</sup> **Artículo 282 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

<sup>11</sup> **SEGUNDO.** La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y.

La falta de la razón no surte más efectos que los de la responsabilidad del omiso.

<sup>12</sup> **Artículo 9.** Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 194/2019**

**Notifíquese;** por lista y por oficio al Municipio de Landero y Coss y al Secretario de Gobierno del Poder Ejecutivo, ambos del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con la Maestra Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de siete de septiembre de dos mil veintiuno, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la controversia constitucional **194/2019**, promovida por el Municipio de Landero y Coss, Veracruz de Ignacio de la Llave. Conste.

RAHCH/AARH. 10

**AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**

Firmante	<i>Nombre</i>	ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA	<i>Estado del certificado</i>	OK	Vigente
	<i>CURP</i>	ZALA590809HQTLR02			
Firma	<i>Serie del certificado del firmante</i>	706a6673636a6e000000000000000000000000000000000019ce	<i>Revocación</i>	OK	No revocado
	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	14/09/2021T15:23:28Z / 14/09/2021T10:23:28-05:00	<i>Estatus firma</i>	OK	Valida
	<i>Algoritmo</i>	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	<i>Cadena de firma</i>	a0 95 5b d4 de dc e3 c8 53 ce 7d a9 74 72 4a da f3 31 18 eb 5e 4b 59 35 b1 0e 3f a4 69 2a a3 d9 5b a7 7b df 12 38 06 16 d7 05 c2 d9 ff 0b 7d 12 ec b0 d9 7e 79 fa f3 38 ce 9e 3f e2 94 05 db e4 78 0f 59 fa fe 48 37 0a af ba 4b 43 d2 ee 8b 8f 9d a5 30 f0 6f 90 d7 05 ed fc e8 94 72 bf ee 0b f2 79 ca 4c 81 70 60 7d 5d 15 4c 19 46 2d 30 f9 ca d5 ab e2 e7 53 5a 3e 83 04 f2 58 97 b7 1e ad 85 4f 77 2c e9 87 f0 a4 12 6e f9 44 cd 0f 77 71 96 40 41 35 9e b6 bb 14 cd b7 af 09 56 14 2c 18 a8 45 a0 d5 a8 1d a0 84 44 b9 04 96 6e 58 d3 60 1a 6d a0 41 30 69 98 02 65 77 3b 5c 9b 5b 26 7a 54 51 19 5c be 29 b6 10 29 64 c2 3a f4 14 98 05 72 61 b0 34 13 40 1b fa bc b5 49 29 65 04 8c a6 02 35 37 04 81 8b 98 7c 09 53 64 38 b1 60 30 fe f9 3d ed 16 6c 2f a7 72 d6 23 f0 e1 c5 ff e8 28			
	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	14/09/2021T15:23:28Z / 14/09/2021T10:23:28-05:00			
<i>Nombre del emisor de la respuesta OCSP</i>	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
<i>Emisor del certificado de OCSP</i>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
<i>Número de serie del certificado OCSP</i>	706a6673636a6e000000000000000000000000000000000019ce				
Estampa TSP	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	14/09/2021T15:23:28Z / 14/09/2021T10:23:28-05:00			
	<i>Nombre del emisor de la respuesta TSP</i>	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<i>Emisor del certificado TSP</i>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<i>Identificador de la secuencia</i>	4094776			
	<i>Datos estampillados</i>	31C31C7E0143876BB37AE6E861F1EE28CEEB7F5E0D64683546E59BD23F8EB4E0			

Firmante	<i>Nombre</i>	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	<i>Estado del certificado</i>	OK	Vigente
	<i>CURP</i>	CORC710405MDFRDR08			
Firma	<i>Serie del certificado del firmante</i>	706a6673636a6e00000000000000000000000000000000001b62	<i>Revocación</i>	OK	No revocado
	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	11/09/2021T01:45:42Z / 10/09/2021T20:45:42-05:00	<i>Estatus firma</i>	OK	Valida
	<i>Algoritmo</i>	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	<i>Cadena de firma</i>	2d 9a 2f 11 44 b0 0d 98 78 89 c7 6b 3b 28 82 39 e0 22 0e 25 ff 7c 7e 5b 8d 03 6a ae 51 75 80 61 88 fc 57 a5 28 de da e3 e8 f7 a9 63 da 16 d6 98 8c a7 8b dd dd 1d 0b f0 0d bd 70 3b aa 71 85 02 e9 91 ba db ef da eb 3b 12 48 59 ff 77 f7 b1 36 e0 31 10 46 46 5e 78 04 a6 58 c3 5f 17 7a 23 5d e8 fa 4e e9 a7 05 46 8b 09 52 6a 6b e1 5f 1a 8f c5 85 fd b7 4c 25 fe b6 3d ec 1d 89 e2 10 9c 6e 69 43 b4 5a 99 52 98 1a 80 06 f4 db 72 d5 93 df 41 16 72 16 d4 42 17 3d f7 17 ef c1 e2 99 ea d5 63 e6 39 ed f2 6d ee f3 89 00 c8 7d 3f 40 77 cb de 72 6a 1e 38 5c f9 d9 95 f4 b8 ca cf c9 3b 6b dc 49 ca df 6f 9c b6 a0 6d f6 38 e7 42 77 d2 76 0f e4 f4 93 97 c4 7f 6c e9 57 2b da ac ac 09 63 1d 72 db ea d7 ba 7a ea 77 ea 1d ce f2 3f c8 9d 67 db 4d 29 47 66 b9 59 ff df 32 d7 bc b9 43 37			
	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	11/09/2021T01:45:43Z / 10/09/2021T20:45:43-05:00			
<i>Nombre del emisor de la respuesta OCSP</i>	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
<i>Emisor del certificado de OCSP</i>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
<i>Número de serie del certificado OCSP</i>	706a6673636a6e00000000000000000000000000000000001b62				
Estampa TSP	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	11/09/2021T01:45:42Z / 10/09/2021T20:45:42-05:00			
	<i>Nombre del emisor de la respuesta TSP</i>	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<i>Emisor del certificado TSP</i>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<i>Identificador de la secuencia</i>	4090495			
	<i>Datos estampillados</i>	5D260FE2010CA838911B25A2BD725D90448D3BA2C60DAED1C90476C7EF37A2B4			