ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 239/2020 PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS **DERECHOS HUMANOS** SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a quince de febrero de dos mil veintidos, se da cuenta al Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con lo siguiente:

Constancias	Registros
Certificación del escrito de quien se ostenta como Secretario	002075
General del Congreso del Estado de Guanajuato	
Oficio No. DAJ/365/2022 y anexos de Angélica Casillas	002176
Martínez, quien se ostenta como Presidenta de la Mesa Directiva	
del Congreso del Estado de Guanajuato.	

Documentales recibidas el ocho y nueve de febrero de dos mil veintidós, respectivamente, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a quince de febrero de dos mil veintidos.

Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la certificación del escrito de quien se ostenta como Secretario General del Congreso del Estado de Guanajuato, la cual se advierte que carece de fírma autógrafa, al respecto, dígasele que no ha lugar a acordar de conformidad, debido a que la firma es un requisito esencial de validez de la promoción al vincular al autor con el acto jurídico contenido en el ocurso, razón por la cual, se traduce en un presupuesto que condiciona su existencia, por lo que si una promoción carece de dicho elemento no puede tenerse por presentada, al faltar certeza de la autenticidad de quien promueve.

Por otra parte, intégrense al expediente el oficio y anexos de quien se ostenta como Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Guanajuato, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta¹, en representación del Poder Legislativo del Estado, a través de los cuales se tiene por desahogado el requerimiento efectuado en proveído de siete de enero de dos mil veintidos, mediante el cual se solicitó informara sobre el acatamiento al fallo dictado en la acción de inconstitucional al rubro indicada.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 11, párrafo primero², en relación con el 59³, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

¹ De conformidad con la documental exhibida para tal efecto, y en términos del artículo 59, fracciones XV y XVI, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guanajuato, que establece:

Artículo 59. Son atribuciones de la Presidencia: [...]

XV. Tener la representación del Congreso del Estado ante los poderes federales y estatales, los municipios y las organizaciones, instituciones y ciudadanía en general;

XVI. Fungir como representante legal del Congreso del Estado, con facultades generales y especiales, pudiendo delegar estas facultades; comunicando al Pleno el uso de las mismas; [...].

² Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos Artículo 11. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. [...].

3 Artículo 59. En las acciones de inconstitucionalidad se aplicarán en todo aquello que no se encuentre previsto en este Título, en lo

conducente, las disposiciones contenidas en el Título II.

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 239/2020

Ahora, respecto al cumplimiento de la sentencia, la autoridad informa que en sesión de veintiséis de enero de dos mil veintidós, el Pleno de la Sexagésima Quinta Legislatura del Congreso del Estado de Guanajuato, tomó conocimiento de la sentencia dictada en el presente controvertido constitucional y determinó turnarse a la Comisión de Educación, Ciencia y Tecnología y Cultura, para su estudio, análisis y dictamen correspondiente. Documentales de las cuales anexa en copia certificada.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 46, parrafo primero⁴, en relación con el 59, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se requiere nuevamente al Poder Legislativo del Estado de Guanajuato, por conducto de quien legalmente lo representa, para que, en el plazo de diez días hábiles, contado a partir del día siguiente a que surta efectos la notificación del presente proveído, informe sobre las nuevas acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, tales como los avances del desarrollo de las consultas a los pueblos y comunidades <u>indígenas y afromexicanas, así como a las personas con discapacidad, </u> ordenadas en la sentencia, entre otras que considere pertinentes, acompañar copia certificada constancias debiendo de las correspondientes, en la inteligencia de que como quedó expresado en la sentencia dictada por el Pleno de este Alto Tribunal, la declaratoria de invalidez decretada surtirá sus efectos a los dieciocho meses siguientes a la notificación de los puntos resolutivos al Congreso del Estado de Guanajuato, notificación que tuvo lugar el veintidós de octubre de dos mil veintiuno, por lo que a partir de esa fecha, el referido Congreso quedo vinculado a desarrollar las referidas consultas y legislar en las materias de educación indígena y de educación inclusiva.

Lo anterior, bajo el apercibimiento de que, de ser omisa, se le impondrá una multa de conformidad con el artículo 59, fracción l⁵, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1⁶ de la invocada ley reglamentaria, y se procederá en términos de la parte final de la citada porción normativa 46, del ley reglamentaria, que establece:

"Si dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes a la notificación de dicho requerimiento la ejecutoria no estuviere cumplida, cuando la naturaleza del acto así lo permita, no se encontrase en vía de ejecución o se tratare de eludir su cumplimiento, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación turnará el asunto al ministro ponente para que someta al Pleno el proyecto por el cual se aplique el último párrafo del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos". [Énfasis anadido].

Artículo 59. Los tribunales, para hacer cumplir sus determinaciones, pueden emplear, a discreción, los siguientes medios de apremio:

I. Multa hasta por la cantidad de ciento veinte días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal. [...].

Artículo 46. Las partes condenadas informarán en el plazo otorgado por la sentencia, del cumplimiento de la misma al Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien resolverá si aquélla ha quedado debidamente cumplida. [...].

⁵ Código Federal de Procedimientos Civiles

⁶ Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales en las que se hagan valer violaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 239/2020

Por otro lado, con fundamento en el artículo 287⁷ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del 1 de la citada ley reglamentaria, hágase la certificación del plazo otorgado en este proveído.

Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, con fundamento en el artículo 2828 del citado Código Federal de Procedimientos Civiles, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este proveído.

Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguense las actuaciones necesarias al expediente impreso, en términos del Considerando Segundo9, artículos 110, 311 y 912 del Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Notifiquese. Por lista y electrónicamente al Poder Legislativo del Estado de Guanajuato.

Lo proveyó y firma el Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien actúa con la Maestra Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de quince de febrero de dos mil veintidos, dictado por el Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la acción de inconstitucionalidad 239/2020, promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Conste. CAGV/JOG

⁷ <u>Código Federal de Procedimientos Cíviles.</u>

Artículo 287) En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior.

Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.
Segundo. La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el

Diàrio Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y [...]

Artículo 1. El presente Acuerdo General tiene por objeto regular la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como en los recursos e incidentes interpuestos dentro de esos medios de control de la constitucionalidad; el uso del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos y la celebración de audiencias y comparecencias a distancia.

11 Artículo 3. En el Sistema Electrónico de la SCJN, los servidores públicos y las partes accederán a los expedientes electrónicos relacionados con controversias constitucionales y con acciones de inconstitucionalidad mediante el uso de su FIREL, en los términos precisados en este Acuerdo General.

12 **Artículo 9.** Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del

Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

La falta de la razón no surte más efectos que los de la responsabilidad del omiso.

8 Artículo 282. El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 239/2020 Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada Nombre del documento firmado: Acuerdo.docx Identificador de proceso de firma: 111505

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

	T.				
riiiianie	Nombre	ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA	Éstado del certificado	ОК	Vigente
	CURP	ZALA590809HQTLLR02			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e000000000000000000000000000000000	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/02/2022T21:38:29Z / 28/02/2022T15:38:29-06:00	Estatus firma	OK/	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
	74 a7 a3 36 99 67 5a 01 fa 86 ee bf 51 f6 91 fa	a 84 dc ce b6 93 93 18 d5 12 23 ef 83 2c ff a2 66 f2 87 39	9 83 b5 18 48 2 6	6 f4 24	ba c9 08 04
	bb f2 e0 3f 05 a3 ae b2 b9 5b 0b af c3 75 09 c	f af 77 6b a7 ed 45 d5 93 62 cd 75 2f 06 b7 6e 6e 5c 4b 2	c af c6 8c 83 b0) b9 f1	68 84 bd 8c
	73 c1 83 40 ac 02 b0 97 65 2e 8b ca 85 59 3b	16 02 18 f6 5b 4c 12 73 d2 00 cc 7b 0f 8b 3d 77 14 be 06	6 ef 8e 76 6b b2	63 98	4f 2a 9a 9c
	64 fc b6 d2 52 2c dc e7 04 93 d4 bf 33 ba 82 (07 c7 43 a6 63 61 5a e4 e3 2 6 72 ea d3 55 0e e4 92 c6 5	0 e6 5b d0 86 9	e 93 4	0 0b 44 61 8l
	8d a6 5f c7 7b ff ba 8a 1e 69 65 ae 70 34 d0 7	5 3d 9e 5c 8f 56 1c 91 75 e9 39 55 27 de 2e e4 61 38 71	3f f7 cf f7 f9 ff 7	′a ∕c7 8	34 63 59 08 a
	4e 1b c7 d8 3f 35 80 14 3c f9 8a 52 b9 60 c5 1	10 4b 2f 4a 5a e9 5b 4f 54 79 23 15	$(\mathcal{A} \circ)$		
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/02/2022T21:38:29Z / 28/02/2022T15:38:29-06:00	7		
Validación	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
OCSP	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e000000000000000000000019ce			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/02/2022T21:38:29Z / 28/02/2022T15:38:29-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación	ν/) /		
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4479416			
	Datos estampillados	D11E6B6BFD0500409D7E2667BFFEB27A7E4E48D8B	D7810460D431	E6B1 <i>A</i>	075863

Firmante	Nombre	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	Estado del	ОК	Vigente
	CURP	CORC710405MDFRDR08	certificado		
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000001b62	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	18/02/2022T23:41:55Z / 18/02/2022T17:41:55-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
	6a 44 30 54 d7 78 10 83 b1 ac 94 bd dd 00 07	ac 55 90 d9 66 5e a8 51 8f 7d f1 9b d5 4a f3 6c eb a0 03	3 ce c8 b0 8a 79	ad 40	e9 89 66 90
	Oc e1 7d 5e 6f 1f 6d e8 88 10 f7 d2 98 48 9b d	2 2a 1b 8e 0e 02 72/4d 5a 8a be 64 3e c3 ad 4d a7 4a 8f	92 62 17 81 4d	14 51	9a 79 9c 84
	91 35 4d 5c 8f 54 50 15 6f 03 30 ae b8 9d a4 I	o8 91 86 00 10 0d d6 3d 5b eb 0a 06 86 99 2a 30 4a ca e	3 f9 e7 13 18 78	3 2b d	7 99 d4 d3 1a
	4e ec 7a e3 c0 51 25 52 <u>0d 12 01</u> cd 85 dc 67	14 4b 43 27 54 59 03 bd 08 dc 4b 7a 3d a4 ab 3d 0a d4	18 1c 4b 46 44 (d6 5f 1	1 7d 5b 9b 4
	33 3a 3a 7b 6b 83 0f de cb 8d b7 fd b4 c4 c9 c	le 95 c7 3a cf 1f 86 4a 45 fd 8e a5 fd 01 9f 98 ab b1 6a d	d a0 93 f9 16 18	88 b4	I ff a8 67 31 d
	9e a7 88 cd b1 9f 0b 28 b8 11 79 8b 8e ea c6	91 56 a5 a0 ec 6a e5 d5 f6 2b ca 2a 86 50			
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	18/02/2022T23;41:55Z / 18/02/2022T17:41:55-06:00			
Validación	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
OCSP	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e00000000000000000000001b62			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	48/02/2022T23:41:55Z / 18/02/2022T17:41:55-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación	1		
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	4453044			
	Datos estampillados	2CB3860222CCC206640DC7ADFFD85AC14D8E83A60	72787D7CCB5	F1019	D10989F