

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 190/2021

ACTOR: MUNICIPIO DE TEOTITLÁN DEL VALLE, DISTRITO DE TLACOLULA, ESTADO DE OAXACA.

**SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a ocho de julio de dos mil veintidós, se da cuenta a la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández**, instructora en el presente asunto con lo siguiente:

CONSTANCIA	REGISTRO
Copia certificada del acuerdo de fecha treinta de junio de dos mil veintidós dictado por el Ministro Presidente de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación en el Recurso de Reclamación 109/2022-CA derivado del presente medio de control constitucional.	Sin Registro
Estado procesal que guardan los autos de la controversia constitucional 190/2021.	Sin Registro

Ciudad de México, a ocho de julio de dos mil veintidós.

Agréguese a los autos, la copia certificada del acuerdo de fecha treinta de junio de dos mil veintidós dictado por el Ministro Presidente de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación en el Recurso de Reclamación 109/2022-CA derivado de la controversia constitucional en la que se actúa, en el cual, se admitió a trámite dicho medio de impugnación interpuesto por Camerino González Gutiérrez, quien se ostenta como Síndico del Municipio de Teotitlán del Valle, Distrito de Tlacolula, Estado de Oaxaca, en contra del proveído de fecha ocho de junio del año dos mil veintidós dictado por esta instrucción.

En consecuencia, y en razón de que la materia de análisis y estudio del Recurso de Reclamación 109/2022-CA versa sobre la representación del Municipio de Teotitlán del Valle, Distrito de Tlacolula, Estado de Oaxaca, **se difiere la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos señalada para las diez horas del día diez de agosto del año en curso** y, con fundamento en el artículo 29¹ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, **se reserva el señalamiento de una nueva**, hasta el momento procesal oportuno.

Por otra parte, dado que ha transcurrido el plazo otorgado a los **Poderes Ejecutivo y Legislativo ambos del Estado de Oaxaca**, mediante proveído de

¹ Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 29. Habiendo transcurrido el plazo para contestar la demanda y, en su caso, su ampliación o la reconvencción, el ministro instructor señalará fecha para una audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas que deberá verificarse dentro de los treinta días siguientes. El ministro instructor podrá ampliar el término de celebración de la audiencia, cuando la importancia y trascendencia del asunto así lo amerite.

diecisiete de junio de dos mil veintidós, a efecto de que señalaran domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad, sin que a la fecha lo hayan realizado, se hace efectivo el apercibimiento decretado y, por tanto, esta y las subsecuentes notificaciones, se les harán por **lista** hasta en tanto cumplan con lo indicado.

Lo anterior, con fundamento en el artículo 305² del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del artículo 1³ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y con apoyo en la tesis de rubro: **“CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES. LAS PARTES ESTÁN OBLIGADAS A SEÑALAR DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN EL LUGAR EN QUE TIENE SU SEDE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (APLICACIÓN SUPLETORIA DEL ARTÍCULO 305 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES A LA LEY REGLAMENTARIA DE LA MATERIA)”⁴.**

Notifíquese. Por lista, por oficio y a la Fiscalía General de la República vía electrónica.

Notifíquese el presente acuerdo y remítase la versión digitalizada del mismo, a la Fiscalía General de la República, por conducto del MINTERSCJN, a efecto de que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 4, párrafo primero⁵, y 5⁶ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a través de los medios

² **Código Federal de Procedimientos Civiles**

Artículo 305. Todos los litigantes, en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. Estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

³ **Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

⁴ **Tesis IX/2000**, Aislada, Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XI, marzo de dos mil, página setecientos noventa y seis, número de registro 192286.

⁵ **Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

Artículo 4. Las resoluciones deberán notificarse al día siguiente al en que se hubiesen pronunciado, mediante publicación en lista y por oficio entregado en el domicilio de las partes, por conducto del actuario o mediante correo en pieza certificada con acuse de recibo. En casos urgentes, podrá ordenarse que la notificación se haga por vía telegráfica.

(...).

⁶ **Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

Artículo 4. Las resoluciones deberán notificarse al día siguiente al en que se hubiesen pronunciado, mediante publicación en lista y por oficio entregado en el domicilio de las partes, por conducto del actuario o mediante correo en pieza certificada con acuse de recibo. En casos urgentes, podrá ordenarse que la notificación se haga por vía telegráfica.

(...).

⁶ **Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

Artículo 5. Las partes estarán obligadas a recibir los oficios de notificación que se les dirijan a sus oficinas, domicilio o lugar en que se encuentren. En caso de que las notificaciones se hagan por conducto de actuario, se hará constar el nombre de la persona con quien se entienda la diligencia y si se negare a firmar el acta o a recibir el oficio, la notificación se tendrá por legalmente hecha.

electrónicos con los que cuenta este Alto Tribunal, **se lleve a cabo la diligencia de notificación a la Fiscalía General de la República en su residencia oficial, de lo ya indicado**, y de que en términos de lo dispuesto en el artículo 14, párrafo primero⁷, del Acuerdo General Plenario **12/2014**, el acuse de envío que se genere por el módulo de intercomunicación con motivo de la remisión de la versión digital de este acuerdo y sus anexos, hace las veces del oficio de notificación **5609/2022** a la indicada Fiscalía, por lo que atendiendo a lo previsto en el artículo 16, fracciones I, II, III y IV⁸, del citado Acuerdo General **12/2014**, dicha notificación se tendrá por realizada una vez que la documentación remitida se reciba en el repositorio correspondiente y se genere el acuse de envío respectivo en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Lo proveyó y firma la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández**, instructora en el presente asunto, quien actúa con la Maestra Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de ocho de julio de dos mil veintidós, dictado por la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández**, en la **controversia constitucional 190/2021**, promovida por el Municipio de Teotitlán del Valle, Distrito de Tlacolula, Estado de Oaxaca. Conste.
AARH/PLPL 08

⁷Acuerdo General Plenario 12/2014

Artículo 14. Los envíos de información realizados por conducto de este submódulo del MINTERSCJN deberán firmarse electrónicamente, en la inteligencia de que en términos de lo previsto en el artículo 12, inciso g), del AGC 1/2013, si se trata de acuerdos, actas o razones emitidas o generadas con la participación de uno o más servidores públicos de la SCJN o del respectivo órgano jurisdiccional del PJF, si se ingresan en documento digitalizado cuyo original contenga las firmas de éstos, bastará que la FIREL que se utilice para su transmisión por el MINTERSCJN, sea la del servidor público responsable de remitir dicha información; en la inteligencia de que en la evidencia criptográfica respectiva, deberá precisarse que el documento digitalizado es copia fiel de su versión impresa, la cual corresponde a su original. (...).

⁸Acuerdo General 12/2014

Artículo 16. En los órganos jurisdiccionales del PJF para la consulta y trámite de la documentación que les sea remitida por la SCJN a través del MINTERSCJN, se estará a lo siguiente:

I. Mediante el uso de la clave de acceso asignada y con su FIREL, el servidor público autorizado de un órgano jurisdiccional del PJF deberá acceder diariamente a este submódulo del MINTERSCJN, específicamente a su sección denominada "*Información y requerimientos recibidos de la SCJN*", en la cual tendrá acceso a un listado de los requerimientos y/o desahogos remitidos desde la SCJN al órgano jurisdiccional del PJF de su adscripción;

II. Para acceder a la información relativa a un requerimiento específico, se deberá ingresar al vínculo denominado "*Ver requerimiento o Ver desahogo*". En dicho vínculo será consultable una pantalla en la cual se indiquen los principales datos tanto del expediente de origen como del correspondiente al asunto radicado en el índice de ese órgano jurisdiccional del PJF, así como copia digitalizada del proveído dictado en la SCJN y, en su caso, de las constancias anexas a éste, documentos que tendrán visible en su parte inferior la evidencia criptográfica de la FIREL del servidor público de la SCJN responsable de su ingreso al MINTERSCJN. El acuse de envío que hará las veces del oficio de notificación, estará firmado electrónicamente por el servidor público de la Oficina de Actuaría de la SCJN responsable de la remisión electrónica;

III. Una vez que el servidor público del órgano jurisdiccional respectivo descargue los archivos recibidos y verifique que la documentación remitida coincida con la indicada en el acuse de envío, levantará la razón electrónica correspondiente, la que se reflejará en el documento denominado "*acuse de recibo*". Si el MINTERSCJN permite la descarga completa de los archivos anexos y éstos coinciden con lo precisado en el acuse de envío, así lo hará constar aquél en el acuse de recibo que corresponda mediante la razón electrónica conducente, oprimirá el botón denominado "*recepción conforme*", lo que generará mediante el uso de su FIREL, el acuse de recibo en el que consten las razones levantadas, y

IV. Si los referidos archivos no son descargables en su totalidad, no son legibles o no corresponden a los documentos indicados en el acuse de envío, así lo hará constar el personal del órgano jurisdiccional en el acuse de recibo, el cual hará las veces de la razón correspondiente, en la inteligencia de que deberá oprimir el botón denominado "*recepción con observaciones*", lo que automáticamente remitirá el acuse de recibo a la SCJN.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	<i>Nombre</i>	NORMA LUCIA PIÑA HERNANDEZ	<i>Estado del certificado</i>	OK	Vigente
	<i>CURP</i>	PIHN600729MDFXRR04			
Firma	<i>Serie del certificado del firmante</i>	706a6673636a6e000000000000000000000019d4	<i>Revocación</i>	OK	No revocado
	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	12/07/2022T16:35:19Z / 12/07/2022T11:35:19-05:00	<i>Estatus firma</i>	OK	Valida
	<i>Algoritmo</i>	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	<i>Cadena de firma</i>	16 1b 0a eb b4 18 00 37 a8 32 26 f3 04 6b d5 0c b4 bd 75 3f 4f 91 73 da f3 a4 e9 43 af 26 82 08 d3 06 59 71 84 4d 0c 92 28 78 ac 8d 05 19 0c fa 2f 35 e3 58 34 1e f4 4d c4 3a 05 b2 51 2b 53 73 28 e1 99 b9 6b 01 9f 6c 42 8f 23 bb d6 99 ea bb 08 4e 70 cc 79 4e 0f 46 18 5f cb 98 69 50 d5 33 d6 37 3b 79 2f 7d 31 55 90 86 06 44 c0 25 80 08 4c 13 75 5a a9 7a 22 31 41 c6 eb 80 d3 3f 22 49 9f 69 d4 65 6f e1 11 94 8d 6c b8 43 da f7 6e 4f 95 16 ed 8d 8d 68 8a af f0 9b 1b 52 0e 5a ac 03 47 6a 14 9a b9 ee f2 29 83 1b 84 26 b2 1a 9e eb 64 09 6a 63 bc e8 1f 26 d8 13 cd 66 b2 8f c2 4e 08 90 d3 75 fe a1 c5 de c5 e2 c5 2b e8 8e d0 da d3 e9 43 f8 58 c5 23 93 0f 6b a7 83 67 a3 56 9e 72 52 eb 4e c8 cf 4b 5d 95 22 0e b6 29 78 da 32 49 10 4b 18 18 a5 0a 91 c8 4f 87 2c 1e 56 31 f7			
	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	12/07/2022T16:35:19Z / 12/07/2022T11:35:19-05:00			
<i>Nombre del emisor de la respuesta OCSP</i>	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
<i>Emisor del certificado de OCSP</i>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
<i>Número de serie del certificado OCSP</i>	706a6673636a6e000000000000000000000019d4				
Estampa TSP	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	12/07/2022T16:35:19Z / 12/07/2022T11:35:19-05:00			
	<i>Nombre del emisor de la respuesta TSP</i>	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<i>Emisor del certificado TSP</i>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<i>Identificador de la secuencia</i>	4886771			
	<i>Datos estampillados</i>	CF6152BFD2D76AF31C4D098E11DAB02A6804CC02DC48B9F6CC17A5C2A5C54F3E			

Firmante	<i>Nombre</i>	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	<i>Estado del certificado</i>	OK	Vigente
	<i>CURP</i>	CORC710405MDFRDR08			
Firma	<i>Serie del certificado del firmante</i>	706a6673636a6e00000000000000000000001b62	<i>Revocación</i>	OK	No revocado
	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	11/07/2022T20:52:20Z / 11/07/2022T15:52:20-05:00	<i>Estatus firma</i>	OK	Valida
	<i>Algoritmo</i>	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	<i>Cadena de firma</i>	bf 1e d4 e8 6d 8b 03 ff 4b 7a 69 e3 bd 85 a8 af bd 14 4d 30 c4 e1 74 7e 3f de c0 a3 f0 9a 30 bb 0a 9e 3f d0 be e1 1e f2 9a 18 7c ca 44 07 6f 23 4c b9 b4 07 47 08 19 cd 91 26 7b 68 91 36 67 66 f7 ee 43 2e 90 64 80 11 b7 f7 49 6f f1 7f 59 fa 7b 1c d5 87 81 83 9e 0b bc 8d 6b 6c cd 4e 96 e3 b7 35 5d 3c db bb ed 43 89 fe 8e 89 b4 6d e4 9b 70 45 e5 43 d6 9d 54 d5 92 5c f8 8d 93 fb c6 f9 1f 55 09 03 fb 94 65 dc 33 ef 08 01 53 2a 9d dc 75 24 af 13 e3 66 3b 92 80 f6 0c f1 a5 23 18 9e 24 bc 0a b6 a3 63 ee 5c 95 f6 35 f4 43 07 33 8f 02 1c 29 df da ff 22 ee d7 fb 84 51 64 a1 72 32 9b fe 2e dc 27 71 10 8b ee 41 6e 4e 96 3c 6c 1e 47 7f 9b e2 88 d8 d6 98 af 5c 6f c8 5d f6 e0 7c 89 3c 2b 3b b9 90 03 cc 6f 7d a0 ca 66 55 22 08 2a 1e cd 6e 66 01 03 50 5b fb 83 47 b2 d5 f9 ed			
	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	11/07/2022T20:52:20Z / 11/07/2022T15:52:20-05:00			
<i>Nombre del emisor de la respuesta OCSP</i>	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
<i>Emisor del certificado de OCSP</i>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
<i>Número de serie del certificado OCSP</i>	706a6673636a6e00000000000000000000001b62				
Estampa TSP	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	11/07/2022T20:52:20Z / 11/07/2022T15:52:20-05:00			
	<i>Nombre del emisor de la respuesta TSP</i>	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<i>Emisor del certificado TSP</i>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<i>Identificador de la secuencia</i>	4884420			
	<i>Datos estampillados</i>	A2694A1D4F5CC9A18F3CD7E91C98B5B9817809176D5B9FDAC2F3AC74E248483B			