

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 206/2020
PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a seis de septiembre de dos mil veintidós, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Registros
Escrito y anexo de Daniel Humberto Acedo Fimbres, quien se ostenta como Director General de lo Contencioso de la Secretaría de la Consejería Jurídica del Estado de Sonora.	13497
Escritos y anexo de Natalia Rivera Grijalva, quien se ostenta como Presidenta del Congreso del Estado de Sonora.	13535 y 14524

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación. **Conste.**

Ciudad de México, a seis de septiembre de dos mil veintidós.

Agréguense al expediente para que conste como corresponda el escrito de quien se ostenta como **Director General de lo Contencioso de la Secretaría de la Consejería Jurídica del Estado de Sonora**, así como su anexo relativo a la escritura pública número doce mil ciento noventa y seis, a cargo del Notario Público número ciento uno, con residencia en Hermosillo, Estado de Sonora, que contiene el poder general para pleitos y cobranzas otorgado a su favor por el Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo de la entidad, para que lo represente. En estas condiciones, de acuerdo a lo previsto en el artículo 11, párrafos primero y segundo¹, de la Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, las partes en las controversias constitucionales deben comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos, y tal requisito no se satisface en el caso, en virtud de que el promovente comparece como apoderado, forma de representación por mandato que no está permitida en este tipo de procedimiento constitucional, ya que el citado precepto legal, en su segundo párrafo, literalmente prevé que: *“en las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior”*.

Ahora, previamente a proveer lo que en derecho proceda respecto de la promoción, con fundamento en el artículo artículo 297, fracción II, del Código Federal de Procedimientos Civiles², en términos del artículo 1 de la Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos³, **se requiere** al promovente para que en el plazo de **tres días hábiles**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, remita a este Alto Tribunal **copia certificada de la documentación que**

¹ **Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo 11.** El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurren a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley.

² **Código Federal de Procedimientos Civiles**

Artículo 297. Cuando la ley no señale término para la práctica de algún acto judicial o para el ejercicio de algún derecho, se tendrán por señalados los siguientes: (...)

II. Tres días para cualquier otro caso.

³ **Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales en las que se hagan valer violaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 206/2020

acredite fehacientemente el cargo que ostenta, apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda respecto a la presentación del referido escrito.

Por otro lado, agréguese al expediente, para los efectos legales a que haya lugar, los escritos y anexo de Natalia Rivera Grijalva, quien se ostenta como Presidenta del Congreso del Estado de Sonora, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta⁴, en representación del **Poder Legislativo del Estado de Sonora**, designando **delegados** y reiterando como domicilio para oír y recibir notificaciones los **estrados** de este Alto Tribunal, esto, conforme a lo previsto en los artículos 11, párrafo primero y segundo, en relación con el 59⁵, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como 305⁶ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del numeral 1 de la citada ley.

Asimismo, solicita “[...] copia de los apartados VII y VIII que se encuentran previstos en el tercer punto resolutivo de la acción de inconstitucionalidad 206/2020 y/o en su defecto del engrose de la misma.”. Al respecto, se le indica que **no ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado**, ya que la resolución de mérito se encuentra en etapa de engrose, por ende, es preciso señalar que la misma le será debidamente notificada una vez que sea remitida a la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Ahora bien, vista la certificación de diez de agosto del año en curso, de la que se advierte que ha transcurrido el plazo de diez días hábiles otorgado mediante proveído de uno del referido mes y año al **Poder Legislativo del Estado de Sonora**, a efecto de que informara sobre las acciones encaminadas al cumplimiento del fallo constitucional, sin que a la fecha lo haya hecho; en consecuencia, se le **requiere nuevamente** para que, dentro del plazo de **diez días hábiles**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, **desahogue el proveído de uno de agosto del año en curso, por el cual se solicitó informara sobre las acciones tendentes al cumplimiento dado al fallo constitucional, debiendo acompañar copia certificada de las constancias correspondientes**, subsistiendo al efecto el apercibimiento de multa decretado en autos.

No pasa inadvertido que, al Poder Legislativo del Estado de Sonora, señaló como medio de notificación los estrados, sin embargo, por la naturaleza de la notificación a efectuar, se ordena su notificación por oficio en su residencia oficial; esto, con fundamento en el artículo 4, párrafo primero⁷, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ahora bien, con fundamento en el artículo 287⁸ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del 1 de la citada ley reglamentaria, hágase la certificación de los plazos otorgados en este proveído.

⁴ En términos de las documentales presentadas para tal efecto, así como el artículo 66 fracción de la **Ley Orgánica del Poder Legislativo de Sonora**.

Artículo 66.- Son atribuciones del Presidente:

I.- Fungir como representante legal del Congreso del Estado, pudiendo delegar dicha representación previo acuerdo de la Comisión de Régimen Interno y Concertación Política; [...].

⁵ **Artículo 59.** En las acciones de inconstitucionalidad se aplicarán en todo aquello que no se encuentre previsto en este Título, en lo conducente, las disposiciones contenidas en el Título II.

⁶ **Código Federal de Procedimientos Civiles.**

Artículo 305. Todos los litigantes, en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

⁷ **Artículo 4.** Las resoluciones deberán notificarse al día siguiente al en que se hubiesen pronunciado, mediante publicación en lista y por oficio entregado en el domicilio de las partes, por conducto del actuario o mediante correo en pieza certificada con acuse de recibo. En casos urgentes, podrá ordenarse que la notificación se haga por vía telegráfica.[...].

⁸ **Código Federal de Procedimientos Civiles.**

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 206/2020

Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso, en términos del Considerando Segundo⁹, artículos 1¹⁰, 3¹¹ y 9¹² del Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Notifíquese. Por lista y en sus residencias oficiales a los Poderes Ejecutivo y Legislativo, ambos del Estado de Sonora.

En ese orden de ideas, **remítase la versión digitalizada del presente acuerdo, a la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en el Estado de Sonora, con residencia en Hermosillo, por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014, a fin de que genere la boleta de turno que le corresponda y la envíe al órgano jurisdiccional en turno, a efecto de que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 137¹³ de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, 4, párrafo primero¹⁴, y 5¹⁵ de la ley reglamentaria de la materia, lleve a cabo la diligencia de notificación por oficio, a los Poderes Ejecutivo y Legislativo, ambos del Estado de Sonora, en su residencia oficial de lo ya indicado; lo anterior, en la inteligencia de que para los efectos de lo previsto en los artículos 298¹⁶ y 299¹⁷ del Código Federal de Procedimientos Civiles, la copia digitalizada de este proveído, en la que conste la evidencia criptográfica de la firma electrónica del servidor público responsable de su remisión por el MINTERSCJN, hace las veces del despacho número 985/2022, en términos del artículo 14, párrafo primero¹⁸, del**

Artículo 287. En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior.

La falta de la razón no surte más efectos que los de la responsabilidad del omiso.

⁹ **Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.**

Segundo. La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y [...]

¹⁰ **Artículo 1.** El presente Acuerdo General tiene por objeto regular la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como en los recursos e incidentes interpuestos dentro de esos medios de control de la constitucionalidad; el uso del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos y la celebración de audiencias y comparecencias a distancia.

¹¹ **Artículo 3.** En el Sistema Electrónico de la SCJN, los servidores públicos y las partes accederán a los expedientes electrónicos relacionados con controversias constitucionales y con acciones de inconstitucionalidad mediante el uso de su FIREL, en los términos precisados en este Acuerdo General.

¹² **Artículo 9.** Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

¹³ **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación**

Artículo 137. Las diligencias que deban practicarse fuera de las oficinas de la Suprema Corte de Justicia o del Consejo de la Judicatura Federal se llevarán a cabo por el ministro, consejero, secretario, actuario o juez de distrito que al efecto comisione el órgano que conozca del asunto que las motive.

¹⁴ **Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

Artículo 4. Las resoluciones deberán notificarse al día siguiente al en que se hubiesen pronunciado, mediante publicación en lista y por oficio entregado en el domicilio de las partes, por conducto del actuario o mediante correo en pieza certificada con acuse de recibo. En casos urgentes, podrá ordenarse que la notificación se haga por vía telegráfica. [...]

¹⁵ **Artículo 5.** Las partes estarán obligadas a recibir los oficios de notificación que se les dirijan a sus oficinas, domicilio o lugar en que se encuentren. En caso de que las notificaciones se hagan por conducto de actuario, se hará constar el nombre de la persona con quien se entienda la diligencia y si se negare a firmar el acta o a recibir el oficio, la notificación se tendrá por legalmente hecha.

¹⁶ **Código Federal de Procedimientos Civiles**

Artículo 298. Las diligencias que no puedan practicarse en el lugar de la residencia del tribunal en que se siga el juicio, deberán encomendarse al Juez de Distrito o de Primera Instancia para asuntos de mayor cuantía del lugar en que deban practicarse.

Si el tribunal requerido no puede practicar, en el lugar de su residencia, todas las diligencias, encomendará, a su vez, al juez local correspondiente, dentro de su jurisdicción, la práctica de las que allí deban tener lugar.

La Suprema Corte de Justicia puede encomendar la práctica de toda clase de diligencias a cualquier autoridad judicial de la República, autorizándola para dictar las resoluciones que sean necesarias para la cumplimentación.

¹⁷ **Artículo 299.** Los exhortos y despachos se expedirán el siguiente día al en que cause estado el acuerdo que los prevenga, a menos de determinación judicial en contrario, sin que, en ningún caso, el término fijado pueda exceder de diez días.

¹⁸ **Acuerdo General Plenario 12/2014**

Artículo 14. Los envíos de información realizados por conducto de este submódulo del MINTERSCJN deberán firmarse electrónicamente, en la inteligencia de que en términos de lo previsto en el artículo 12, inciso g), del AGC 1/2013, si se trata de acuerdos, actas o razones emitidas o generadas con la participación de uno o más servidores públicos de la SCJN o del respectivo órgano jurisdiccional del PJF, si se ingresan en documento digitalizado cuyo original contenga las firmas de éstos, bastará que la FIREL que se utilice para su transmisión por el MINTERSCJN, sea la del servidor público responsable de remitir dicha información; en la inteligencia

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 206/2020

Acuerdo General Plenario 12/2014, por lo que **se requiere al órgano jurisdiccional correspondiente**, a fin de que en auxilio de las labores de este Alto Tribunal, a la brevedad posible, **lo devuelva debidamente diligenciado por esa misma vía, adjuntando las constancias de notificación y las razones actuariales respectivas.**

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con la **Maestra Carmina Cortés Rodríguez**, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de seis de septiembre de dos mil veintidós, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la **acción de inconstitucionalidad 206/2020**, promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. **Conste.** CAGV/CDS

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	<i>Nombre</i>	ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA	<i>Estado del certificado</i>	OK	Vigente
	<i>CURP</i>	ZALA590809HQTLR02			
Firma	<i>Serie del certificado del firmante</i>	706a6673636a6e000000000000000000000000019ce	<i>Revocación</i>	OK	No revocado
	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	12/09/2022T18:59:41Z / 12/09/2022T13:59:41-05:00	<i>Estatus firma</i>	OK	Valida
	<i>Algoritmo</i>	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	<i>Cadena de firma</i>	57 ad 28 68 a9 ac df 80 bb e9 4f 7d f8 90 cb f2 9d c4 37 fa be 3b 4c 5d e1 bd cc ad f8 ee 8f a6 8b 70 e4 fa 5a a8 e7 08 a7 b9 b6 ab a6 3d 67 08 c1 b6 35 35 1c ac f8 26 07 89 8c c0 79 03 10 d5 33 5c d5 42 85 b1 92 58 fd 0b 38 fa fe 84 94 60 4b 12 f0 1f 50 54 00 b3 2a 04 2b 16 ba 04 94 87 c5 e6 cc 0b 4c 4f 5e cb f0 21 9b dc 38 1d 13 7d ca 3c b5 e6 12 04 7b 09 bc a4 dd 0a ba 22 b1 bd d5 7e d4 c1 95 8d 5b 14 a9 04 8f c4 4c ef 84 3c 57 17 0f 99 89 05 02 64 18 82 0b 03 98 91 79 df 36 72 a6 7f ec 91 ec eb 13 fe 8d d3 4c 50 e3 a3 51 e8 fb 24 b5 bc 2d 0f fc 06 60 cb ec 46 1d 8a 01 aa c5 eb 4d 39 02 0f 8f 64 2f 1b 2d 1c 53 2b cd a2 85 05 89 ed b2 d6 f9 bc 10 1a 1c df 4c 26 fa 2c 38 2e 15 26 a2 5e 46 2d 48 90 e6 76 a1 26 9e 0c d4 83 5d 81 02 03 1f 93 85 06 c1 3e 4d 3c			
	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	12/09/2022T18:59:41Z / 12/09/2022T13:59:41-05:00			
<i>Nombre del emisor de la respuesta OCSP</i>	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
<i>Emisor del certificado de OCSP</i>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
<i>Número de serie del certificado OCSP</i>	706a6673636a6e000000000000000000000000019ce				
Estampa TSP	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	12/09/2022T18:59:41Z / 12/09/2022T13:59:41-05:00			
	<i>Nombre del emisor de la respuesta TSP</i>	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<i>Emisor del certificado TSP</i>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<i>Identificador de la secuencia</i>	5045735			
	<i>Datos estampillados</i>	25CA5E7EC7CCD12DA50B05C8CFCC9F909D1DA5699B3C3D506C379C3C0679A50E			

Firmante	<i>Nombre</i>	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	<i>Estado del certificado</i>	OK	Vigente
	<i>CURP</i>	CORC710405MDFRDR08			
Firma	<i>Serie del certificado del firmante</i>	706a6673636a6e00000000000000000000000001b62	<i>Revocación</i>	OK	No revocado
	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	08/09/2022T17:03:28Z / 08/09/2022T12:03:28-05:00	<i>Estatus firma</i>	OK	Valida
	<i>Algoritmo</i>	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	<i>Cadena de firma</i>	4a 34 bb 12 ba f0 0b 3d 65 d9 bd b6 8e 4b c8 b1 98 7b 49 99 ad 62 1e 3e b3 a8 f8 b2 b3 cf e6 8c ea 9a 91 90 6a 7d 73 de 3a 29 42 49 04 a2 e6 fd 2b cf ff 08 70 ea 15 98 0f 73 de 82 8b 21 ec 6b 20 3d 83 c7 bd ea 60 cc 97 76 29 af f5 2b b1 fa 30 d6 01 a1 20 e3 30 a9 5d 35 04 61 fc e5 96 de 33 b0 6a e7 28 b8 6d 69 89 0a 8d e8 3b 5c 1e fc b4 cf 15 71 36 3b 1e 63 e6 9b 59 7c d0 ff f2 f9 23 c9 58 be 11 f0 c4 ae 8a 9a d7 d5 dc 82 e2 41 44 5a 15 39 0d 71 08 13 79 47 32 21 25 03 44 c0 c3 59 59 f2 69 df 38 be 35 7f 00 3c c3 c2 ad 84 50 74 bf 85 80 41 d2 75 d3 1f 5c 35 e3 a7 3e da 28 ab 95 12 22 7c 40 3e cd 63 93 ee 06 ef ad 2a c3 95 7b 62 16 aa 35 01 d3 5c f9 8f 4e df 97 9b e5 5c 43 87 ac ac 4f ab 7b 28 e6 6e 96 86 f3 37 ed 5a f8 e5 eb b4 13 36 ce e5 0b 63 b2 16 05 91			
	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	08/09/2022T17:03:28Z / 08/09/2022T12:03:28-05:00			
<i>Nombre del emisor de la respuesta OCSP</i>	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
<i>Emisor del certificado de OCSP</i>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
<i>Número de serie del certificado OCSP</i>	706a6673636a6e00000000000000000000000001b62				
Estampa TSP	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	08/09/2022T17:03:28Z / 08/09/2022T12:03:28-05:00			
	<i>Nombre del emisor de la respuesta TSP</i>	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<i>Emisor del certificado TSP</i>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<i>Identificador de la secuencia</i>	5036205			
	<i>Datos estampillados</i>	A60E51154B5B46D7537F874B637838063CD43A15A48F9B9BC42FC1059131988C			