

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 130/2021

ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a cinco de septiembre de dos mil veintidós, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Registros
Escrito y anexos de Luis Jorge Gamboa Olea, Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos.	13831
Oficio LV/SSLyP/DJ/1o.3633/2022 y anexo de la delegada del Poder Legislativo del Estado de Morelos.	2016-SEPJF

Documentales recibidas el diecisiete de agosto y uno de septiembre, ambas del presente año en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, a través del “*Buzón Judicial*” y del Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación. **Conste.**

Ciudad de México, a cinco de septiembre de dos mil veintidós.

Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, personalidad que tiene reconocida en autos, mediante los cuales, en desahogo al requerimiento efectuado en auto de cuatro de agosto del presente año, **informa que a través de los oficios JURÍDICO/0236/2022 y JURÍDICO/0237/2022, comunicó a los Poderes Legislativo y Ejecutivo estatales, respectivamente, la cantidad requerida para dar cumplimiento a la sentencia emitida en el presente medio de control constitucional.** Documentales de las cuales remite en original.

Lo anterior, con fundamento en el artículo 11, párrafo primero¹ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En otro orden de ideas, intégrese al sumario el oficio y anexo de la delegada del **Poder Legislativo del Estado de Morelos**, personalidad que tiene reconocida en autos, mediante el cual, en desahogo al requerimiento efectuado en auto de once de mayo de dos mil veintidós, informa que a través del oficio número **PDM/1AÑO/513/2022**, de veintinueve de agosto de la presente anualidad, solicitó al Gobernador del Estado de Morelos la transferencia de los recursos solicitados por el Poder Judicial local a fin de dar cumplimiento a las obligaciones inherentes a la ejecutoria emitida en la controversia constitucional en la que se actúa, ello con apoyo en el artículo 11, párrafo segundo² de la Ley Reglamentaria de la materia.

¹ Artículo 11 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos Artículo. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. [...]

² Artículo 11 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. [...]

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 130/2021

Asimismo, respecto a los efectos señalados en la sentencia dictada en la presente controversia constitucional, requiérase al **Poder Legislativo del Estado de Morelos** a fin de que en el plazo de **diez días hábiles**, contados a partir de que surta efectos la notificación del presente auto, informe acerca de las gestiones necesarias para emitir el Decreto que declare la invalidez del diverso mil trescientos veintiuno (1321), publicado en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad", de fecha dieciocho de agosto de dos mil veintiuno y realice los actos pertinentes para su publicación ante el Poder Ejecutivo local, remitiendo copia certificada de las constancias que acrediten su dicho.

Con fundamento en el artículo 287³ del citado Código Federal de Procedimientos Civiles, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este acuerdo.

Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso, en términos de los artículos 1⁴, 3⁵ y 9⁶ del Acuerdo General **8/2020**, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Notifíquese; por lista y por oficio.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con la **Maestra Carmina Cortés Rodríguez**, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

NAC/AARH

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurren a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. [...]

³ **Artículo 287 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior.

La falta de la razón no surte más efectos que los de la responsabilidad del omiso.

⁴ **Artículo 1 del Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.** El presente Acuerdo General tiene por objeto regular la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como en los recursos e incidentes interpuestos dentro de esos medios de control de la constitucionalidad; el uso del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos y la celebración de audiencias y comparecencias a distancia.

⁵ **Artículo 3 del Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.** En el Sistema Electrónico de la SCJN, los servidores públicos y las partes accederán a los expedientes electrónicos relacionados con controversias constitucionales y con acciones de inconstitucionalidad mediante el uso de su FIREL, en los términos precisados en este Acuerdo General.

⁶ **Artículo 9 del Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.** Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 130/2021

Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada

Nombre del documento firmado: Acuerdo.docx

Identificador de proceso de firma: 155375

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	<i>Nombre</i>	ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA	<i>Estado del certificado</i>	OK	Vigente
	<i>CURP</i>	ZALA590809HQTLR02			
Firma	<i>Serie del certificado del firmante</i>	706a6673636a6e000000000000000000000019ce	<i>Revocación</i>	OK	No revocado
	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	12/09/2022T19:23:02Z / 12/09/2022T14:23:02-05:00	<i>Estatus firma</i>	OK	Valida
	<i>Algoritmo</i>	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	<i>Cadena de firma</i>				
	2b 9b ec df 8a e4 01 b2 bd 4c d7 e7 0a cc 47 44 a5 19 f9 8a 48 11 cb 55 ba 24 22 23 f4 fc ad a0 b1 c4 64 80 92 5a 0d 7a 42 d3 fa e2 c3 d7 28 c3 32 e1 fb b7 e8 6d 8e 92 b3 be de 14 ad 86 55 a6 7e 7f 2b a1 8f c2 d3 fe 68 7d d9 62 ab 22 75 4e d5 d3 d6 5d 9b 5d eb 56 1a c5 39 a3 50 06 71 2f 30 52 ae 7f 43 9f d4 a5 6b ad 2a c4 9a ca 25 1e 3e d1 c7 35 9b de c2 52 b3 76 9e f2 e9 c2 e6 7e 0c 6f 77 df 60 66 01 75 0f 81 2b b2 2c 0d 17 97 f9 77 88 e5 79 00 da e2 73 04 68 bd ef b1 4c 94 eb 3f fb 7b 25 9a 3c 23 61 25 72 a4 bf eb 69 ce d9 26 a4 a0 d0 a2 f6 b9 00 c0 42 a3 11 a9 3a 9b 13 66 07 61 ee 12 90 b2 28 3a 4e c8 a5 c3 47 f8 b5 7c dd d8 2b 14 23 2d 31 9e bd c0 07 e2 1a 15 de 05 f2 0f bf 3e a5 b9 34 1b 04 69 b1 a3 dd 4b a4 fa 9c 7f e2 15 46 36 fe cc 94 22 2a 46 36 f7				
Validación OCSP	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	12/09/2022T19:23:02Z / 12/09/2022T14:23:02-05:00			
	<i>Nombre del emisor de la respuesta OCSP</i>	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<i>Emisor del certificado de OCSP</i>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<i>Número de serie del certificado OCSP</i>	706a6673636a6e000000000000000000000019ce			
Estampa TSP	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	12/09/2022T19:23:02Z / 12/09/2022T14:23:02-05:00			
	<i>Nombre del emisor de la respuesta TSP</i>	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<i>Emisor del certificado TSP</i>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<i>Identificador de la secuencia</i>	5046267			
	<i>Datos estampillados</i>	DF87A98C657A40302BE71A68BBE5927D025DE7AFE893EBF7003F18426B9BA9EF			

Firmante	<i>Nombre</i>	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	<i>Estado del certificado</i>	OK	Vigente
	<i>CURP</i>	CORC710405MDFRDR08			
Firma	<i>Serie del certificado del firmante</i>	706a6673636a6e00000000000000000000001b62	<i>Revocación</i>	OK	No revocado
	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	06/09/2022T22:16:25Z / 06/09/2022T17:16:25-05:00	<i>Estatus firma</i>	OK	Valida
	<i>Algoritmo</i>	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	<i>Cadena de firma</i>				
	82 00 a2 e1 c5 04 55 93 df 27 60 02 ed 4c 89 03 0c 82 f0 5e ab 17 9c 32 50 d7 22 ab 8a 28 c1 c8 20 8a a2 50 27 c7 84 7a bf 74 00 59 93 95 49 48 97 d4 1e bc cd f6 e1 a9 b5 90 31 68 6b 66 31 91 7c 70 d4 2c 3e be 3a b6 b3 87 f2 8b 13 9f 67 c0 0a ce 23 3f 81 9c 1e 1d 5a 03 dd 2f 2b 58 9e 61 8f 1d 93 b8 e7 21 59 ce eb 24 e4 f8 bb 93 c2 41 e4 f6 c7 f4 6f 99 44 83 6a e2 0c f3 1c 2a 65 dc 60 65 d2 d3 4e 1d 94 d5 e9 3c 2d 2d ef 9f 00 59 dd 6c f3 28 a2 e3 7b 8f a8 aa 5d 2b 30 52 74 e5 9b 62 de 51 f2 77 f5 6d 70 66 ec d5 2f 55 1d 1d 6b 74 87 dc 84 f8 89 25 eb bc 21 83 b8 5e e3 73 66 d0 e7 07 20 ab 64 d8 4b 9f 88 ce 9b 04 99 5a 63 b6 21 57 6f 98 52 1a 10 93 eb 73 28 f4 40 7d 1b 07 dc a3 61 f2 1d 57 25 d4 a6 8e 54 e1 1b d1 e8 8d c9 1f b9 4d cf 2f 71 45 53 6b 3f 97 5b af				
Validación OCSP	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	06/09/2022T22:16:25Z / 06/09/2022T17:16:25-05:00			
	<i>Nombre del emisor de la respuesta OCSP</i>	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<i>Emisor del certificado de OCSP</i>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<i>Número de serie del certificado OCSP</i>	706a6673636a6e00000000000000000000001b62			
Estampa TSP	<i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>	06/09/2022T22:16:25Z / 06/09/2022T17:16:25-05:00			
	<i>Nombre del emisor de la respuesta TSP</i>	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<i>Emisor del certificado TSP</i>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<i>Identificador de la secuencia</i>	5029999			
	<i>Datos estampillados</i>	E0B8071836988328F4A4A2D01D67D8AB8FE565DFEF6186C0E4CCA2CD715AFFDA			