

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 200/2020
ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veintiséis de septiembre de dos mil veintidós, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el estado procesal de la controversia constitucional al rubro indicada. **Conste.**

Ciudad de México, a veintiséis de septiembre de dos mil veintidós.

Visto el estado procesal de la controversia constitucional en que se actúa y de la certificación de plazo que obra en autos de diez de mayo del presente año, se advierte que ha transcurrido el plazo otorgado al Poder Judicial estatal, mediante acuerdo de veintiséis de abril del presente año, sin que a la fecha dicha autoridad haya desahogado el requerimiento efectuado en el referido proveído.

En consecuencia, **requiérase nuevamente al Poder Judicial del Estado de Morelos**, por conducto de quien legalmente lo represente, para que dentro del plazo de **tres días hábiles**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, **manifieste bajo protesta de decir verdad**, si con la transferencia realizada por la cantidad de **\$1'163,076.32 M.N. (un millón ciento sesenta y tres mil setenta y seis pesos 32/100 Moneda Nacional)**, se cuenta con el numerario suficiente para el pago de la pensión otorgada por el Poder Legislativo con cargo al Poder Judicial, ambos del Estado de Morelos, en la ejecutoria dictada en la presente controversia constitucional, o manifieste lo que a su derecho convenga en relación con lo informado por el representante del Poder Ejecutivo estatal, bajo el apercibimiento que, de no hacerlo, se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos sobre el cumplimiento de la ejecutoria de mérito.

Esto, con apoyo en la tesis de rubro: **“CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES. EL DESAHOGO DE UNA PREVENCIÓN QUE IMPLIQUE EL EJERCICIO DEL DERECHO SUSTANTIVO DEL ACTOR DEBE REALIZARLO LA ENTIDAD, PODER U ÓRGANO ACTOR, POR CONDUCTO DE LOS FUNCIONARIOS LEGALMENTE FACULTADOS PARA REPRESENTARLO)”¹.**

¹ **Tesis 1a. LXIX/2012 (10a.)**. Primera Sala. Décima Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, de texto: “El artículo 28 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, otorga al Ministro instructor la facultad para que, en caso de que considere que los escritos de demanda, contestación, reconvencción o ampliación fueren oscuros o irregulares, prevenga a los promoventes para que subsanen las irregularidades dentro de un plazo de cinco días. Esta facultad debe entenderse en el sentido de que sean los promoventes quienes desahoguen la prevención y subsanen las irregularidades requeridas, esto es, las entidades, poderes u órganos legitimados por el artículo 105, fracción I constitucional, de conformidad con lo previsto por el artículo 11 de la indicada ley reglamentaria, por los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En ese sentido, tratándose del desahogo de una prevención que implique el ejercicio del derecho sustantivo de la acción, necesariamente se requiere que su desahogo se lleve a cabo por la propia entidad, poder u órgano actor, a través de los funcionarios legalmente facultados para representarlo y no por conducto de los delegados acreditados, ya que éstos, conforme al citado artículo 11,

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 200/2020

Con fundamento en el artículo 287² del Código Federal de Procedimientos Civiles, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este acuerdo.

Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído, en términos de los artículos 1³ y 9⁴, del Acuerdo General Plenario 8/2020.

Notifíquese; por lista y por oficio.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con la **Maestra Carmina Cortés Rodríguez**, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

NAC/PPG

párrafo segundo, únicamente podrán: a) presentar promociones; b) concurrir a las audiencias y en ellas rendir pruebas; c) formular alegatos; y, d) promover los incidentes y recursos previstos por la citada ley; actuaciones que sólo pueden tener lugar una vez admitida la demanda y que no implican el ejercicio del derecho sustantivo del órgano actor, por lo que en ningún caso podrán referirse a la contestación, reconvención, ampliación o aclaración de la demanda, cuando implique el ejercicio del derecho sustantivo de la entidad, poder u órgano legitimado por el citado artículo 105, fracción I de la Constitución Federal.”.

² **Artículo 287 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** En los autos se asentará razón del día en que comienza a correr un término y del en que deba concluir. La constancia deberá asentarse precisamente el día en que surta sus efectos la notificación de la resolución en que se conceda o mande abrir el término. Lo mismo se hará en el caso del artículo anterior.

La falta de la razón no surte más efectos que los de la responsabilidad del omiso.

³ **Acuerdo general Número 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este alto tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos.**

Artículo 1. El presente Acuerdo General tiene por objeto regular la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como en los recursos e incidentes interpuestos dentro de esos medios de control de la constitucionalidad; el uso del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos y la celebración de audiencias y comparecencias a distancia.

⁴ **Acuerdo general Número 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este alto tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos.**

Artículo 9. Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

| | | | | | |
|---|---|---|-------------------------------|----|-------------|
| Firmante | Nombre | ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA | Estado del certificado | OK | Vigente |
| | CURP | ZALA590809HQTLR02 | | | |
| Firma | Serie del certificado del firmante | 706a6673636a6e000000000000000000000000000019ce | Revocación | OK | No revocado |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 27/09/2022T18:53:50Z / 27/09/2022T13:53:50-05:00 | Estatus firma | OK | Valida |
| | Algoritmo | SHA256/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | Cadena de firma | c8 02 cc 80 92 c6 8e 55 81 5a bb 97 14 6e 9a 7e 90 de 87 a4 7d 8c a9 ba 4c bc ad dc e5 ae a5 4c 8e 09 c4 a9 a3 ba 75 86 a8 ef 58 c9 f5 18 f4 d6 bc 1e e9 4e 20 39 f0 33 02 b6 98 75 62 39 19 7d c0 37 f1 1d 78 ff 50 a9 34 b4 8f 8c 5a dc ef e9 8f 66 49 88 a9 98 cf 2a 65 2b af e9 44 ad 58 0f d9 2d d8 b2 cd f4 0d c3 da 8d c7 08 72 6f 10 a0 8b 04 e7 ae bf 75 f8 e9 de 3e e8 30 b4 c1 c7 22 84 2c 2c e4 9d 1d e2 39 1d 26 75 87 1d 9a c9 3a 73 47 b3 ec 5e e4 ae 68 7e b2 c0 ec d5 1b 6a 26 7f be 1c 56 e4 65 75 f1 f6 23 15 1d 7f 14 03 57 2b 97 eb a6 c2 d4 38 a8 0b cd ef 66 1e 11 3f f9 91 4a 16 14 31 c1 3f 50 99 6a 4d fa b5 9d 19 d7 5a b2 91 a4 d8 8e 63 52 13 48 5b 1b f6 db 00 26 35 50 e2 ca 5d ab 50 f0 79 0d 27 cd 2f 77 f5 53 84 42 1c e5 70 3b d0 97 b7 51 35 94 85 35 1e 4f | | | |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 27/09/2022T18:53:50Z / 27/09/2022T13:53:50-05:00 | | | |
| Nombre del emisor de la respuesta OCSP | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | | |
| Emisor del certificado de OCSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | | |
| Número de serie del certificado OCSP | 706a6673636a6e000000000000000000000000000019ce | | | | |
| Estampa TSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 27/09/2022T18:53:50Z / 27/09/2022T13:53:50-05:00 | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta TSP | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Emisor del certificado TSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Identificador de la secuencia | 5082725 | | | |
| | Datos estampillados | 9E0F80B8506EF9CA080E3E3F8DE2A4A895AA2D9F239A905B0D6367C42078115E | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|-------------------------------|----|-------------|
| Firmante | Nombre | GARMINA CORTES RODRIGUEZ | Estado del certificado | OK | Vigente |
| | CURP | CORC710405MDFRDR08 | | | |
| Firma | Serie del certificado del firmante | 706a6673636a6e00000000000000000000000000001b62 | Revocación | OK | No revocado |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 26/09/2022T19:28:04Z / 26/09/2022T14:28:04-05:00 | Estatus firma | OK | Valida |
| | Algoritmo | SHA256/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | Cadena de firma | 45 81 0e 62 b2 d3 b3 de 87 39 f6 de 5e a8 55 f1 ff c3 25 b6 ed 6d 53 d6 b1 08 ae f2 e5 5a c0 eb c0 bb f8 16 29 c4 99 37 7c 23 4b e8 c1 87 1c 22 22 49 8a 58 36 e6 10 51 04 ad 16 48 0e f2 7f 1e 30 22 08 10 52 fb 85 12 ba 49 76 a2 b9 32 46 e5 f4 d4 26 ec 85 d6 1f 1b f9 e7 0f 1e 19 4d 6a 23 44 89 10 b1 04 e0 76 26 31 1a a4 50 3d 93 b6 a1 c1 a5 2d f8 3e 2f 6c 97 95 6a 78 46 72 dc 18 68 77 d0 3f 25 dd 8b fa eb 39 64 09 37 f1 94 93 25 19 01 51 fa f1 42 76 9e 94 d8 c9 12 d5 1d a7 59 ae 31 8f d5 f4 ac 96 13 7e 70 92 33 60 ca 64 8a 57 0f 97 9d b5 c4 b2 d8 99 41 05 52 4a e1 5d d0 cb 07 85 d7 7c 54 9e 5d dd 14 03 0c 27 87 75 18 29 88 c1 72 c8 2a 97 33 e4 97 bb b2 d2 05 8b ff f7 06 e2 f6 4f 85 ac 3c 3e 00 8b 5d 42 32 73 17 df 23 cb 32 d2 98 10 0f 33 b5 73 92 3f da 3a f4 | | | |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 26/09/2022T19:28:04Z / 26/09/2022T14:28:04-05:00 | | | |
| Nombre del emisor de la respuesta OCSP | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | | |
| Emisor del certificado de OCSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | | |
| Número de serie del certificado OCSP | 706a6673636a6e00000000000000000000000000001b62 | | | | |
| Estampa TSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 26/09/2022T19:28:04Z / 26/09/2022T14:28:04-05:00 | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta TSP | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Emisor del certificado TSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Identificador de la secuencia | 5076443 | | | |
| | Datos estampillados | A2181DAC91286BC7ED4776F21FE65B6CFB2F3B5ED8C127050CCDDEFD01BBE926 | | | |