

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 336/2019
ACTOR: PODER EJECUTIVO DE NAYARIT
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a catorce de noviembre de dos mil veintidós, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

| Constancia | Registro |
|--|-----------------|
| Sentencia de veintinueve de junio de dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la presente controversia constitucional. | Sin registro |

Documental recibida en la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a catorce de noviembre de dos mil veintidós.

Vista la sentencia de veintinueve de junio de dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la que, entre otros puntos, se declaró: “[...] **Se reconoce la validez de la sentencia emitida el doce de agosto de dos mil diecinueve por la Sala Constitucional del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Nayarit en el expediente SC-CC-01/2018. [...]**”, con fundamento en el artículo 44, párrafo primero¹ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, **se ordena su notificación por oficio a las partes y a la Fiscalía General de la República vía electrónica** por conducto del **MINTERSCJN**, regulado en el Acuerdo General Plenario **12/2014**; así como su publicación en el Semanario Judicial de la Federación.

Finalmente, para que surtan efectos legales, agréguese las actuaciones necesarias al expediente impreso, en términos de los artículos

¹ **Artículo 44.** Dictada la sentencia, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ordenará notificarla a las partes, y mandará publicarla de manera íntegra en el Semanario Judicial de la Federación, conjuntamente con los votos particulares que se formulen. [...].

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 336/2019

1², 3³, 7⁴ y 9⁵ del referido Acuerdo General **8/2020**, de diecisiete de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Notifíquese, por lista, y por oficio a las partes y en sus residencias oficiales, a la Sala Constitucional del Poder Judicial y al Municipio de Tepic, ambos de Nayarit, así como por diverso electrónico a la Fiscalía General de la República.

En ese orden de ideas, **remítase la versión digitalizada del presente acuerdo y copia de la sentencia de veintinueve de junio de dos mil veintidós**, a la **Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito de Amparo Civil, Administrativo y de Trabajo y Juicios Federales en el Estado de Nayarit, con residencia en Tepic**; o bien, al Juzgado de Distrito que corresponda, , por conducto del **MINTERSCJN**, regulado en el Acuerdo General Plenario **12/2014**, a efecto de que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 137⁶ de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, 4, párrafo primero⁷, y 5⁸ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, **lleve a cabo, con carácter de urgente, la diligencia de notificación por oficio a la Sala Constitucional del Poder Judicial y al Municipio de Tepic, ambos de Nayarit**, lo anterior, en la inteligencia de que

² **Artículo 1.** El presente Acuerdo General tiene por objeto regular la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como en los recursos e incidentes interpuestos dentro de esos medios de control de la constitucionalidad; el uso del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos y la celebración de audiencias y comparecencias a distancia.

³ **Artículo 3.** En el Sistema Electrónico de la SCJN, los servidores públicos y las partes accederán a los expedientes electrónicos relacionados con controversias constitucionales y con acciones de inconstitucionalidad mediante el uso de su FIREL, en los términos precisados en este Acuerdo General.

⁴ **Artículo 7.** En todas las controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad, así como en los recursos e incidentes derivados de éstas, se integrará, además del expediente impreso, un Expediente electrónico con las mismas constancias y documentos que aquél, en el mismo orden cronológico, con excepción de los previstos en el artículo 10 de este Acuerdo General.

⁵ **Artículo 9.** Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

⁶ **Artículo 137.** Las diligencias que deban practicarse fuera de las oficinas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación o del Consejo de la Judicatura Federal se llevarán a cabo por el ministro, ministra, consejera, consejero, secretario, secretaria, actuario, actuario, jueza o juez de distrito que al efecto comisione el órgano que conozca del asunto que las motive.

⁷ **Artículo 4.** Las resoluciones deberán notificarse al día siguiente al en que se hubiesen pronunciado, mediante publicación en lista y por oficio entregado en el domicilio de las partes, por conducto del actuario o mediante correo en pieza certificada con acuse de recibo. En casos urgentes, podrá ordenarse que la notificación se haga por vía telegráfica. [...]

⁸ **Artículo 5.** Las partes estarán obligadas a recibir los oficios de notificación que se les dirijan a sus oficinas, domicilio o lugar en que se encuentren. En caso de que las notificaciones se hagan por conducto de actuario, se hará constar el nombre de la persona con quien se entienda la diligencia y si se negare a firmar el acta o a recibir el oficio, la notificación se tendrá por legalmente hecha.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 336/2019

para los efectos de lo previsto en los artículos 298⁹ y 299¹⁰ del Código Federal de Procedimientos Civiles, la copia digitalizada de este proveído, en la que conste la evidencia criptográfica de la firma electrónica del servidor público responsable de su remisión por el **MINTERSCJN**, hace las veces del **despacho 1251/2022**, en términos del artículo 14, párrafo primero¹¹, del citado Acuerdo General Plenario **12/2014**, por lo que se requiere al órgano jurisdiccional respectivo, a fin de que en auxilio de las labores de este Alto Tribunal, a la brevedad posible lo devuelva debidamente diligenciado por esa misma vía, **acompañando las constancias de notificación y las razones actuariales correspondientes.**

Además, se requiere al **Juzgado de Distrito de Amparo Civil, Administrativo y de Trabajo y Juicios Federales en el Estado de Nayarit, con residencia en Tepic**, que corresponda, para que **en caso de que no sea posible notificar a las referidas autoridades, conserve la comunicación electrónica de que se trata y sea devuelta hasta en tanto se realice la diligencia encomendada.**

Por lo que hace a la notificación de la **Fiscalía General de la República**, **remítase la versión digitalizada del presente acuerdo, así como de la sentencia de veintinueve de junio de dos mil veintidós**, por conducto del **MINTERSCJN**, a efecto de que, con apoyo en lo dispuesto en los artículos 4,

⁹ **Artículo 298.** Las diligencias que no puedan practicarse en el lugar de la residencia del tribunal en que se siga el juicio, deberán encomendarse al Juez de Distrito o de Primera Instancia para asuntos de mayor cuantía del lugar en que deban practicarse.

Sí el tribunal requerido no puede practicar, en el lugar de su residencia, todas las diligencias, encomendará, a su vez, al juez local correspondiente, dentro de su jurisdicción, la práctica de las que allí deban tener lugar.

La Suprema Corte de Justicia puede encomendar la práctica de toda clase de diligencias a cualquier autoridad judicial de la República, autorizándola para dictar las resoluciones que sean necesarias para la cumplimentación.

¹⁰ **Artículo 299.** Los exhortos y despachos se expedirán el siguiente día al en que cause estado el acuerdo que los prevenga, a menos de determinación judicial en contrario, sin que, en ningún caso, el término fijado pueda exceder de diez días.

¹¹ **Artículo 14.** Los envíos de información realizados por conducto de este submódulo del MINTERSCJN deberán firmarse electrónicamente, en la inteligencia de que en términos de lo previsto en el artículo 12, inciso g), del AGC 1/2013, si se trata de acuerdos, actas o razones emitidas o generadas con la participación de uno o más servidores públicos de la SCJN o del respectivo órgano jurisdiccional del PJJ, si se ingresan en documento digitalizado cuyo original contenga las firmas de éstos, bastará que la FIREL que se utilice para su transmisión por el MINTERSCJN, sea la del servidor público responsable de remitir dicha información; en la inteligencia de que en la evidencia criptográfica respectiva, deberá precisarse que el documento digitalizado es copia fiel de su versión impresa, la cual corresponde a su original. [...].

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 336/2019

párrafo primero¹², y 5¹³ de la Ley Reglamentaria de la Materia a través de los medios electrónicos con los que cuenta esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, **se lleve a cabo la diligencia de notificación a la referida Fiscalía General en su residencia oficial, de lo ya indicado**, y en términos de lo dispuesto en el artículo 16, fracción II¹⁴, del Acuerdo General Plenario 12/2014, el acuse de envío que se genere por el módulo de intercomunicación, hace las veces del oficio de notificación 8416/2022, del índice de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal y la minuta respectiva; además, dicha notificación se tendrá por realizada al generarse el referido acuse en el Sistema Electrónico (SESCJN).

Cumplase.

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja forma parte del proveído de catorce de noviembre de dos mil veintidós, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la controversia constitucional 336/2019 promovida por el Poder Ejecutivo de Nayarit. Conste. JAE/PTM/RMD 10

¹² **Artículo 4.** Las resoluciones deberán notificarse al día siguiente al en que se hubiesen pronunciado, mediante publicación en lista y por oficio entregado en el domicilio de las partes, por conducto del actuario o mediante correo en pieza certificada con acuse de recibo. En casos urgentes, podrá ordenarse que la notificación se haga por vía telegráfica. [...]

¹³ **Artículo 5.** Las partes estarán obligadas a recibir los oficios de notificación que se les dirijan a sus oficinas, domicilio o lugar en que se encuentren. En caso de que las notificaciones se hagan por conducto de actuario, se hará constar el nombre de la persona con quien se entienda la diligencia y si se negare a firmar el acta o a recibir el oficio, la notificación se tendrá por legalmente hecha.

¹⁴ **Artículo 16.** En los órganos jurisdiccionales del P.J.F. para la consulta y trámite de la documentación que les sea remitida por la SCJN a través del MINTERSCJN, se estará a lo siguiente: [...].

II. Para acceder a la información relativa a un requerimiento específico, se deberá ingresar al vínculo denominado "Ver requerimiento o Ver desahogo". En dicho vínculo será consultable una pantalla en la cual se indiquen los principales datos tanto del expediente de origen como del correspondiente al asunto radicado en el índice de ese órgano jurisdiccional del P.J.F., así como copia digitalizada del proveído dictado en la SCJN y, en su caso, de las constancias anexas a éste, documentos que tendrán visible en su parte inferior la evidencia criptográfica de la FIREL del servidor público de la SCJN responsable de su ingreso al MINTERSCJN. El acuse de envío que hará las veces del oficio de notificación, estará firmado electrónicamente por el servidor público de la Oficina de Actuaría de la SCJN responsable de la remisión electrónica; [...].

| | | | | | |
|-----------------|---|---|-------------------------------|----|-------------|
| Firmante | <i>Nombre</i> | ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA | <i>Estado del certificado</i> | OK | Vigente |
| | <i>CURP</i> | ZALA590809HQTLR02 | | | |
| Firma | <i>Serie del certificado del firmante</i> | 706a6673636a6e000000000000000000000019ce | <i>Revocación</i> | OK | No revocado |
| | <i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i> | 17/11/2022T02:11:49Z / 16/11/2022T20:11:49-06:00 | <i>Estatus firma</i> | OK | Valida |
| | <i>Algoritmo</i> | SHA256/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | <i>Cadena de firma</i> | | | | |
| | | a6 2f e2 63 34 ea 26 81 1a 28 6b 6d 30 f4 6a 08 f4 93 ea 4b da d0 2f c1 fb d5 43 1a be 44 dc 87 67 19 7b 19 7e 2b b6 34 d4 56 9f 81 db 3b a1 03 99 a7 97 76 02 1b bf 1f 30 10 fb 16 55 84 0d 66 02 3e df 4f 24 87 02 43 12 56 8c d0 a7 8c 6b fb 87 b7 e1 94 75 32 6b f0 a2 e4 07 c9 ec 59 8e 8f f2 cf c5 e3 2b 52 ee 9b fd 1a fb b9 e2 87 be 64 81 29 6c 97 0f 8e 6d 5f 2e 3a 85 7b ca 31 c2 f2 81 78 ef 30 79 03 f1 54 ef bb c1 eb 1c d2 bd 8c fa 9f 44 55 b1 bf 77 42 06 72 fc 21 8b 34 eb 9e 92 d5 59 bb ac fa 89 61 3c c5 8a 92 2b 71 db 11 59 81 d4 ee 7c 8c 7f bc c6 e7 30 dc 2f a6 db bd ba c1 d3 d7 c0 23 94 1e b3 71 3c d6 f8 e0 a4 b8 1d 2f b3 9f 30 33 54 64 cf ed 20 36 05 9f 9d 5d f3 b2 a9 44 d1 e0 50 c9 61 09 33 04 5f ff 03 a3 55 a1 46 2b 6d d6 47 47 b1 31 e0 2b ce 7e aa e4 | | | |
| Validación OCSP | <i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i> | 17/11/2022T02:11:50Z / 16/11/2022T20:11:50-06:00 | | | |
| | <i>Nombre del emisor de la respuesta OCSP</i> | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | <i>Emisor del certificado de OCSP</i> | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | <i>Número de serie del certificado OCSP</i> | 706a6673636a6e000000000000000000000019ce | | | |
| Estampa TSP | <i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i> | 17/11/2022T02:11:49Z / 16/11/2022T20:11:49-06:00 | | | |
| | <i>Nombre del emisor de la respuesta TSP</i> | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | <i>Emisor del certificado TSP</i> | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | <i>Identificador de la secuencia</i> | 5238976 | | | |
| | <i>Datos estampillados</i> | FDAE43DC7E5CE68F9E0DEB7C66237216203A17DF3494968E2A4528E0DF7563C7 | | | |

| | | | | | |
|-----------------|---|---|-------------------------------|----|-------------|
| Firmante | <i>Nombre</i> | CARMINA CORTES RODRIGUEZ | <i>Estado del certificado</i> | OK | Vigente |
| | <i>CURP</i> | CORC710405MDFRDR08 | | | |
| Firma | <i>Serie del certificado del firmante</i> | 706a6673636a6e000000000000000000000001b62 | <i>Revocación</i> | OK | No revocado |
| | <i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i> | 16/11/2022T22:58:36Z / 16/11/2022T16:58:36-06:00 | <i>Estatus firma</i> | OK | Valida |
| | <i>Algoritmo</i> | SHA256/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | <i>Cadena de firma</i> | | | | |
| | | ac c6 28 cd 37 00 74 d8 eb dd 6c 6f 90 39 12 09 48 ad 52 7a 31 49 9c e0 68 d8 62 02 29 14 77 4a 6f 11 0c 05 83 cd 3a 00 1d ca d7 cb 34 9d 1e 4c 6f cc 50 f1 68 fc 3b fb 8f df 94 e7 41 13 24 a0 d3 15 69 7c a8 d8 2d e1 52 5c 4f 40 aa f7 cf d7 47 39 cc a1 e3 7f c0 a6 99 bf 39 f2 9b cb c4 6f b9 c0 ff b5 f8 86 64 95 95 c4 39 a1 51 2a 14 e5 77 69 d1 e5 dd bd 8a fb c8 fb 86 cb e0 28 c0 11 50 65 ea 91 3b 47 ea b5 41 98 20 7c 93 04 b9 a9 be c6 ac af bf 94 13 e6 06 0c ab 23 53 7d 73 e2 b9 d8 15 d1 87 43 66 bc a9 05 9f a1 2a 44 91 db 40 0d 3e 66 1a bc d2 4a e1 39 42 a5 9e 3f 79 62 74 d2 8e c5 d9 99 13 ed ad 11 d5 fa 19 29 17 77 36 7a ae 26 71 fc cf 53 77 92 34 bc 7b 3e 61 c7 b3 ab ba 0d a7 e6 f6 69 f2 c6 bf 8c 2f 4f 61 cf 7e 7e 5a c1 d2 4c bd e3 35 31 a8 70 93 9f 1d e7 | | | |
| Validación OCSP | <i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i> | 16/11/2022T22:58:36Z / 16/11/2022T16:58:36-06:00 | | | |
| | <i>Nombre del emisor de la respuesta OCSP</i> | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | <i>Emisor del certificado de OCSP</i> | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | <i>Número de serie del certificado OCSP</i> | 706a6673636a6e000000000000000000000001b62 | | | |
| Estampa TSP | <i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i> | 16/11/2022T22:58:36Z / 16/11/2022T16:58:36-06:00 | | | |
| | <i>Nombre del emisor de la respuesta TSP</i> | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | <i>Emisor del certificado TSP</i> | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | <i>Identificador de la secuencia</i> | 5238162 | | | |
| | <i>Datos estampillados</i> | EBDFE78766DA53FCDFD3708DA0B344FF78AAC3B97123B5337D263BAD498C2E04 | | | |