CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 108/2018
ACTOR: ESTADO DE JALISCO
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a dieciséis de marzo de dos mil veintitrés, se da cuenta al **Ministro Javier Laynez Potisek, instructor en el presente asunto** con lo siguiente:

Constancias	Registros
Escritos y anexos del Director de lo Contencioso de la Dirección General Jurídica de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco.	43-SEPJF 63-SEPJF

Las documentales con número de registro 43-SEPJF fueron enviadas mediante el Sistema Electrónico de este Alto Tribunal el **cuatro de enero de dos mil veintitrés**, mientras las identificadas con el registro 63-SEPJF fueron enviadas el seis de enero posterior. **Conste.**

Ciudad de México, a dieciséis de marzo de dos mil veintitrés.

Agréguense al expediente para que surtan efectos legales los escritos y anexos del Director de lo Contencioso de la Dirección General Jurídica de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, quien comparece con la personalidad que tiene reconocida en autos¹, mediante los cuales solicita acceso al expediente electrónico, remite el nombre y datos de identificación de su nuevo perito en materia de topografía, y desahoga los requerimientos formulados en proveído de uno de diciembre de dos mil veintidós, en ese sentido, se acuerda lo siguiente.

Solicitud de acceso al expediente electrónico.

En relación con la solicitud de tener acceso al expediente electrónico, infórmesele que deberá estarse a lo acordado en proveído de dos de febrero de dos mil veintiuno², mediante el cual no hubo lugar a acordar favorablemente su petición por las razones vertidas en el referido acuerdo.

Designación de perito.

Por otra parte, con fundamento en los artículos 32, párrafo tercero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos³, se tiene al Estado de Jalisco

¹ Conforme al proveído de seis de octubre de dos mil veintidós, del expediente en que se actúa.

² Consultable en la página 486 a la 489 del presente expediente.

³ **Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

Artículo 32. (...)

Al promoverse la prueba pericial, el ministro instructor designará al perito o peritos que estime convenientes para la práctica de la diligencia. Cada una de las partes podrá designar también un perito para que se asocie al nombrado por el ministro instructor o rinda su dictamen por separado. Los peritos no son recusables, pero el nombrado por el ministro instructor deberá excusarse de conocer cuando en él ocurra alguno de los impedimentos a que se refiere la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 108/2018

designando nuevo perito para el desahogo de la pericial en materia topográfica al especialista **Isidro Joel Mendoza Páez**; en consecuencia, con fundamento en los artículos 147 y 297, fracción II, del Código Federal de Procedimientos Civiles⁴, de aplicación supletoria en términos del numeral 1 de la citada ley⁵, infórmesele al perito nombrado que, dentro del plazo de **tres días hábiles** contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, deberá ratificar el cargo conferido y rendir protesta de ley o, en su caso, expresar el impedimento legal que tenga para hacerlo, a través de uno de los siguientes dos medios:

- Una cita, la cual deberá solicitarse conforme al artículo Vigésimo del **Acuerdo General de Administración número II/2020**⁶, en relación con el artículo 8 del **Acuerdo General de Administración número VI/2022**⁷, para lo cual deberá presentarse con documento de identificación oficial, así como copia certificada de su título o cédula profesional en la ciencia o arte a que pertenezca, en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de esta Suprema Corte de la

⁴ Código Federal de Procedimientos Civiles

Artículo 147. Los peritos nombrados por las partes serán presentados por éstas al tribunal, dentro de los tres días siguientes de haberseles tenido como tales, a manifestar la aceptación y protesta de desempeñar su encargo con arreglo a la ley. Si no lo hicieren o no aceptaren, el tribunal hará, de oficio, desde luego, los nombramientos que a aquéllas correspondía. Los peritos nombrados por el tribunal serán notificados personalmente de su designación, para que manifiesten si aceptan y protestan desempeñar el cargo.

Artículo 297. Cuando la ley no señale término para la práctica de algún acto judicial o para el ejercicio de algún derecho, se tendrán por señalados los siguientes: (...)

II. Tres días para cualquier otro caso.

⁵ Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales en las que se hagan valer violaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

⁶ **Acuerdo General de Administración número II/2020 del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de veintinueve de julio de dos mil veinte, por el que se establecen los lineamientos de seguridad sanitaria en la Suprema Corte de Justicia de la Nación durante la emergencia generada por el virus SARS-COV2 (COVID 19)**

ARTÍCULO VIGÉSIMO. Con el objetivo de evitar aglomeraciones de personas y proteger la salud de aquellas que acuden a los edificios de la Suprema Corte, quienes requieran consultar expedientes o participar en diligencias jurisdiccionales, deberán solicitar una cita a través de la herramienta electrónica que para tal efecto se habilitará en el portal de Internet del Alto Tribunal. Asimismo, en el edificio Sede de la Suprema Corte se pondrá a disposición del público el equipo electrónico necesario para que los interesados puedan solicitar dicha cita.

Las personas que pretendan reunirse o entrevistarse con algún servidor público de la Suprema Corte solicitarán se gestione y agende una cita a través de correo electrónico a la dirección que para tal efecto se habilite en el directorio electrónico del Alto Tribunal.

⁷ **Acuerdo General de Administración VI/2022 del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de tres de noviembre de dos mil veintidós, por el que se establecen medidas para promover la eficiencia administrativa en la operación de este Alto Tribunal.**

Artículo 8. El Buzón Judicial Automatizado y el sistema de citas para visitantes, consultar expedientes o participar en diligencias jurisdiccionales, continuarán en operación de conformidad con lo dispuesto en los numerales Décimo Noveno y Vigésimo, del Acuerdo General de Administración II/2020.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 108/2018

Nación⁸.

- Mediante promoción dirigida a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, con la cual deberá enviar su Clave Única de Registro de Población (**CURP**), copia de su identificación oficial vigente, así como copia certificada de su título o cédula profesional en la ciencia o arte a que pertenezca, **para comparecer mediante el sistema de videoconferencias** previsto en el artículo 11, último párrafo, del Acuerdo General número 8/2020⁹; comparecencia que se llevará a cabo mediante la plataforma electrónica denominada "**ZOOM**", con la presencia por vía electrónica del perito designado, de la persona titular de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad o del actuario designado para tal efecto, quien la conducirá y dará fe de lo actuado, así como por el personal de dicha Sección que, en su caso, el titular designe.

Cabe señalar al especialista, que si opta por esta modalidad de comparecencia, además de remitir de manera electrónica su Clave Única de Registro de Población (CURP) y la copia digitalizada de su identificación oficial vigente, **deberá contar con FIREL o, en su caso, con firma electrónica FIEL (e.firma) vigente**, ya que una vez que este alto tribunal verifique que cuenta con alguna de dichas firmas electrónicas vigentes, se harán de su conocimiento las especificaciones técnicas para acceder a la videoconferencia por medios electrónicos. Al efecto y con la finalidad de celebrar la comparecencia por videoconferencia utilizando medios electrónicos, deberán observar lo regulado en el citado artículo 11, del referido **Acuerdo General número 8/2020**¹⁰.

⁸ Ubicada en Avenida Pino Suárez, número 2, puerta 2022, primer piso, Colonia Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06065, en esta Ciudad.

⁹ **Acuerdo General 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**

Artículo 11. (...)

Las comparecencias que deban realizar las partes ante la presencia judicial en los asuntos regulados en este Acuerdo General, previo acuerdo del Ministro instructor, se llevarán a cabo mediante el sistema de videoconferencias previsto en el párrafo primero de este artículo, bajo la conducción del actuario designado para tal efecto y cumpliendo, en lo conducente, las formalidades previstas en este numeral para el desarrollo de audiencias.

¹⁰ **Artículo 11.** Cuando el Ministro instructor así lo determine, atendiendo a lo solicitado por las partes o las circunstancias lo hagan conveniente, las audiencias referidas en los artículos 32 y 34 de la Ley Reglamentaria se celebrarán por videoconferencia con la presencia por vía electrónica de las partes que al efecto comparezcan, de la persona Titular de la STCCAI quien las conducirá y dará fe de lo actuado, así como por el personal de dicha Sección que aquélla designe.

Para la preparación, celebración e integración a los autos de una audiencia por videoconferencia, se atenderá a lo siguiente:

I. En el proveído en el que se fije la fecha y hora en la que tendrá lugar, se deberán indicar los datos necesarios para acceder a la respectiva videoconferencia por vía electrónica y se requerirá a las partes para que indiquen en la promoción electrónica mediante la que desahoguen dicho requerimiento, la o las personas que acudirán por vía electrónica en su representación, quienes deberán contar con FIREL;

CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES 108/2018

Para efectos de lo anterior, remítasele al perito copias simples del escrito mediante el cual el Estado de Jalisco ofreció su respectivo cuestionario (registro 37448), del acuerdo de diecisiete de septiembre de dos mil dieciocho, por el que se tuvo por admitida la prueba pericial en materia de topografía, así como el **Acuerdo General 15/2008**, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se determina la designación y el pago de los peritos o especialistas que intervengan en las controversias constitucionales o acciones de inconstitucionalidad.

Desahogo de requerimientos.

Por otro lado, en cuanto a los diversos requerimientos formulados por esta instrucción al Estado de Jalisco en proveído de uno de diciembre de dos mil veintidós, se acuerda lo siguiente:

i. Se tiene al Director de lo Contencioso de la Dirección General Jurídica de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, informando la aprobación del itinerario propuesto por el perito oficial para el desahogo de la **prueba pericial en materia topográfica**.

ii. Luego, téngase al Estado de Jalisco remitiendo a este Alto Tribunal los datos de contacto y copias de las identificaciones oficiales de las personas que asistirán al desahogo de la **prueba de inspección ocular** en su representación.

iii. Se tiene designando los nombres de los intérpretes de la lengua indígena Wixárika, que asistirán en auxilio del actuario designado por este Máximo Tribunal durante el desahogo de la **prueba de inspección**.

Al respecto, se tiene al Estado de Jalisco señalando lo siguiente:

“(…) Cabe señalar que, los ciudadanos antes mencionados, son miembros de la comunidad de San Andrés Cohamiata, Municipio de Mezquitic, Jalisco.

En ese sentido, por el momento, se remite a esa Máxima Instancia Judicial de la Nación, la identificación del ciudadano (...), toda vez que, hasta el momento, es

II. La audiencia se dará por iniciada a más tardar dentro de los quince minutos posteriores a la hora fijada para su desahogo con el objeto de permitir que las partes, por sí o por conducto de sus representantes legales o de sus delegados, realicen el enlace electrónico correspondiente, mediante el uso de FIREL. Vencido dicho lapso la persona titular de la STCCAI hará constar las partes que se encuentran presentes en la audiencia y la declarará iniciada;

III. A continuación, incluso de considerarlo pertinente durante el desarrollo de la audiencia, la persona Titular de la STCCAI verificará que quienes acuden a ésta puedan verla y oírta nítidamente, así como lo manifestado por las partes o quienes acuden en su representación, para lo cual les preguntará a éstas si las condiciones de audio y video permiten esa nitidez;

IV. En el caso de que por razones técnicas o extraordinarias no resulte posible llevar a cabo la audiencia a distancia, la persona Titular de la STCCAI dará cuenta al Ministro instructor para que determine si se lleva a cabo mediante videoconferencia en una nueva fecha o bien, con la presencia física de las partes en la respectiva sala de audiencias;

V. En la audiencia se dará cuenta con las promociones y las pruebas ofrecidas por las partes, previamente o durante ésta; en la inteligencia de que la OCJC deberá dar aviso de inmediato a la persona Titular de la STCCAI sobre aquéllas que se reciban incluso durante la celebración de la audiencia respectiva, y

VI. En el acta que al efecto se levante se harán constar las actuaciones realizadas en la audiencia, con el objeto de dar cuenta al Ministro instructor para que acuerde lo conducente; sin menoscabo de que aquélla y el videograma respectivo se agreguen, por una parte, al Expediente electrónico correspondiente y, por otra, en el soporte físico que corresponda, como anexo del expediente impreso. (...)

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 108/2018

el único documento con que cuenta esta representación, la cual encontrará adjunta al presente escrito como 'Anexo 3'.

*Solicitando a esa Suprema Corte de Justicia de la Nación, **conceda una prórroga prudente**, a fin de remitir los demás datos e identificaciones solicitados; lo anterior, en razón de que los intérpretes designados por el Poder Ejecutivo del Estado de Jalisco, radican en zonas donde existe una escasa señal de comunicación, en la inteligencia de que esta representación está realizando las gestiones pertinentes, por diversos medios de comunicación, para lograr conseguir la información solicitada."*

Visto lo anterior, se le **concede una prórroga por un plazo de tres días hábiles**, contados a partir del día siguiente en que surta efectos la notificación de este proveído, para que remita los datos de identificación y contacto de los intérpretes.

iv. Luego, téngase al promovente informando sobre el suministro de alimentos, líquidos, así como las ubicaciones donde brindarán alojamiento al actuario y demás servidores públicos de ese Alto Tribunal, durante el desahogo de la prueba de inspección ocular.

Se hace del conocimiento al Estado de Jalisco que **el monto de los hoteles y transportación (camioneta u otro transporte) de la Ciudad de México a Guadalajara, Jalisco, ida y vuelta, del actuario judicial y los servidores públicos que designe la Suprema Corte de Justicia de la Nación, serán reservados y pagados por este Alto Tribunal, y solo el alojamiento que no sea susceptible de documentarse mediante el comprobante fiscal correspondiente deberá ser cubierto por el Estado actor**, esto de conformidad con lo determinado por esta instrucción en auto de veintinueve de septiembre de dos mil veintidós¹¹.

v. Se tiene al promovente informando a este Alto Tribunal que el Sistema de Posicionamiento Global (GPS) que dotará a la brigada que acompañará a los funcionarios judiciales durante la diligencia de inspección ocular, tiene las siguientes características:

"GPS para SIG, Marca ODIN, Modelo Unistrong".

De esta forma, con fundamento en el artículo 297, fracción II, del Código Federal de Procedimientos Civiles, **dese vista** al perito designado por este Alto Tribunal para que dentro del plazo de **tres días hábiles** se pronuncie sobre la

¹¹ Consultable en la página 752 a la 762 del presente expediente.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 108/2018

eficacia del aparato GPS propuesto para la diligencia de la inspección o, de lo contrario, sugiera el modelo que considere apto para ese fin.

vi. Se tiene al Estado de Jalisco remitiendo los datos de contacto de las personas que estarán al mando de seguridad para el desahogo de las **pruebas pericial en topografía e inspección ocular**. Asimismo, se tiene al actor informando que una vez que cuente con los datos de localización y contacto de los elementos al mando de la brigada de Protección Civil y Médica, y de los guías pertenecientes a la comunidad de San Andrés Cohamiata, se harán llegar a este Alto Tribunal.

Por otro lado, infórmesele a las partes que queda a disposición para su consulta en la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal¹², la promoción de cuenta con número de registro 43-SEPJF, en virtud de que contiene información de carácter confidencial, la cual será tratada conforme a los lineamientos contemplados en las respectivas leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en la inteligencia que para asistir a la oficina de la referida sección, deberán tener en cuenta lo previsto en el artículo Vigésimo del Acuerdo General de Administración número II/2020, en relación con el artículo 8 del Acuerdo General de Administración número VI/2022.

Solicitud de billetes de depósito.

Por otra parte, toda vez que mediante proveído de uno de diciembre de dos mil veintidós¹³, se tuvo al Estado de Jalisco informando su aprobación de las cantidades establecidas por el perito oficial para el desahogo de la prueba pericial en materia de topografía y del monto señalado por el intérprete respecto de su participación en la referida prueba; además, del escrito de cuenta (con registro 43-SEPJF), se tiene al Estado de Jalisco señalando, expresamente, que “...***esto, permite concluir a esta representación, que lo más conveniente es ajustarnos al itinerario que propone el Perito Oficial para el desahogo de la prueba pericial en topografía.***”.

¹² Ubicada en Avenida Pino Suárez, número 2, Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06065, puerta 2031, primer piso.

¹³ Consultable en la página 1104 a la 1107 del presente expediente.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 108/2018

Visto lo anterior y toda vez que la prueba pericial en materia de **topografía** fue ofrecida tanto por el Estado de Jalisco como por el Poder Legislativo de Nayarit; sin embargo, el perito designado por este último no aceptó ni protestó el cargo conferido, por lo que se declaró desierta únicamente en lo que toca al órgano legislativo, con fundamento en los artículos 32, párrafo tercero¹⁴, de la Ley Reglamentaria de la materia, 1, 3, 4 y 5 del **Acuerdo General 15/2008**¹⁵, así como 159, y 160 del Código Federal de Procedimientos Civiles¹⁶, de aplicación supletoria en términos del numeral 1 de Ley Reglamentaria de la materia, **requiérase al Ejecutivo de Jalisco para que dentro del plazo de diez días hábiles**, contados a partir del siguiente al en que surta sus efectos la notificación de este proveído, **exhiba ante este Alto Tribunal, los billetes de depósito expedidos por el Banco del Bienestar, Sociedad Nacional de Crédito, Institución de Banca Desarrollo** en los términos siguientes:

¹⁴ **Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

Artículo 32. (...)

Al promoverse la prueba pericial, el ministro instructor designará al perito o peritos que estime convenientes para la práctica de la diligencia. Cada una de las partes podrá designar también un perito para que se asocie al nombrado por el ministro instructor o rinda su dictamen por separado. Los peritos no son recusables, pero el nombrado por el ministro instructor deberá excusarse de conocer cuando en él ocurra alguno de los impedimentos a que se refiere la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

¹⁵ **Acuerdo General número 15/2008 del Tribunal Pleno, del ocho de diciembre de dos mil ocho, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se determina la designación y el pago de los peritos o especialistas que intervengan en las controversias constitucionales o acciones de inconstitucionalidad**

Artículo 1. Los gastos y honorarios del perito nombrado por el Ministro instructor en una controversia constitucional, conforme a lo dispuesto en el párrafo tercero del artículo 32 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por regla general serán pagados por la parte que ofrece la prueba y, en su caso, el costo deberá dividirse en proporción al contenido de las preguntas que cada parte haya presentado cuando se adicione el cuestionario del oferente en forma substancial.

Artículo 3. El Ministro instructor dará vista a la parte oferente de la prueba con la planilla a que se refiere el artículo anterior y la requerirá, mediante notificación personal, para que exhiba a disposición de dicho ministro los billetes de depósito respectivos expedidos por "BANSEFI" (Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros Sociedad Nacional de Crédito), en los términos y plazos que establezca el propio instructor.

Artículo 4. El Ministro instructor dispondrá que se entreguen al perito, debidamente endosados, los billetes de depósito relativos a sus gastos conforme a la calendarización determinada, y los de sus honorarios una vez rendido y ratificado el dictamen correspondiente.

En casos excepcionales, debidamente justificados a juicio del instructor, podrán entregarse anticipos a cuenta de los honorarios hasta en un cincuenta por ciento del precio total.

Artículo 5. Si la oferente no exhibe dentro del plazo de diez días hábiles los billetes de depósito a que se refiere el artículo 3o., se declarará desierta la prueba.

¹⁶ **Código Federal de Procedimientos Civiles**

Artículo 159. Los honorarios de cada perito serán pagados por la parte que lo nombró, o en cuya rebeldía lo hubiere nombrado el tribunal, y, los del tercero, por ambas partes, sin perjuicio de lo que se resuelva definitivamente sobre condenación en costas.

Artículo 160. Para el pago de los honorarios de que trata el artículo anterior, los peritos presentarán, al tribunal, la correspondiente regulación, de la cual se dará vista, por el término de tres días, a la parte o partes que deban pagarlos.

Transcurrido dicho término, contesten o no las partes, hará el tribunal la regulación definitiva, y ordenará su pago, teniendo en consideración, en su caso, las disposiciones arancelarias. Esta resolución es apelable si los honorarios reclamados exceden de mil pesos.

En caso de que el importe de honorarios se hubiere fijado por convenio, se estará a lo que en él se establezca.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 108/2018

Pericial en materia de topografía		
IMPORTE DE BILLETE	CONCEPTO	IMPORTE TOTAL DE LOS DOS BILLETES
a) \$153,994.65	50% DE ANTICIPO (incluido IVA y retenciones de Ley)	\$307,989.30
b) \$153,994.65	50% REMANENTE (incluido IVA y retenciones de Ley)	

Luego, toda vez que mediante proveído de uno de diciembre de dos mil veintidós¹⁷, se reservó requerir al Estado de Jalisco la exhibición de los billetes de depósitos relativos a la prueba de inspección ocular; en consecuencia, con fundamento en los artículos anteriormente señalados **requiérase al Ejecutivo de Jalisco para que dentro del plazo de diez días hábiles**, contados a partir del siguiente al en que surta sus efectos la notificación de este proveído, exhiba ante este Alto Tribunal, los billetes de depósito expedidos por el Banco del Bienestar, Sociedad Nacional de Crédito, Institución de Banca Desarrollo, en los términos siguientes:

Inspección ocular en compañía de peritos		
IMPORTE DE BILLETE	CONCEPTO	IMPORTE TOTAL DE LOS DOS BILLETES
a) \$6,170.55	50% DE ANTICIPO (incluido IVA y retenciones de Ley)	\$12,341.10
b) \$6,170.55	50% REMANENTE (incluido IVA y retenciones de Ley)	

Apercibida dicha autoridad de que, en caso de no exhibir los billetes de depósito, se declararán desiertas las pruebas.

Notifíquese. Por lista, por oficio a las partes y por oficio electrónico a la Fiscalía General de la República.

Por lo que hace a la notificación de la **Fiscalía General de la República**, **remítasele la versión digitalizada del presente acuerdo**, por conducto del **MINTERSCJN**, regulado en el Acuerdo General Plenario **12/2014**; en la inteligencia de que en términos de lo dispuesto en el artículo 16, fracción II¹⁸ del

¹⁷ Consultable en la página 1104 a la 1107 del presente expediente.

¹⁸ **Acuerdo General número 12/2014, de diecinueve de mayo de dos mil catorce, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, relativo a los lineamientos que rigen el uso del módulo de intercomunicación para la transmisión electrónica de documentos entre los tribunales del Poder Judicial de la Federación y la propia Suprema Corte**

Artículo 16. En los órganos jurisdiccionales del PJF para la consulta y trámite de la documentación que les sea remitida por la SCJN a través del MINTERSCJN, se estará a lo siguiente: (...)

II. Para acceder a la información relativa a un requerimiento específico, se deberá ingresar al vínculo denominado "Ver requerimiento o Ver desahogo". En dicho vínculo será consultable una pantalla en la cual se indiquen los principales datos tanto del expediente de origen como del correspondiente al asunto radicado en

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 108/2018

citado Acuerdo General Plenario 12/2014, el acuse de envío que se genere por el módulo de intercomunicación con motivo de la remisión de la versión digital de este acuerdo, hace las veces del respectivo oficio de notificación número **201/2023**. Asimismo, de conformidad con el numeral 16, fracción I¹⁹ del multicitado Acuerdo General Plenario, dicha notificación se tendrá por realizada al día siguiente a la fecha en la que se haya generado el acuse de envío en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, toda vez que, como lo refiere el citado numeral, el personal asignado, en este caso, de la referida Fiscalía, debe consultar diariamente el repositorio correspondiente, que da lugar a la generación de los respectivos acuses de envío y recibo²⁰.

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor Javier Laynez Potisek**, quien actúa con Eduardo Aranda Martínez, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de dieciséis de marzo de dos mil veintitres, dictado por el **Ministro instructor Javier Laynez Potisek**, en la controversia constitucional **108/2018**, promovida por el Estado de Jalisco. Conste. LISA/EDBG

el índice de ese órgano jurisdiccional del PJF, así como copia digitalizada del proveído dictado en la SCJN y, en su caso, de las constancias anexas a éste, documentos que tendrán visible en su parte inferior la evidencia criptográfica de la FIREL del servidor público de la SCJN responsable de su ingreso al MINTERSCJN. El acuse de envío que hará las veces del oficio de notificación, estará firmado electrónicamente por el servidor público de la Oficina de Actuaría de la SCJN responsable de la remisión electrónica; (...).

¹⁹ **Artículo 16.** En los órganos jurisdiccionales del PJF para la consulta y trámite de la documentación que les sea remitida por la SCJN a través del MINTERSCJN, se estará a lo siguiente:

I. Mediante el uso de la clave de acceso asignada y con su FIREL, el servidor público autorizado de un órgano jurisdiccional del PJF deberá acceder diariamente a este submódulo del MINTERSCJ (SIC), específicamente a su sección denominada "Información y requerimientos recibidos de la SCJN", en la cual tendrá acceso a un listado de los requerimientos y/o desahogos remitidos desde la SCJN al órgano jurisdiccional del PJF de su adscripción; (...).

²⁰ Lo anterior, además, atendiendo al criterio sustentado en la sentencia de dieciséis de marzo de dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el recurso de apelación 4/2021 derivado del juicio ordinario civil federal 2/2020, resuelto por mayoría de cuatro votos de la Ministra Norma Lucía Piña Hernández quien está con el sentido, pero se separó de los párrafos treinta y treinta y uno, los Ministros Jorge Mario Pardo Rebolledo y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena y la Ministra Presidenta Ana Margarita Ríos Farjat (Ponente). Votó en contra el Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, quien se reservó el derecho de formular voto particular.