ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 166/2022
PROMOVENTE: COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DE SAN LUIS POTOSÍ SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a doce de abril de dos mil veintitres, se da cuenta al Ministro Luis María Aguilar Morales, instructor en el presente asunto, con lo siguiente:

Constancias	Números de registro
1. Oficio PPOF-0015/2023 del delegado de la Comisión	732-SEPJF
Estatal de Derechos Humanos de San Luis Potosí.	
2. Oficio PPOF-0015/2023 del delegado de la Comisión	733-SEPJF
Estatal de Derechos Humanos de San Luis Potosí.	
3. Oficio CAJ-LXIII-325/2023 y anexo suscrito por la	787-SEPJF
Presidenta de la Directiva del Congreso del Estado de San	
Luis Potosí, enviado con firma criptográfica de la delegada	
del aludido Poder.	
Anexo:	
a) Copia certificada del acta de la sesión extraordinaria	
número siete del Congreso del Estado de San Luis Potosí,	
de fecha treinta de enero de dos mil veintitrés.	\checkmark
4. Oficio CJE/123/2023 del Consejero Jurídico del Estado de	5581
San Luis Potosí.	

Las documentales señaladas en los númerales uno, dos y tres, fueron enviadas y recibidas el veintidós y veintiocho de marzo de dos mil veintitres en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través del sistema electrónico, mientras que, la indicada en el número cuatro fue depositada el veintisiete de marzo del año en curso, en la oficina de correos de la localidad y recibida el cinco de abril de este año, en la citada Oficina de Certificación de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a doce de abril de dos mil veintitrés.

Vistos los oficios del delegado de la Comisión Estatal de Derechos Humanos de San Luis Potosí, a quien se tiene con la personalidad reconocida en autos, en atención a que son de contenido idéntico, el segundo de los presentados obrará agregado al expediente como un duplicado y, en relación con el primero, se provee:

Intégrense al expediente, para que surtan efectos legales, los oficios de cuenta, presentados, respectivamente, por los delegados de la Comisión de Derechos Humanos y del Poder Legislativo, así como por el Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo, todos de la citada entidad, cuya personalidad tienen reconocida en autos, por los que **formulan alegatos** en el presente medio de control constitucional.

Lo anterior, con apoyo en los artículos 11, párrafos, primero y segundo¹,

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurran a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. [...]

¹ Artículo 11 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario.

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 166/2022

en relación con el 59² y 67, párrafo primero³, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

No pasa inadvertido que la promoción del Poder Legislativo local se trata de un documento digitalizado que, aparentemente, fue suscrito de manera autógrafa por la Presidenta de la Directiva del Congreso Estatal, esto es, la representante legal de la autoridad emisora; sin embargo, debe atenderse a la firma criptográfica de la promoción, en virtud de que se trata de un escrito presentado vía electrónica y, por tanto, sujeto al Acuerdo General Plenario 8/2020, cuyos artículos 6⁴ y 34, párrafo primero⁵, establecen la posibilidad de que las partes puedan presentar promociones electrónicas mediante el uso de la FIREL o de los certificados digitales, los que producirán los mismos efectos que la firma autógrafa. En ese sentido, la constancia expresa e inequívoca que obra en autos sobre la identidad y la voluntad del promovente, corresponde a la de la delegada y no a la del representante legal.

Por otra parte, visto el estado procesal del expediente, se advierte que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes para formular alegatos; por tanto, con fundamento en los artículos 67, párrafo primero, y 68, párrafo tercero⁶, de la citada normativa Reglamentaria, **se cierra instrucción** en la presente acción de inconstitucionalidad, a fin de elaborar el proyecto de resolución correspondiente.

Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído, en términos del artículo 9⁷, del citado Acuerdo General Plenario **8/2020**.

² Artículo 59 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de lo Estados Unidos Mexicanos. En las acciones de inconstitucionalidad se aplicarán en todo aquello que no se encuentre previsto en este Título, en lo conducente, las disposiciones contenidas en el Título II.

³ Artículo 67 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Después de presentados los informes previstos en el artículo 64 o habiendo transcurrido el plazo para ello, el ministro instructor pondrá los autos a la vista de las partes a fin de que dentro del plazo de cinco días formulen alegatos. [...].

⁴ Acuerdo General número 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este alto tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos.

Artículo 6. El uso de la FIREL o de los certificados digitales a que hace referencia el artículo anterior en los expedientes electrónicos, produce los mismos efectos que la firma autógrafa.

⁵ Acuerdo General número 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este alto tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos.

Artículo 34. A través del módulo de promociones electrónicas del Sistema Electrónico de la SCJN, mediante el uso de su FIREL o de certificado digital de los señalados en el artículo 5 de este Acuerdo General, las partes y los Órganos Auxiliares para el trámite de controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad podrán remitir Documentos Electrónicos o digitalizados a los expedientes previamente formados. [...]

⁶ Artículo 68 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. [...]

Agotado el procedimiento, el ministro instructor propondrá al Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación el proyecto de sentencia para la resolución definitiva del asunto planteado. [...].

⁷ Acuerdo general Número 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este alto tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos.

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 166/2022

Notifíquese; por lista.

Lo proveyó y firma el Ministro instructor Luis María Aguilar Morales, quien actúa con el Licenciado Eduardo Aranda Martínez, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja forma parte del acuerdo de doce de abril de dos mil veintitrés, dictado por el **Ministro Luis María Aguilar Morales**, instructor en la acción de inconstitucionalidad **166/2022**, promovida por la Comisión Estatal de Derechos Humanos de San Luis Potosí. **Conste**. JOG/EAM

Artículo 9. Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 166/2022 Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada Nombre del documento firmado: Acuerdo.docx Identificador de proceso de firma: 209521

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	LUIS MARIA AGUILAR MORALES	Estado del certificado	ОК	Vigente		
	CURP	AUML491104HDFGRS08					
	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e000000000000000000000000000000000	Revocación	OK	No revocado		
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/04/2023T12:26:00Z / 17/04/2023T07:26:00-05:00	Estatus firma	OK/	Valida		
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION					
	Cadena de firma						
Firma	1c 6e d7 b7 0d 12 08 f4 0b a2 68 11 78 78 0f c	c2 5e 3f 0f ac c7 34 a5 e5 f9 f8 d4 b3 6c d5 fp f5 ac 3e 6a	99 2e 2f fc 69	d5 5a	6d a8 73 1a 98		
	97 fa fe 6b 22 41 3e 33 d4 b6 04 8b 95 2e 59 l	o0 ea 83 f8 41 a7 a5 d9 de 15 ff a7 de 3c a6 4b 17 56 87 4	13 c1 1b 57 da 2	27 bd 3	83 ² 4 83 37 3a		
	8f 4c e2 6d 68 26 26 1c d8 18 7d ed a1 27 b7	de 34 8b 41 eb 6b 93 ef ab 6d 16 92 c7 fa 1c 9f 59 93 e8	49 fc 3d 04 4b	e4 10	7f 6c fc 03 e0		
	71 bb 90 bb 69 a7 3a b5 c8 51 01 ec f6 f3 59 4f 78 5a 4f f4 a7 6d fb 66 4c 60 94 e7 e0 32 f9 7c 8b d4 11 5b fa 5e 23 38 f5 2c e4 20 1f 66 54						
	f9 30 b8 bd fe 17 1a 9a df 18 61 26 1f af 16 b1	6c cb e2 cf d1 14 c3 54 44 0f 7b fb ef 52 e2 46 6a 91 b2	71 1¢ d1 b0 dc	53 ⁸ c	35 84 02 36 f5		
	ab f6 68 af cb 19 47 c2 04 17 76 52 21 cf c8 53 3a 76 7c d2 c8 b5 93						
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/04/2023T12:26:00Z/ 17/04/2023T07:26:00-05:00	7				
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e000000000000000000000019d2					
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/04/2023T12:26:00Z / 17/04/2023T07:26:00-05:00					
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	ldentificador de la secuencia	5692625					
	Datos estampillados	C6CF10E87F8E42AAAC5DB2DF8BFF06D91A5A1F434	CF54A0B66F8	A909	AC4BC0B		

Firmante	Nombre	EDUARDO ARANDA MARTINEZ	Estado del	ОК	Vigente	
	CURP	AAME861230HOCRRD00	certificado			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a660000000000000000000002b8df	Revocación	OK	No revocado	
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	13/04/2023T05:28:27Z / 13/04/2023T00:28:27-05:00	Estatus firma	OK	Valida	
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION				
	Cadena de firma					
		7 b2 c9 69 37 b4 e9 b8 c1 0f d5 73 0c d4 30 2f 0b da 48 8				
		o0 8a fa f0 8a 86 69 ed d1 ec c2 7d 96 48 26 54 af c8 d3 7				
		7a d7 92 d9 0f a9 d3 a5 b9 80 27 62 28 bb 67 e3 19 00 0				
	04 b5 e9 ff 19 36 81 ab 4b e0 b3 e2 9c 54 74 a	ac 98 78 65 38 2c f6 55 dc b8 96 47 57 a1 a0 0f 8a e3 f8	2f b1 00 8e 3c 8	37 52 e	e4 31 22 1a 8d	
	92 65 d4 3b 66 e3 cf 81/86 03 0f ed 0b f3 30 0	04 4c 4a 56 9e 58 54 db cd bf 90 bc 08 26 61 9b 5b fe 41	72 f9 c1 cc 44 f3	3 c6 26	6 6c 1b 7c bb	
	2e 63 a4 0f b3 4a ac f2 45 6a eb 50 e2 7d e4 7d fd e6 50 e5 9a 42 1c 53 47 3a c8					
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	13/04/2023T05;28:56Z / 13/04/2023T00:28:56-05:00				
Validación	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal				
OCSP	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Juc	icatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6600000000000000000000002b8df				
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	43/04/2023T05:28:27Z / 13/04/2023T00:28:27-05:00				
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
	Identificador de la secuencia	5680664				
	Datos estampillados	0321F6F7D090EF4BB9153114D554729B538930EF7F0	0DF6E3A0567F	-16FB	5DBF0	