

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 14/2017**  
**ACTOR: MUNICIPIO DE SANTA CATARINA,**  
**NUEVO LEÓN**  
**SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS**  
**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS**  
**CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE**  
**INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a diecinueve de junio de dos mil veintitrés, se da cuenta a la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández, Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el estado procesal del expediente. Conste.

Ciudad de México, a diecinueve de junio de dos mil veintitrés.

Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el ocho de febrero de dos mil veintiuno, el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en la presente controversia constitucional, en los términos siguientes:

*“PRIMERO. Es parcialmente procedente y parcialmente fundada la presente controversia constitucional.*

*SEGUNDO. Se sobresee respecto de las referidas “consecuencias directas o indirectas, mediatas o inmediatas, que de hecho o por derecho deriven o resulten de las normas y actos cuya invalidez se reclama”, así como del artículo transitorio sexto, párrafo primero, de la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, expedida mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintiocho de noviembre de dos mil dieciséis, en los términos del considerando quinto, apartado C, de esta decisión.*

*TERCERO. Se reconoce la validez de los artículos 1, 3, fracciones VII, XII, XIV, XIX, XXXII y de la XXXVI a la XL, 4, fracciones de la I a la VI y X, 5, 6, párrafo último, 7, 8, fracciones I, II, IV, VI, VII, X, XI, de la XVIII a la XXI, XXIV, XXVII, XXVIII y XXX, 9, 10, 11, 14, 15, 16, del 22 al 26, 28, 29, párrafo primero, fracciones I, II y III, del 31 al 35, 36, párrafos primero y segundo, fracciones de la I a la V, 37, fracciones I y de la III a la VI, y párrafo último, 38, 44, 46, 52, fracciones I y VII, 53, fracciones IV y VI, 59, párrafos primero, segundo y tercero, fracción I, 60, fracción VI y IX, 71, fracción III —con la salvedad precisada en el punto resolutivo cuarto—, 75, fracción VI, 76, párrafo primero, 93, fracción I, 104, 105, 106, 108 y 117, así como los artículos transitorios del primero al quinto, sexto, párrafo segundo, séptimo, octavo y noveno de la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, expedida mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintiocho de noviembre de dos mil dieciséis, en atención a los considerandos del octavo al décimo octavo de esta determinación.*

*CUARTO. Se declara la invalidez de los artículos 59, párrafo tercero, fracción II, 60, fracción VII, en su porción normativa “que, en todo caso, deberán ser producto de resolución judicial”, y 71, fracción III, en su porción normativa “y evitar la imposición de cajones de estacionamiento”, de la Ley General de Asentamientos Humanos, Ordenamiento Territorial y Desarrollo Urbano, expedida mediante el decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintiocho de noviembre de dos mil dieciséis, la cual surtirá sus efectos únicamente entre las partes a partir de la notificación de estos puntos resolutivos al Congreso de la Unión, en términos de los considerandos octavo, décimo quinto y décimo noveno de esta ejecutoria.*

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 14/2017

**QUINTO.** *Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.*”.

La sentencia determinó que la declaratoria de invalidez decretada surtiría sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutiveos al Congreso de la Unión, por conducto de las Cámaras de Diputados y de Senadores, lo cual aconteció el nueve de febrero de dos mil veintiuno<sup>1</sup>, por lo que desde esa fecha los preceptos invalidados dejaron de ser aplicables y de producir efectos legales.

Asimismo, la resolución en comento, así como los votos concurrente del Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, particular del Ministro José Fernando Franco González Salas y concurrente y particular del Ministro Luis María Aguilar Morales, relativos a dicho fallo, fueron legalmente notificados a las partes, como se advierte de las constancias de notificación que obran en autos<sup>2</sup>; así como a la Fiscalía General de la República, a través del MINTERSCJN<sup>3</sup> y se publicaron en el Diario Oficial de la Federación, el veintiuno de abril de dos mil veintidós<sup>4</sup>.

Por otro lado, la sentencia así como los votos de referencia, se publicaron en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, el veinticinco de marzo de dos mil veintidós, Undécima Época, libro 11, marzo de dos mil veintidós, tomo II, páginas 1189 y 1390; libro 12, abril de dos mil veintidós, tomo I, página 581, y libro 20, diciembre de dos mil veintidós, tomo I, página 114; registros digitales 30465<sup>5</sup>, 45136<sup>6</sup>, 44476<sup>7</sup> y 44435<sup>8</sup> respectivamente.

De igual forma, el voto particular y concurrente del Ministro Javier Laynez Potisek, se publicó en el aludido medio de difusión en diciembre de dos mil veintidós, libro 20, tomo I, página 179, registro digital 45143<sup>9</sup>, esto en términos del resolutiveo tercero del Acuerdo General 1/2021<sup>10</sup>.

<sup>1</sup> Fojas 1266 y 1267 del expediente en que se actúa.

<sup>2</sup> Fojas 1425, 1426, 1427 y 1519 del expediente en que se actúa.

<sup>3</sup> Foja 1450 del expediente en que se actúa.

<sup>4</sup> Fojas 1452 a 1502 del expediente en que se actúa.

<sup>5</sup> <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/ejecutoria/30465>

<sup>6</sup> <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/45136>

<sup>7</sup> <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44476>

<sup>8</sup> <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44435>

<sup>9</sup> <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/45143>

<sup>10</sup> **TERCERO.** El Semanario Judicial de la Federación es un sistema digital de compilación, sistematización y difusión de los criterios obligatorios y relevantes emitidos por los órganos competentes del Poder Judicial de la Federación, a través de la publicación semanal de tesis jurisprudenciales, tesis aisladas y sentencias en la página de Internet de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

La Gaceta del Semanario Judicial de la Federación se publicará de manera electrónica mensualmente y contendrá la información señalada en el párrafo anterior, así como la normativa, acuerdos y demás información que se ordene publicar.

En tales condiciones, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, con fundamento en los artículos 44<sup>11</sup> y 50<sup>12</sup> en relación con el artículo 73<sup>13</sup> de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, **se archiva este expediente como asunto concluido.**

Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, con fundamento en el artículo 282<sup>14</sup> del Código Federal de Procedimientos Civiles, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.

**Notifíquese.**

Lo proveyó y firma la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández, Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con el **Licenciado Eduardo Aranda Martínez**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja forma parte del acuerdo de diecinueve de junio de dos mil veintitrés, dictado por la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández, Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la **controversia constitucional 14/2017**, promovida por el Municipio de Santa Catarina, Nuevo León.  
**Conste.**  
 CAGV/RMD

<sup>11</sup> **Artículo 44.** Dictada la sentencia, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ordenará notificarla a las partes, y mandará publicarla de manera íntegra en el Semanario Judicial de la Federación, conjuntamente con los votos particulares que se formulen.

Cuando en la sentencia se declare la invalidez de normas generales, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ordenará, además, su inserción en el Diario Oficial de la Federación y en el órgano oficial en que tales normas se hubieren publicado.

<sup>12</sup> **Artículo 50.** No podrá archivarse ningún expediente sin que quede cumplida la sentencia o se hubiere extinguido la materia de la ejecución.

<sup>13</sup> **Artículo 73.** Las sentencias se regirán por lo dispuesto en los artículos 41, 43, 44 y 45 de esta ley.

<sup>14</sup> **Artículo 282.** El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

Si una diligencia se inició en día y hora hábiles, puede llevarse hasta su fin, sin interrupción, sin necesidad de habilitación expresa.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	<b>Nombre</b>	NORMA LUCIA PIÑA HERNANDEZ	<b>Estado del certificado</b>	OK	Vigente
	<b>CURP</b>	PIHN600729MDFXRR04			
Firma	<b>Serie del certificado del firmante</b>	706a6673636a6e00000000000000000000000000000023a9	<b>Revocación</b>	OK	No revocado
	<b>Fecha (UTC / Ciudad de México)</b>	26/06/2023T17:34:52Z / 26/06/2023T11:34:52-06:00	<b>Estatus firma</b>	OK	Valida
	<b>Algoritmo</b>	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	<b>Cadena de firma</b>	62 5b 94 67 9f 47 ea b7 cb db 6e cb 82 8c 30 cb e7 8b 70 2a 89 82 ca e2 c6 05 a0 5f 4c 5c 97 77 b8 45 9f a1 ea e4 ef 16 82 df 32 af 7a 5e 07 b0 66 1a 42 cf f6 33 d2 99 2b cd d6 8b 8c 67 f8 73 ce fd eb e0 ec bb 57 bd 3c 30 f5 be a6 75 29 74 f9 24 90 d7 20 80 0f 64 05 6b 84 71 92 42 7e 25 5e 4f cc f0 3f 6e 51 e9 f8 57 4f ae 53 94 a1 78 10 4e 21 32 7a 70 02 9e 67 f7 a2 9f 4e 3b 37 01 03 ee 05 c9 aa 91 bd b1 4b 48 4a 9a 2c 0f 30 5a 24 14 c8 8d ed e4 8a 9a 0f 73 1b df 81 8e 48 38 6b 38 8d d1 5b f4 2b a6 a3 5b fc 68 e8 d2 4d 6e b5 6b 87 14 a8 ec 07 25 11 12 f4 dc 1f 13 21 80 a9 5b 9c f2 9d 38 f3 7e 9c 42 39 79 1d a7 cd 2c b9 5d 0f 36 82 5e 99 7c cc 42 cb d6 83 ff 25 1d 7a ae f3 6e c3 37 29 16 68 1d f2 5f 1a 75 b6 c6 31 9a a6 47 eb 36 8d b9 85 86 90 18 a6 c3 0b d6			
	<b>Fecha (UTC / Ciudad de México)</b>	26/06/2023T17:34:53Z / 26/06/2023T11:34:53-06:00			
<b>Nombre del emisor de la respuesta OCSP</b>	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
<b>Emisor del certificado de OCSP</b>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
<b>Número de serie del certificado OCSP</b>	706a6673636a6e00000000000000000000000000000023a9				
Estampa TSP	<b>Fecha (UTC / Ciudad de México)</b>	26/06/2023T17:34:52Z / 26/06/2023T11:34:52-06:00			
	<b>Nombre del emisor de la respuesta TSP</b>	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<b>Emisor del certificado TSP</b>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<b>Identificador de la secuencia</b>	5951007			
	<b>Datos estampillados</b>	B4904641EB5CF161B03058EBF0F2FEA65D8C7A8B1D38CB764738811D5C709B6A			

Firmante	<b>Nombre</b>	EDUARDO ARANDA MARTINEZ	<b>Estado del certificado</b>	OK	Vigente
	<b>CURP</b>	AAME861230HOCRRD00			
Firma	<b>Serie del certificado del firmante</b>	706a6620636a6600000000000000000000000000002b8df	<b>Revocación</b>	OK	No revocado
	<b>Fecha (UTC / Ciudad de México)</b>	20/06/2023T01:21:46Z / 19/06/2023T19:21:46-06:00	<b>Estatus firma</b>	OK	Valida
	<b>Algoritmo</b>	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	<b>Cadena de firma</b>	a3 75 3c 70 41 1d dd 92 69 44 5e f0 ce b5 70 ff ef 06 3a 6e 9b 56 ec 44 d6 ce f1 e4 f7 c4 0c d3 56 47 e5 69 b4 ac e2 5a 38 3d 3e d1 60 a7 00 6c be c5 4f de 68 3a d1 21 fc 94 a5 87 c7 08 e9 61 b2 dd 88 cc f1 df a9 7d 7e ee aa 6f 3d 4c a8 08 ef 59 4d 8d a1 bc 61 30 37 8d 16 d9 13 f2 9d cb 3e d6 5b 5e 36 94 32 ae 40 ec d7 96 4c d8 ee 6e fc 46 b5 8a 7b 26 45 fe 31 22 7e be 91 a1 18 44 bb 28 e2 62 33 a1 c2 f8 5e c2 df 63 cf 1d 13 bc 29 5c e2 d6 2b dc f8 be 51 45 6d 96 65 5a a7 4c 57 4a 28 09 6d 7b 23 9a 2f 3d e9 14 7a 35 33 7f 54 8b d9 c0 62 dd 70 05 59 94 ff 7c 94 06 66 5d be 8e 19 97 f3 79 ba 05 d2 f4 82 b6 f4 29 5e 72 c9 17 3c ed 51 0a 72 ef 65 8b 28 03 8a 05 8b c8 79 af 6e 67 7e 2c 0d 84 9d 4f df df d1 d7 04 c7 80 b0 93 6d a3 5e b3 0a 3d c3 e7 3b 5b 7a 4d 1b			
	<b>Fecha (UTC / Ciudad de México)</b>	20/06/2023T01:23:09Z / 19/06/2023T19:23:09-06:00			
<b>Nombre del emisor de la respuesta OCSP</b>	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal				
<b>Emisor del certificado de OCSP</b>	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
<b>Número de serie del certificado OCSP</b>	706a6620636a6600000000000000000000000000002b8df				
Estampa TSP	<b>Fecha (UTC / Ciudad de México)</b>	20/06/2023T01:21:46Z / 19/06/2023T19:21:46-06:00			
	<b>Nombre del emisor de la respuesta TSP</b>	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<b>Emisor del certificado TSP</b>	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	<b>Identificador de la secuencia</b>	5928098			
	<b>Datos estampillados</b>	DED0A79CEB0CD4E58149E55ABF9DC3F2D31C7022B04A6920679E77DE4B210F14			