

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 129/2023**  
**PROMOVENTES: DIVERSOS DIPUTADOS**  
**INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA QUINTA**  
**LEGISLATURA DEL CONGRESO DE LA UNIÓN**  
**SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS**  
**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS**  
**CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE**  
**INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a veintiséis de junio de dos mil veintitrés, se da cuenta al **Ministro Alberto Pérez Dayán, instructor en el presente asunto**, con lo siguiente:

<b>Constancia</b>	<b>Registro</b>
Expediente de la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada, promovida por ciento noventa y dos personas que se ostentan como Diputados integrantes de la Sexagésima Quinta Legislatura del Congreso de la Unión.	<b>9768</b>

Demanda de acción de inconstitucionalidad y sus anexos, recibidos el siete de junio del año en curso, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, y turnada conforme al auto de radicación de dieciséis siguiente. Conste.

Ciudad de México, a veintiséis de junio de dos mil veintitrés.

Vistos el escrito de demanda y anexos de **1.** Marcelino Castañeda Navarrete, **2.** María Macarena Chávez Flores, **3.** Héctor Chávez Ruiz, **4.** Edna Gisel Díaz Acevedo, **5.** Luis Ángel Xariel Espinosa Cházaro, **6.** Olga Luz Espinosa Morales, **7.** Laura Lynn Fernández Piña, **8.** Francisco Javier Huacus Esquivel, **9.** Elizabeth Pérez Valdez, **10.** Mauricio Prieto Gómez, **11.** Fabiola Rafael Dircio, **12.** Leslie Estefania Rodríguez Sarabia, **13.** Ana Cecilia Luisa Gabriela Fernanda Sodi Miranda, **14.** Miguel Ángel Torres Rosales, **15.** Jesús Alberto Velázquez Flores, **16.** Jorge Romero Herrera, **17.** Laura Patricia Contreras Duarte, **18.** Fernando Torres Graciano, **19.** José Elías Lixa Abimerhi, **20.** Genoveva Huerta Villegas, **21.** Anuar Roberto Azar Figueroa, **22.** Felipe Fernando Macías Olvera, **23.** Margarita Ester Zavala Gómez del Campo, **24.** Omar Francisco Gudiño Magaña, **25.** Éctor Jaime Ramírez Barba, **26.** Juan Carlos Romero Hicks, **27.** Mariana Mancillas Cabrera, **28.** Annia Sarahí Gómez Cárdenas, **29.** Wendy Maricela Cordero González, **30.** Carmen Rocío González Alonso, **31.** Paulina Rubio Fernández, **32.** Noemí Berenice Luna Ayala, **33.** Armando Tejeda Cid, **34.** Lizbeth Mata Lozano, **35.** Mónica Becerra Moreno, **36.** Marco Humberto Aguilar Coronado, **37.** Carolina Beauregard Martínez, **38.** Marco Antonio Almendariz Puppo, **39.** Xavier Azuara Zúñiga, **40.** Ana María Esquivel Arrona, **41.** Sonia Rocha Acosta, **42.** Ignacio Loyola Vera, **43.** Joanna Alejandra Felipe Torres, **44.** Julia Licet Jiménez Angulo, **45.** Santiago

Torreblanca Engell, **46**. Héctor Israel Castillo Olivares, **47**. Mario Gerardo Riestra Piña, **48**. Jorge Arturo Espadas Galván, **49**. Leticia Zepeda Martínez, **50**. María del Carmen Escudero Fabre, **51**. Román Cifuentes Negrete, **52**. Cecilia Anunciación Patrón Laviada, **53**. Ana Teresa Aranda Orozco, **54**. Gustavo Macías Zambrano, **55**. Luis Alberto Mendoza Acevedo, **56**. Wendy González Urrutia, **57**. Pedro Salgado Almaguer, **58**. Víctor Manuel Pérez Díaz, **59**. Patricia Terrazas Baca, **60**. Roberto Valenzuela Corral, **61**. Francisco Javier Castrellón Garza, **62**. Javier González Zepeda, **63**. María Elena Pérez-Jaén Zermeño, **64**. Mariana Gómez del Campo Gurza, **65**. Mariela López Sosa, **66**. Diana Estefanía Gutiérrez Valtierra, **67**. Ana Laura Valenzuela Sánchez, **68**. Karla Verónica González Cruz, **69**. Lilia Caritina Olvera Coronel, **70**. Rommel Aghmed Pacheco Marrufo, **71**. Jorge Ernesto Inzunza Armas, **72**. Sergio Enrique Chalé Cauich, **73**. Jesús Fernando Morales Flores, **74**. Rosa María González Azcárraga, **75**. Juan Carlos Maturino Manzanera, **76**. Gerardo Peña Flores, **77**. Erika de los Ángeles Díaz Villalón, **78**. Héctor Saul Téllez Hernández, **79**. Itzel Josefina Balderas Hernández, **80**. Salvador Alcántar Ortega, **81**. Rocío Esmeralda Reza Gallegos, **82**. Vicente Javier Verástegui Ostos, **83**. Miguel Ángel Monraz Ibarra, **84**. María Teresa Castell de Oro Palacios, **85**. Rodrigo Sánchez Zepeda, **86**. Paulina Aguado Romero, **87**. Gina Gerardina Campuzano González, **88**. Ana María Balderas Trejo, **89**. Kathia María Bolio Pinelo, **90**. Claudia Gabriela Olvera Higuera, **91**. Saraí Núñez Cerón, **92**. Yesenia Galarza Castro, **93**. José Salvador Tovar Vargas, **94**. Pedro Garza Treviño, **95**. Óscar de Jesús Almaraz Smer, **96**. Miguel Ángel Varela Pinedo, **97**. Berenice Montes Estrada, **98**. Ricardo Villarreal García, **99**. María Josefina Gamboa Torales, **100**. Enrique Godínez del Río, **101**. Esther Mandujano Tinajero, **102**. Iván Arturo Rodríguez Rivera, **103**. Carlos Alberto Valenzuela González, **104**. Ana Laura Sánchez Velázquez, **105**. Riult Rivera Gutiérrez, **106**. Jorge Triana Tena, **107**. José Antonio García García, **108**. Ali Sayuri Núñez Meneses, **109**. José Luis Báez Guerrero, **110**. Noel Mata Atilano, **111**. Desiderio Tinajero Robles, **112**. Carlos Madrazo Limón, **113**. Krishna Karina Romero Velázquez, **114**. Karen Michel González Márquez, **115**. Anabey García Velasco, **116**. María de los Ángeles Gutiérrez Valdez, **117**. Gabriel Ricardo Quadri de la Torre, **118**. Sonia Murillo Manríquez, **119**. Guillermo Octavio Huerta Ling, **120**. Berenice Juárez Navarrete, **121**.

Daniela Soraya Álvarez Hernández, **122**. José Antonio Zapata Meraz, **123**. Diana María Teresa Lara Carreón, **124**. Marcia Solórzano Gallego, **125**. Paulo Gonzalo Martínez López, **126**. Eliseo Compeán Fernández, **127**. Sue Ellen Bernal Bolnik, **128**. Johana Montserrat Hernández Pérez, **129**. Maribel Guadalupe Villaseñor Dávila, **130**. Alma Carolina Viggiano Austria, **131**. Andrés Mauricio Cantú Ramírez, **132**. Cristina Amezcua González, **133**. Rafael Alejandro Moreno Cárdenas, **134**. Rubén Ignacio Moreira Valdez, **135**. María del Refugio Camarena Jáuregui, **136**. Roberto Carlos López García, **137**. Paloma Sánchez Ramos, **138**. Laura Lorena Haro Ramírez, **139**. Jaime Bueno Zertuche, **140**. María Elena Serrano Maldonado, **141**. Sofía Carvajal Isunza, **142**. Rodrigo Fuentes Ávila, **143**. Ismael Alfredo Hernández Deras, **144**. Mariano González Aguirre, **145**. Yerico Abramo Masso, **146**. Pablo Guillermo Angulo Briceño, **147**. Eduardo Zarzosa Sánchez, **148**. José Guadalupe Fletes Araiza, **149**. Ricardo Aguilar Castillo, **150**. Melissa Estefanía Vargas Camacho, **151**. Lorena Piñón Rivera, **152**. Brasil Alberto Acosta Peña, **153**. Carlos Iriarte Mercado, **154**. Pablo Gamboa Miner, **155**. Miguel Sámano Peralta, **156**. José Antonio Gutiérrez Jardón, **157**. Nélida Ivonne Sabrina Díaz Tejeda, **158**. Pedro Armentía López, **159**. Cristina Ruiz Sandoval, **160**. Tereso Medina Ramírez, **161**. Ana Lilia Herrera Anzaldo, **162**. Karina Marlen Barrón Perales, **163**. Javier Casique Zárate, **164**. Alan Castellanos Ramírez, **165**. Lázaro Cuauhtémoc Jiménez Aquino, **166**. Fuensanta Guadalupe Guerrero Esquivel, **167**. Hiram Hernández Zetina, **168**. Adriana Campos Huirache, **169**. Carolina Dávila Ramírez, **170**. Marcela Guerra Castillo, **171**. Frinné Azuara Yarzabal, **172**. Norma Angélica Aceves García, **173**. José Luis Garza Ochoa, **174**. Óscar Gustavo Cárdenas Monroy, **175**. Montserrat Alicia Arcos Velázquez, **176**. María Guadalupe Alcantara Rojas, **177**. Marco Antonio Mendoza Bustamante, **178**. Sayonara Vargas Rodríguez, **179**. Karla Ayala Villalobos, **180**. José Francisco Yunes Zorrilla, **181**. Ildefonso Guajardo Villarreal, **182**. María José Sánchez Escobedo, **183**. Cynthia Liliana López Castro, **184**. Blanca María del Socorro Alcalá Ruiz, **185**. Jazmín Jaimes Albarrán, **186**. Augusto Gómez Villanueva, **187**. Juan Francisco Espinoza Eguia, **188**. Xavier González Zirión, **189**. Mariana Erandi Nassar Piñeyro, **190**. Ma. de Jesús Aguirre

Maldonado, **191**. Eufrosina Cruz Mendoza y **192**. Yeimi Yazmín Aguilar Cifuentes, quienes se ostentan como Diputados integrantes de la Sexagésima Quinta Legislatura del Congreso de la Unión, mediante el cual promueven acción de inconstitucionalidad en la que solicitan la declaración de invalidez de lo siguiente:

**“3. NORMA GENERAL CUYA INVALIDEZ SE RECLAMA Y EL MEDIO OFICIAL EN QUE FUE PUBLICADA**

*Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Minera, de la Ley de Aguas Nacionales, de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y de la Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos, en materia de concesiones para minería y agua, publicado en la edición vespertina del Diario Oficial de la Federación del día 8 de mayo del 2023.”*

En relación con lo anterior, con fundamento en los artículos 105, fracción II, inciso a)<sup>1</sup>, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1<sup>2</sup>, 11, párrafo primero<sup>3</sup>, en relación con el 59<sup>4</sup>, 60, párrafo primero<sup>5</sup>, 61<sup>6</sup> y 64, párrafo primero<sup>7</sup>, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del citado precepto constitucional, se tiene por presentados

<sup>1</sup> **Artículo 105.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá, en los términos que señale la ley reglamentaria, de los asuntos siguientes: (...).

II. De las acciones de inconstitucionalidad que tengan por objeto plantear la posible contradicción entre una norma de carácter general y esta Constitución.

Las acciones de inconstitucionalidad podrán ejercitarse, dentro de los treinta días naturales siguientes a la fecha de publicación de la norma, por:

a). El equivalente al treinta y tres por ciento de los integrantes de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, en contra de leyes federales; (...).

<sup>2</sup> **Artículo 1.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales en las que se hagan valer violaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

<sup>3</sup> **Artículo 11.** El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. (...).

<sup>4</sup> **Artículo 59.** En las acciones de inconstitucionalidad se aplicarán en todo aquello que no se encuentre previsto en este Título, en lo conducente, las disposiciones contenidas en el Título II.

<sup>5</sup> **Artículo 60.** El plazo para ejercitar la acción de inconstitucionalidad será de treinta días naturales contados a partir del día siguiente a la fecha en que la ley o tratado internacional impugnado sean publicados en el correspondiente medio oficial. Si el último día del plazo fuese inhábil, la demanda podrá presentarse el primer día hábil siguiente. (...).

<sup>6</sup> **Artículo 61.** La demanda por la que se ejercita la acción de inconstitucionalidad deberá contener:

I. Los nombres y firmas de los promoventes;

II. Los órganos legislativos y ejecutivo que hubieran emitido y promulgado las normas generales impugnadas;

III. La norma general cuya invalidez se reclame y el medio oficial en que se hubiere publicado;

IV. Los preceptos constitucionales que se estimen violados y, en su caso, los derechos humanos consagrados en los tratados internacionales de los que México sea parte que se estimen vulnerados; y

V. Los conceptos de invalidez.

<sup>7</sup> **Artículo 64.** Iniciado el procedimiento, conforme al artículo 24, si el escrito en que se ejercita la acción fuere obscuro o irregular, el ministro instructor prevendrá al demandante o a sus representantes comunes para que hagan las aclaraciones que correspondan dentro del plazo de cinco días. Una vez transcurrido este plazo, dicho ministro dará vista a los órganos legislativos que hubieren emitido la norma y el órgano ejecutivo que la hubiere promulgado, para que dentro del plazo de quince días rindan un informe que contenga las razones y fundamentos tendientes a sostener la validez de la norma general impugnada o la improcedencia de la acción de inconstitucionalidad. Tratándose del Congreso de la Unión, cada una de las Cámaras rendirá por separado el informe previsto en este artículo. (...).

a los promoventes con la **personalidad** que ostentan<sup>8</sup>, y **se admite a trámite la acción de inconstitucionalidad que hacen valer**, al haberse presentado oportunamente<sup>9</sup> dentro del plazo previsto en el artículo 60, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria, sin perjuicio de los motivos de improcedencia que se puedan advertir al momento de dictar sentencia.

Asimismo, de conformidad con los artículos 4, párrafo tercero<sup>10</sup>, 11, párrafo segundo<sup>11</sup>, 31<sup>12</sup>, 32, párrafo primero<sup>13</sup>, en relación con el 59 de la Ley Reglamentaria, así como 305<sup>14</sup> del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del 1 de la citada Ley, se tiene a los promoventes designando como delegados y autorizados a las personas que mencionan, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta Ciudad; ofreciendo como pruebas la instrumental de actuaciones, la presuncional en su doble aspecto, legal y humana, así como las documentales que efectivamente acompañan.

<sup>8</sup> Al respecto, con fundamento en el primer párrafo del artículo 11, en relación con el diverso artículo 59, ambos de la Ley Reglamentaria, surte efectos la presunción *iuris tantum* en el sentido de que las ciento noventa y dos personas promoventes tienen el carácter de Diputados del Congreso de la Unión. Lo anterior porque si bien, al escrito inicial se acompañan tres certificaciones expedidas por la Secretaría General de la referida Cámara, lo cierto es que tales documentales no cuentan con firmas autógrafas. No obstante, atento a lo previsto en el artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley Reglamentaria de la materia, en relación con la tesis del Tribunal Pleno P.JJ. 74/2006, de rubro: "**HECHOS NOTORIOS. CONCEPTO GENERAL Y JURÍDICO**", se tiene como hecho notorio que en el enlace de la página oficial de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión <https://web.diputados.gob.mx/inicio/tusDiputados/listadoDiputadosBuscador;nombre=;estado=;cabeceraMunicipal=;grupoParlamentario=> se aprecia que quienes suscriben el escrito inicial efectivamente tienen la calidad de Diputados de la indicada Cámara.

<sup>9</sup> En ese sentido, los promoventes presentaron su escrito inicial el siete de junio del año en curso, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, dentro del plazo legal de treinta días naturales que al efecto prevé el artículo 105, fracción II, párrafo segundo, de la Constitución Federal, el cual transcurrió del martes nueve de mayo al miércoles siete de junio de dos mil veintitrés, toda vez que las normas generales que impugnán se publicaron el martes ocho de mayo de este año, en el Diario Oficial de la Federación.

<sup>10</sup> **Artículo 4.** (...).

Las partes podrán designar a una o varias personas para oír notificaciones, imponerse de los autos y recibir copias de traslado.

<sup>11</sup> **Artículo 11.** (...).

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurren a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. (...).

<sup>12</sup> **Artículo 31.** Las partes podrán ofrecer todo tipo de pruebas, excepto la de posiciones y aquellas que sean contrarias a derecho. En cualquier caso, corresponderá al ministro instructor desechar de plano aquellas pruebas que no guarden relación con la controversia o no influyan en la sentencia definitiva.

<sup>13</sup> **Artículo 32.** Las pruebas deberán ofrecerse y rendirse en la audiencia, excepto la documental que podrá presentarse con anterioridad, sin perjuicio de que se haga relación de ella en la propia audiencia y se tenga como recibida en ese acto, aunque no exista gestión expresa del interesado. (...).

<sup>14</sup> **Artículo 305.** Todos los litigantes, en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. Estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

Por otra parte, en términos del artículo 62, párrafo segundo<sup>15</sup>, de la Ley Reglamentaria, se tienen por designados como representantes comunes de los diversos Diputados promoventes, a los Diputados Felipe Fernando Macías Olvera, Joanna Alejandra Felipe Torres y Marco Antonio Mendoza Bustamante, quienes pueden actuar conjunta o separadamente durante todo el procedimiento y aun después de concluido éste.

Asimismo, con apoyo en los artículos 4, párrafo tercero, 11, párrafos primero y segundo, en relación con el 59 de la Ley Reglamentaria; 5<sup>16</sup>, 12<sup>17</sup>, 14<sup>18</sup> y 17<sup>19</sup> del Acuerdo General 8/2020 de veintiuno de mayo de dos mil

---

<sup>15</sup> **Artículo 62.** (...).

La parte demandante, en la instancia inicial, deberá designar como representantes comunes a cuando menos dos de sus integrantes, quienes actuarán conjunta o separadamente durante todo el procedimiento y aun después de concluido éste. Si no se designaren representantes comunes, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación lo hará de oficio. Los representantes comunes podrán acreditar delegados para que hagan promociones, concurren a las audiencias y en ellas rindan pruebas y formulen alegatos, así como para que promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley.

<sup>16</sup> **Artículo 5.** Para que las partes en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad ingresen al Sistema Electrónico de la SCJN, será indispensable que utilicen su FIREL o bien, los certificados digitales emitidos por otros órganos del Estado con los cuales el Poder Judicial de la Federación, a través de la Unidad del Poder Judicial de la Federación para el Control de Certificación de Firmas, haya celebrado convenio de coordinación para el reconocimiento de certificados digitales homologados en términos de lo previsto en el artículo 5, párrafo segundo, del *Acuerdo General Conjunto Número 1/2013, de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y del Consejo de la Judicatura Federal, relativo a la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación y al expediente electrónico.*

Los servidores públicos y las partes podrán acceder a los diferentes módulos del Sistema Electrónico de la SCJN, en un horario entre las ocho y las veinticuatro horas -horario del Centro de la República Mexicana-. Las partes, antes de remitir cualquier documento electrónico a través del Sistema Electrónico de la SCJN, deberán:

- I. Verificar el correcto y completo registro de la información solicitada en los diversos campos de los módulos de dicho Sistema;
- II. Verificar el adecuado funcionamiento, integridad, legibilidad y formato de los archivos electrónicos, incluso los digitalizados, que adjunten, y
- III. Corroborar que los archivos electrónicos a remitir se encuentren libres de virus, y en caso contrario, aplicar los mecanismos necesarios para eliminarlos.

<sup>17</sup> **Artículo 12.** Las partes, por conducto de los servidores públicos que en términos de las normas que los rigen estén facultados para representarlos de conformidad con el artículo 11 de la Ley Reglamentaria, podrán solicitar para sí o para un tercero, ya sea por vía electrónica o impresa, acceso para consultar el Expediente electrónico respectivo, para lo cual deberán proporcionar su Clave Única de Registro de Población, así como la del tercero para el cual se solicita la autorización correspondiente.

Con base en la referida petición se verificará si el autorizante cuenta con la capacidad procesal necesaria. De ser así, se verificará en el Sistema Electrónico de la SCJN si la o las diversas personas -incluyendo al autorizante cuando solicita acceso al Expediente electrónico-, respecto de las cuales se solicita la autorización para ingresar al Expediente electrónico cuentan con la FIREL o con los certificados digitales referidos en el artículo 5 de este Acuerdo General, ante lo cual se acordará favorablemente la autorización solicitada únicamente respecto de las personas que cuenten con alguna de esas firmas; en la inteligencia de que el acceso respectivo estará condicionado a que la firma en relación con la cual se otorgue la autorización respectiva, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente de que se trate.

La autorización para consultar el Expediente electrónico conlleva la de oír y recibir notificaciones por vía electrónica, siempre y cuando se hubiere solicitado expresamente recibir notificaciones electrónicas en términos del artículo 17 del presente Acuerdo General.

<sup>18</sup> **Artículo 14.** Cualquier autorización para consultar un Expediente electrónico surtirá efectos una vez que se acuerde favorablemente y el proveído respectivo se notifique por lista y se integre a dicho expediente.

La revocación de la solicitud para acceder a un Expediente electrónico en el Sistema Electrónico de la SCJN podrá realizarse por vía impresa o electrónica por las partes a través de sus representantes, en la inteligencia de que surtirá efectos una vez que se acuerde favorablemente y el proveído respectivo se integre a dicho expediente.

La autorización o la revocación de la solicitud para acceder a un Expediente electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad únicamente surtirán efectos en el o en los expedientes respecto de los cuales se formule la solicitud correspondiente.

<sup>19</sup> **Artículo 17.** Las partes podrán en todo momento, por vía impresa o electrónica, manifestar expresamente la solicitud para recibir notificaciones electrónicas. El proveído que acuerde favorablemente

veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se autoriza a los promoventes para que a través del autorizado y la delegada que precisan para tal efecto, consulten el expediente electrónico y reciban notificaciones de esa naturaleza, toda vez que de la verificación efectuada en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con las Claves Únicas de Registro de Población (**CURP**) proporcionadas, se advierte que cuentan con **firmas electrónicas certificadas vigentes** correspondientes a la **FIEL** (e.firma), al tenor de las constancias que se anexan a este acuerdo.

En el entendido de que podrán acceder al expediente electrónico y recibir notificaciones, una vez que el presente proveído se integre al expediente en que se actúa y las firmas en relación con las cuales se otorgan las autorizaciones se encuentren vigentes al momento de pretender ingresar al expediente de este medio de control constitucional abstracto.

Se apercibe a los diversos Diputados promoventes, que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que puedan dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá observando las Leyes General y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de los referidos promoventes, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en éste y sus constancias, aun cuando hubiera sido aportada sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.

Por lo que hace a la versión electrónica del expediente, se hace del conocimiento que, a fin de garantizar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de **oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información**, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I<sup>20</sup>, y 16, párrafo segundo<sup>21</sup>, de la Constitución Federal,

---

dicha solicitud se notificará por lista o por oficio según corresponda legalmente; en la inteligencia de que las siguientes determinaciones jurisdiccionales se notificarán a la parte respectiva por vía electrónica en tanto no revoque la referida solicitud.

La referida solicitud únicamente podrá realizarse por las partes o por sus representantes legales, en términos de lo previsto en el artículo 11, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria.

<sup>20</sup> **Artículo 6.** (...).

**A.** Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

**se apercibe** a las partes que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que puedan darle a la información contenida en autos, se procederá según lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes de Transparencia y Acceso a la Información Pública indicadas.

Por otra parte, con fundamento en el artículo 64, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria, con copias simples del escrito de demanda **dese vista a las Cámaras de Diputados y de Senadores del Congreso de la Unión, así como al Presidente de los Estados Unidos Mexicanos** para que rindan su informe **dentro del plazo de quince días hábiles**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, y **sin que resulte necesario que remitan copias de traslado de los informes respectivos, al no ser un requisito que se establezca en la Ley Reglamentaria.**

En la inteligencia de que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad<sup>22</sup>, para lo cual deberán tener en cuenta lo previsto en los artículos Noveno<sup>23</sup> y Vigésimo<sup>24</sup> del **Acuerdo General de Administración II/2020** de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de veintinueve de julio de dos mil veinte, en relación

---

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información. (...).

<sup>21</sup> **Artículo 16.** (...).

Toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros. (...).

<sup>22</sup> Ubicada en Avenida Pino Suárez, número 2, puerta 2032, primer piso, colonia Centro, Alcaldía de Cuauhtémoc, código postal 06065, en esta Ciudad.

<sup>23</sup> **ARTÍCULO NOVENO.** El acceso a los edificios de la Suprema Corte será restringido y únicamente se permitirá la entrada a quienes se encuentren señalados en las listas que para tal efecto las áreas jurisdiccionales o administrativas hayan comunicado a las áreas competentes de seguridad y recursos humanos de la Suprema Corte, o bien, tengan cita programada para actividades jurisdiccionales conforme al procedimiento a que se refiere el artículo Vigésimo del presente Acuerdo General de Administración, así como quienes acudan al Buzón Judicial Automatizado del edificio sede de la Suprema Corte o a las oficinas de partes comunes ubicadas en otros edificios.

<sup>24</sup> **ARTÍCULO VIGÉSIMO.** Con el objetivo de evitar aglomeraciones de personas y proteger la salud de aquellas que acuden a los edificios de la Suprema Corte, quienes requieran consultar expedientes o participar en diligencias jurisdiccionales, deberán solicitar una cita a través de la herramienta electrónica que para tal efecto se habilitará en el portal de Internet del Alto Tribunal. Asimismo, en el edificio Sede de la Suprema Corte se pondrá a disposición del público el equipo electrónico necesario para que los interesados puedan solicitar dicha cita.

Las personas que pretendan reunirse o entrevistarse con algún servidor público de la Suprema Corte solicitarán se gestione y agende una cita a través de correo electrónico a la dirección que para tal efecto se habilite en el directorio electrónico del Alto Tribunal.

con el artículo 8<sup>25</sup> del **Acuerdo General de Administración número VI/2022** de este Alto Tribunal, de tres de noviembre de dos mil veintidós.

En esta lógica, se les **requiere para que al presentar sus informes señalen domicilio en esta Ciudad para oír y recibir notificaciones**; apercibidos que, de no hacerlo, las subsecuentes que en su oportunidad deban practicarse por oficio, se les harán por lista, hasta en tanto señalen domicilio en esta Ciudad, esto con fundamento en el artículo 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles y con apoyo por analogía en la tesis aislada del Tribunal Pleno IX/2000, de rubro: "**CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES. LAS PARTES ESTÁN OBLIGADAS A SEÑALAR DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN EL LUGAR EN QUE TIENE SU SEDE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (APLICACIÓN SUPLETORIA DEL ARTÍCULO 305 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES A LA LEY REGLAMENTARIA DE LA MATERIA)**".<sup>26</sup>

Además, para integrar debidamente este expediente, con sustento en el artículo 68, párrafo primero<sup>27</sup>, de la Ley Reglamentaria, **se requiere a las Cámaras de Diputados y de Senadores del Congreso de la Unión**, por conducto de quienes legalmente las representan, para que **al rendir el informe solicitado, envíen a este Alto Tribunal copias certificadas de los antecedentes legislativos de las normas generales impugnadas**; en el mismo sentido, **requiérase al Poder Ejecutivo Federal** para que remita en formato electrónico un ejemplar del **Diario Oficial de la Federación publicado el ocho de mayo de dos mil veintitrés**, que contiene el Decreto cuya constitucionalidad se cuestiona.

Lo anterior, deberá hacerse de manera digital, a través de algún **soporte de almacenamiento de datos** que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones que se agreguen, asimismo, dicho medio de almacenamiento deberá contar con su respectiva certificación.

<sup>25</sup> **Artículo 8.** El Buzón Judicial Automatizado y el sistema de citas para visitantes, consultar expedientes o participar en diligencias jurisdiccionales, continuarán en operación de conformidad con lo dispuesto en los numerales Décimo Noveno y Vigésimo, del Acuerdo General de Administración II/2020.

<sup>26</sup> Tesis IX/2000, Aislada, Pleno, Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XI correspondiente al mes de marzo de dos mil, página setecientos noventa y seis, con número de registro 192286.

<sup>27</sup> **Artículo 68.** Hasta antes de dictarse sentencia, el ministro instructor podrá solicitar a las partes o a quien juzgue conveniente, todos aquellos elementos que a su juicio resulten necesarios para la mejor solución del asunto. (...).

Apercibidas ambas autoridades que de no cumplir con lo anterior, se les aplicará una multa, en términos del artículo 59, fracción I<sup>28</sup>, del referido Código Federal, y se resolverá el asunto con los elementos que obran en autos.

En otro orden de ideas, para los efectos legales a que haya lugar y de conformidad con los artículos 10, fracción IV<sup>29</sup>, en relación con el 59 y 66<sup>30</sup> de la Ley Reglamentaria y con lo determinado por el Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en su sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve<sup>31</sup>, dese vista a la **Fiscalía General de la República** con la versión digitalizada de la demanda de cuenta, para que, hasta antes del cierre de instrucción, formule el pedimento que le corresponde.

Asimismo, se hace del conocimiento de las partes que pueden remitir sus **promociones al expediente en que se actúa a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN)**, consultable en el sitio oficial de internet de este Alto Tribunal ([www.scjn.gob.mx](http://www.scjn.gob.mx)) en el enlace directo, o en la siguiente liga o hipervínculo: <https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f>, **lo que debe ser por conducto del representante legal respectivo; proporcionando al efecto, la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma**, y podrán designar a las personas autorizadas para consultar el expediente electrónico las cuales deberán reunir los mismos requisitos ya citados, según el **Acuerdo General 8/2020**.

Cabe señalar que los documentos que aporten las partes durante la tramitación del presente medio de control constitucional abstracto, que no sean susceptibles de ser agregados al expediente principal ni a sus

<sup>28</sup> **Artículo 59.** Los tribunales, para hacer cumplir sus determinaciones, pueden emplear, a discreción, los siguientes medios de apremio:

I. Multa hasta por la cantidad de ciento veinte días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal.

(...).

<sup>29</sup> **Artículo 10.** Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales: (...).

IV. El Fiscal General de la República.

<sup>30</sup> **Artículo 66.** Salvo en los casos en que el Fiscal General de la República hubiere ejercitado la acción, el ministro instructor le dará vista con el escrito y con los informes a que se refiere el artículo anterior, a efecto de que, hasta antes de la citación para sentencia, formule el pedimento que corresponda.

<sup>31</sup> Comunicado a esta Sección de Trámite mediante oficio número SGA/MFEN/237/2019, de once de marzo de dos mil diecinueve, suscrito por el Secretario General de Acuerdos, en los términos siguientes: ***“Hago de su conocimiento que en sesión privada celebrada el día de hoy, el Tribunal Pleno determinó ‘Dar vista en los asuntos relativos a las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad, en los recursos deducidos de esos expedientes, además de los juicios sobre cumplimiento de los convenios de coordinación fiscal, tanto a la Fiscalía General de la República como al Consejero Jurídico del Gobierno Federal’.”***

cuadernos de pruebas en términos del artículo 10, párrafo segundo<sup>32</sup>, del Acuerdo General **8/2020**, serán resguardados hasta en tanto el asunto se resuelva en definitiva por este Alto Tribunal, por lo que una vez fallado y previo a la remisión del expediente al Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación para su archivo, se ordenará su destrucción<sup>33</sup>, atendiendo a lo previsto en la primera parte del artículo 23<sup>34</sup> del Acuerdo General Plenario **8/2019**, de ocho de julio de dos mil diecinueve.

Por otro lado, en virtud de la naturaleza e importancia de este asunto, con fundamento en el artículo 282<sup>35</sup> del Código Federal de Procedimientos Civiles, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones del presente acuerdo.

**Notifíquese.** Por lista; por oficio a las partes, en su residencia oficial a las Cámaras de Diputados y de Senadores del Congreso de la Unión, así como al Poder Ejecutivo Federal; y **vía electrónica a la Fiscalía General de la República.**

Por lo que hace a la notificación de la Fiscalía General de la República, remítasele las versiones digitalizadas del escrito de demanda de cuenta y la del presente acuerdo, por conducto del **MINTERSCJN**, regulado en el Acuerdo General Plenario **12/2014**; en la inteligencia de que en términos de

<sup>32</sup> **Artículo 10.** (...).

Los documentos aportados por las partes que sólo integrarán el o los cuadernos auxiliares y, por ende, no se agregarán por lo regular al expediente, ni al principal ni a sus cuadernos de pruebas, tanto en su versión impresa como electrónica, de manera enunciativa, son los siguientes:

I. Las copias de traslado;

II. Las hojas en blanco, folders, micas o cualquier tipo de material sin leyenda relevante alguna y de los que se aprecie que únicamente fueron presentados con la finalidad de proteger los documentos que ingresan ante la SCJN, y

III. Las copias presentadas como anexos por las partes, de los que se advierta que corresponden a actuaciones de la propia SCJN que evidentemente ya forman parte de los autos.

(...).

<sup>33</sup> Lo anterior en la Inteligencia de que las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad, incidentes y recursos derivados de ellas, se conservarán permanentemente en su versión impresa y electrónica cuando se hubiere abordado el fondo de lo planteado, en términos del artículo 20, fracción I del Acuerdo General Plenario número 8/2019 de ocho de julio de dos mil diecinueve, motivo por el cual la determinación contenida en este proveído es acorde a las medidas que progresivamente adopta este Alto Tribunal para preservar la sustentabilidad del entorno ambiental.

<sup>34</sup> **Artículo 23.** Conforme al procedimiento establecido en el manual que al efecto expida el GIJ, los denominados "cuadernillos" o "cuadernos auxiliares" conformados por copias simples de actuaciones que ya obren en el expediente original se destruirán por el órgano de apoyo jurisdiccional, por lo que éstos no se continuarán recibiendo en el archivo central a partir de la entrada en vigor del presente Acuerdo General, (...).

<sup>35</sup> **Artículo 282.** El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

Si una diligencia se inició en día y hora hábiles, puede llevarse hasta su fin, sin interrupción, sin necesidad de habilitación expresa.

lo dispuesto en el artículo 16, fracción II<sup>36</sup>, del Acuerdo General **12/2014**, el acuse de envío que se genere por el módulo de intercomunicación con motivo de la remisión de la versión digital de este auto, hace las veces del respectivo oficio de notificación número **7865/2023**.

Asimismo, de conformidad con el numeral 16, fracción I<sup>37</sup>, del multicitado Acuerdo General Plenario, dicha notificación se tendrá por realizada al día siguiente a la fecha en la que se haya generado el acuse de envío en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, toda vez que como lo refiere el citado numeral, el personal asignado de la referida Fiscalía, debe consultar diariamente el repositorio correspondiente, que da lugar a la generación de los respectivos acuses de envío y de recibo<sup>38</sup>.

### **Cumplase.**

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor Alberto Pérez Dayán**, quien actúa con el **Licenciado Eduardo Aranda Martínez**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de veintiséis de junio de dos mil veintitrés, dictado por el **Ministro instructor Alberto Pérez Dayán**, en la acción de inconstitucionalidad **129/2023**, promovida por diversos Diputados integrantes de la Sexagésima Quinta Legislatura del Congreso de la Unión. Conste: SRB/JHGV/ANRP/GSP. 2

<sup>36</sup> **Artículo 16.** En los órganos jurisdiccionales del PJJ para la consulta y trámite de la documentación que les sea remitida por la SCJN a través del MINTERSCJN, se estará a lo siguiente: (...).

II. Para acceder a la información relativa a un requerimiento específico, se deberá ingresar al vínculo denominado "*Ver requerimiento o Ver desahogo*". En dicho vínculo será consultable una pantalla en la cual se indiquen los principales datos tanto del expediente de origen como del correspondiente al asunto radicado en el índice de ese órgano jurisdiccional del PJJ, así como copia digitalizada del proveído dictado en la SCJN y, en su caso, de las constancias anexas a éste, documentos que tendrán visible en su parte inferior la evidencia criptográfica de la FIREL del servidor público de la SCJN responsable de su ingreso al MINTERSCJN. El acuse de envío que hará las veces del oficio de notificación, estará firmado electrónicamente por el servidor público de la Oficina de Actuaría de la SCJN responsable de la remisión electrónica; (...).

<sup>37</sup> **Artículo 16.** En los órganos jurisdiccionales del PJJ para la consulta y trámite de la documentación que les sea remitida por la SCJN a través del MINTERSCJN, se estará a lo siguiente:

I. Mediante el uso de la clave de acceso asignada y con su FIREL, el servidor público autorizado de un órgano jurisdiccional del PJJ deberá acceder diariamente a este submódulo del MINTERSCJ (sic), específicamente a su sección denominada "*Información y requerimientos recibidos de la SCJN*", en la cual tendrá acceso a un listado de los requerimientos y/o desahogos remitidos desde la SCJN al órgano jurisdiccional del PJJ de su adscripción; (...).

<sup>38</sup> Lo anterior, además, atendiendo al criterio sustentado en la sentencia de dieciséis de marzo de dos mil veintidós, dictada por la Primera Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el recurso de apelación **4/2021** derivado del juicio ordinario civil federal **2/2020**, resuelto por mayoría de cuatro votos de la Ministra Norma Lucía Piña Hernández quien está con el sentido, pero se separó de los párrafos treinta y treinta y uno, los Ministros Jorge Mario Pardo Rebolledo y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena y la Ministra Presidenta Ana Margarita Ríos Farjat (Ponente). Votó en contra el Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, quien se reservó el derecho de formular voto particular.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	ALBERTO GELACIO PEREZ DAYAN	Estado del certificado	OK	Vigente	
	CURP	PXDA601213HDFRYL01				
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e000000000000000000000023ad	Revocación	OK	No revocado	
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	30/06/2023T15:42:07Z / 30/06/2023T09:42:07-06:00	Estatus firma	OK	Valida	
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION				
	Cadena de firma	5b 5f 08 0f 23 42 16 d9 1b 54 7a 7d b7 e3 aa 5c 52 ce 08 cb 4b 54 70 61 bd 3f 7e d8 0c f6 34 8c a6 0c 26 dc 54 d8 a7 f5 78 83 6b 32 6f 15 1c ba 3b 4e ad 6e f2 fe 7c 42 3f 41 c6 13 a5 fd 83 b3 e7 0e 74 d3 d4 dc 38 fa ac 16 ce fc f0 4b db d7 dd 1d 38 f0 56 0d 61 05 dd 48 1f 33 ba 71 7c 19 48 ff 74 08 13 93 e6 b0 fb 34 38 a9 cb f6 24 5a 8e d7 94 a8 c2 c1 c5 e9 08 4e 32 c4 a5 da 14 a9 6a b1 b7 6e d4 34 34 17 26 85 ed 9c e0 a1 26 ae 10 7a 5b 62 9f 6d 64 63 78 06 bd 3a 30 28 30 e5 4e 58 7b fc ac 09 44 e3 89 da 8f f9 61 25 91 20 f9 66 b8 1d 8b 24 04 0f 56 a3 57 6d 60 9b 70 02 82 a5 a1 9a 3d ac 6b 66 26 e3 fa 43 19 72 69 09 c1 e5 96 40 72 48 83 f4 b4 0d dd 40 87 2c 4d ff c7 22 a3 e7 5d 72 93 2b 06 0f a0 8f cc 84 d2 c7 31 dc fc 6a 0b 62 0e 21 fe 97 c1 5f 4f 50 f1 56				
	Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	30/06/2023T15:42:07Z / 30/06/2023T09:42:07-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e000000000000000000000023ad				
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	30/06/2023T15:42:07Z / 30/06/2023T09:42:07-06:00				
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
	Identificador de la secuencia	5971927				
	Datos estampillados	AEF18E84A1D8CDD0E387FEB5F7CD3D0E008DBCD132B1990B99973A92A854CC49				

Firmante	Nombre	EDUARDO ARANDA MARTINEZ	Estado del certificado	OK	Vigente	
	CURP	AAME861230HOCRRD00				
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a660000000000000000000002b8df	Revocación	OK	No revocado	
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	30/06/2023T02:17:42Z / 29/06/2023T20:17:42-06:00	Estatus firma	OK	Valida	
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION				
	Cadena de firma	32 97 e1 2d 5a 42 d9 34 d4 44 dd 1d ed 57 f1 d7 fc e4 e8 93 e2 b4 18 77 12 e8 0c 97 09 fc 5a ab 5d 77 61 aa 75 e8 4b 5f e9 d1 c6 8f 63 cd 6a a4 5a 1b 57 e0 b4 e8 16 72 6c f7 69 e2 8e 23 6e dd 38 de 89 79 2e d5 49 3b 19 19 f9 13 63 4b 48 dd 45 6e a6 8d 1b 2b 76 95 eb 66 15 88 95 d1 06 0a 72 2f 56 cf 40 b3 18 de f1 9e 9f 71 40 ad b2 20 2c 79 48 d2 b5 84 d9 0d 27 81 0a 99 2d 93 b3 f0 b7 cd 37 97 a5 fe 8e 6a 18 09 83 5d 7f 86 ce 3e b2 ad e1 51 21 74 a4 a1 8b 5e c3 ce d2 e3 fc 20 ff d9 ce 89 0b 8c c1 db 3d 84 67 96 39 2b 18 51 ae af 26 43 01 88 fd 93 09 cd 8e 16 ce c9 49 39 53 80 ea 92 41 c1 cc 49 7a f3 18 bc 7c d9 80 b1 5b 6c b3 e0 ce 0d 45 0f 60 54 89 76 50 22 8b 0e b9 b6 ae 99 6b df 78 da 56 65 66 87 2b 7a 1e b2 23 4e 33 94 db e4 2e 2c 71 82 1d 9d 61 67 f6 2d				
	Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	30/06/2023T02:19:33Z / 29/06/2023T20:19:33-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal				
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal				
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a660000000000000000000002b8df				
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	30/06/2023T02:17:42Z / 29/06/2023T20:17:42-06:00				
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación				
	Identificador de la secuencia	5970599				
	Datos estampillados	6428FDBEA71FEB007D1ABB1AD0410EC1960076F5C8BED8ECCC88FD1BCE9852C1				