

RECURSO DE QUEJA 5/2024-CC, DERIVADO DE LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL 238/2022
ACTOR: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSI AS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a cuatro de octubre de dos mil veinticuatro, se da cuenta a la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández, Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

| Constancias | Registros |
|---|--|
| Escritos y anexos de la Presidenta de la Mesa Directiva de la LXXVII Legislatura del Congreso de Nuevo León | 3419-SEPJF, 3420-SEPJF, 3489-SEPJF y 018461 |
| Escrito de diversos Diputados Integrantes de la LXXVII Legislatura del Congreso Del Estado De Nuevo León | 018326 |

Documentales recibidas a través del sistema electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y a través de la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, cuatro de octubre de dos mil veinticuatro.

Informe presentado por el Congreso Estatal. Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, los escritos y anexos de cuenta de la **Presidenta de la Mesa Directiva de la LXXVII Legislatura del Congreso de Nuevo León**, personalidad que le fue reconocida por acuerdo de cinco de septiembre de dos mil veinticuatro, dictado en la controversia constitucional de la que deriva el presente recurso de queja, mediante los cuales **rinde el informe solicitado en el presente medio impugnativo**, realiza la aclaración a diversas manifestaciones contenidas en dicho informe y remite como prueba un disco compacto que contiene la videograbación de la sesión del Pleno del citado Congreso Local celebrada el treinta y uno de agosto del presente año.

Designación de delegados y pruebas. Se tiene a la promovente designando delegados. Esto con apoyo en los artículos 4, párrafo tercero, 5, 11, párrafos primero y segundo, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Asimismo, ténganse por ofrecidas como pruebas las documentales que adjunta, así como el disco compacto que contiene la videograbación de la sesión del Pleno del Congreso estatal celebrada el treinta y uno de agosto del presente año, de conformidad con el artículo 31 de la Ley Reglamentaria de la materia.

En cuanto a la solicitud de la autoridad oficiante en torno a tener como prueba electrónica el material de videograbación de la sesión de la Diputación Permanente del Congreso del Estado de Nuevo León, celebrada el treinta y uno de agosto de dos mil veinticuatro, la cual refiere puede ser consultada vía electrónica en la página de internet perteneciente al dominio "Youtube", no ha lugar a tenerla como tal, toda vez que el enlace electrónico referido no pertenece a una página de internet oficial del órgano legislativo de la entidad, por lo que la obtención de la información en ella contenida carece de fiabilidad y de un soporte que garantice la permanencia de la información, con lo cual no se contarían con los elementos para la resolución del presente asunto.

No obstante, en caso de ser necesario para la mejor resolución del presente asunto, esta instrucción cuenta con facultades para requerir las versiones

**RECURSO DE QUEJA 5/2024-CC, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 238/2022**

estenográficas de las mesas de trabajo señaladas por el promovente, de conformidad con el artículo 35 de la Ley Reglamentaria de la materia y con apoyo la tesis de rubro “**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. EL MINISTRO INSTRUCTOR TIENE FACULTADES PARA DECRETAR PRUEBAS PARA MEJOR PROVEER (...).**”¹.

Solicitud de acceso al expediente electrónico y notificaciones electrónicas. Sobre la petición en favor de la promovente y los delegados que menciona, en el sentido de tener acceso al expediente electrónico y recibir notificaciones por esa vía a través de las personas referidas, se precisa que de conformidad con las constancias generadas en el Sistema Electrónico de este Máximo Tribunal, las que también se ordenan integrar al presente asunto, se cuenta con firmas electrónicas vigentes; por tanto, con apoyo en los artículos 11, párrafo primero, de la citada normativa reglamentaria, así como 12, 14, párrafo primero, y 17, párrafo primero, del Acuerdo General Plenario **8/2020**, **se acuerda favorablemente su solicitud**² y, en consecuencia, **las determinaciones derivadas de este asunto se le notificarán vía electrónica**, hasta en tanto no se revoque dicha petición.

Atento a lo anterior, se apercibe a la referida autoridad que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información **derivada de la consulta del referido expediente electrónico**, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Turno del expediente. Visto el estado procesal del expediente, se advierte que el ministro instructor de la controversia constitucional de la que deriva el presente recurso de queja es el Ministro Luis María Aguilar Morales, por lo que en principio, el turno para resolver el presente medio de defensa le correspondería a él.

Sin embargo, por oficio número **SGA/MFEN/369/2024** de tres de junio de dos mil veinticuatro, se informó que en sesión privada celebrada el trece de mayo del año en curso, y con motivo de la terminación del periodo constitucional en el ejercicio del cargo del Ministro Luis María Aguilar Morales, el Tribunal Pleno determinó que a dicho Ministro se le turnarían únicamente los asuntos recibidos hasta el quince de julio de dos mil veinticuatro.

Por tanto, si el escrito inicial del presente recurso de queja fue presentado el tres de septiembre del presente año, es claro que con la determinación plenaria previamente expuesta, no es posible turnar el presente expediente al Ministro en mención.

En esa tesitura y para efectos de poder turnar el presente asunto, resulta importante destacar que tanto la controversia constitucional en lo principal, como el diverso recurso de queja que constituyen los antecedentes del presente medio de defensa, fueron resueltos por la Segunda Sala de este Alto Tribunal.

Por lo anterior, bajo un *principio de ejecutoriedad procesal* y atendiendo al artículo 81 del Reglamento Interior de esta Suprema Corte de Justicia de la

¹ Tesis P. CX/95, Pleno, Tomo II, Noviembre de 1995, página 85, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Materia Constitucional, Novena Época, con registro digital 200268.

² El acceso al expediente electrónico está condicionado a que la firma con la que se otorga la autorización se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al sistema.

**RECURSO DE QUEJA 5/2024-CC, DERIVADO DE LA
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 238/2022**

Nación, lo procedente es turnar el presente asunto al **Ministro ******* para que instruya el procedimiento respectivo, al ser el Ministro cuyo orden de designación y el cronológico corresponde por riguroso decanato y que forma parte integrante de la Segunda Sala de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Amicus curiae. Por otra parte, agréguese para los efectos legales a que haya lugar, el escrito por medio del cual diversos Diputados Integrantes de la LXXVII Legislatura del Congreso Del Estado De Nuevo León, realizan diversas manifestaciones a manera de **amicus curiae** respecto del presente recurso de queja, las cuales se tendrán como elementos para mejor proveer, de estimarse necesarias para la resolución del asunto; esto, con fundamento en el artículo 598, párrafo primero y segundo del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del artículo 1 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Ahora bien, referente tenerles por señalando domicilio a efecto de ser notificados, dígameles que no ha lugar acordar de conformidad su petición al no ser formalmente partes en el presente asunto, esto de conformidad con el artículo 10 de la Ley Reglamentaria de la materia.

Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, con apoyo en el artículo 282 del invocado Código Federal de Procedimientos Civiles, se habilitan los días que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo.

Notifíquese. Por lista y por oficio.

Lo proveyó y firma la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández, Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con el Licenciado **Eduardo Aranda Martínez**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de cuatro de octubre de dos mil veinticuatro, dictado por la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández, Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en el recurso de queja 5/2024-CC derivado de la controversia constitucional 238/2022, interpuesta por el Poder Ejecutivo del Estado de Nuevo León. Conste.

IGP/JIGO

QUEJA EN CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD 5/2024

Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada

Nombre del documento firmado: Acuerdo.doc

Identificador de proceso de firma: 422321

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

| | | | | | | | | |
|--|---|---|------------------------|----|-------------|--|--|--|
| Firmante | Nombre | NORMA LUCIA PIÑA HERNANDEZ | Estado del certificado | OK | Vigente | | | |
| | CURP | PIHN600729MDFXRR04 | | | | | | |
| Firma | Serie del certificado del firmante | 636a6673636a6e00000000000000000000000002d5 | Revocación | OK | No revocado | | | |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 08/10/2024T16:07:22Z / 08/10/2024T10:07:22-06:00 | Estatus firma | OK | Valida | | | |
| | Algoritmo | SHA256/RSA_ENCRYPTION | | | | | | |
| | Cadena de firma | a8 ce 60 bf 87 50 64 a4 57 c4 06 e3 79 a6 34 de 79 59 8f 5e a0 be bc b9 81 a8 d2 e3 a7 ef 81 48 2e 56 d8 bf ce cf 8d e9 ea 86 4f c9 de e5 a0 b6 1a 89 a9 53 1e e5 2f 15 2f 13 a2 b6 52 5f 78 ce 05 e3 89 64 53 09 c3 dc 68 f8 c1 f6 f1 44 53 af 91 b1 4c 94 06 46 07 92 a2 b1 76 e8 5c 72 e1 08 1a 2e 6c a6 9c 73 be 35 23 ac 3f 33 cc 6c 82 24 96 e8 6c 8d af 80 c7 ec 36 32 04 a5 69 af b4 36 be 60 13 11 16 d4 26 d0 27 c6 49 81 93 5b f5 82 2c 90 08 ec f2 87 c5 5c cd d5 48 18 5d ee 44 d9 93 c4 f6 c6 16 68 20 14 8a f2 21 6b 52 c2 78 bd 22 65 e5 ec bf 66 d9 ae a4 ec d5 79 89 72 71 45 9e b3 db 13 8f a8 20 8e 68 12 af 8e 84 50 9f 38 92 f8 ea c8 e3 c0 03 4b bb f7 81 aa 6f 39 d9 fc f2 9a 3c 90 a4 d0 3a 8d d4 e5 a7 bd 32 5e 6c 3a c2 27 07 c6 7c 6f 5e 49 d8 0e 71 76 7e 1a cf 47 | | | | | | |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 08/10/2024T16:05:56Z / 08/10/2024T10:05:56-06:00 | | | | | | |
| Nombre del emisor de la respuesta OCSP | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | | | | | |
| Emisor del certificado de OCSP | Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | | | | | |
| Número de serie del certificado OCSP | 636a6673636a6e00000000000000000000000002d5 | | | | | | | |
| Estampa TSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 08/10/2024T16:07:22Z / 08/10/2024T10:07:22-06:00 | | | | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta TSP | TSP FIREL | | | | | | |
| | Emisor del certificado TSP | Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | | | | |
| | Identificador de la secuencia | 7642869 | | | | | | |
| | Datos estampillados | CED265BEF10514FD51D6FA564324AA4E95BCBB918FBAF19DDB62C4D7FFDBAF4 | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|---|---|------------------------|----|-------------|--|--|
| Firmante | Nombre | EDUARDO ARANDA MARTINEZ | Estado del certificado | OK | Vigente | | |
| | CURP | AAME861230HOCRRD00 | | | | | |
| Firma | Serie del certificado del firmante | 706a6620636a6632000000000000000000000a630 | Revocación | OK | No revocado | | |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 07/10/2024T22:48:17Z / 07/10/2024T16:48:17-06:00 | Estatus firma | OK | Valida | | |
| | Algoritmo | SHA256/RSA_ENCRYPTION | | | | | |
| | Cadena de firma | 7f 19 58 ba b7 f6 0c 28 de cf 18 b1 be 19 89 63 97 e8 e9 c2 61 8d 78 07 81 be 5d 08 04 a5 29 2e 7f ce 48 3e 2b 14 14 30 96 7b f4 a9 dc 94 cc e4 5f bc ff ac 33 ad f9 a9 04 ef 2c 8f 05 62 e8 ac a9 c1 b8 4c 34 9a e0 60 d9 7c 69 17 46 b2 f8 88 33 d6 21 a8 a4 5d b6 1f 37 26 68 26 10 92 60 68 4f 85 c6 f4 26 66 8e 1d bf 0d 73 63 15 22 b5 fc e9 89 2f a8 33 83 c5 51 1f 80 8c 8d bc 4b 3c 30 04 b2 e3 2e 5f 21 ec b3 7b 39 c7 a0 27 eb f2 42 9a b7 69 14 c8 42 ef c2 dc f6 67 ff 3f ea 7f c9 ca fe 1b a7 91 cc 32 e2 44 4a 6f 4e 37 e1 62 31 85 22 97 a5 32 17 ae 81 8c f2 fe 14 77 1f 11 a9 0c e4 3d ff 09 f0 f2 b1 58 61 02 ef 6d 5b 9f f8 d0 6b 60 cc 15 77 e6 68 18 e6 6b b3 a0 a6 09 9a c7 b7 ce 97 a4 84 70 ec 45 58 78 f6 07 a4 6b 84 27 74 e2 bf 37 4c 7f d6 97 ac ce e5 a7 ac bd 5e | | | | | |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 07/10/2024T22:48:40Z / 07/10/2024T16:48:40-06:00 | | | | | |
| Nombre del emisor de la respuesta OCSP | Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal | | | | | | |
| Emisor del certificado de OCSP | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal | | | | | | |
| Número de serie del certificado OCSP | 706a6620636a6632000000000000000000000a630 | | | | | | |
| Estampa TSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 07/10/2024T22:48:17Z / 07/10/2024T16:48:17-06:00 | | | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta TSP | TSP FIREL | | | | | |
| | Emisor del certificado TSP | Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | | | |
| | Identificador de la secuencia | 7641600 | | | | | |
| | Datos estampillados | B3A831879694323C56EF748969E32308F608BD3FDE2A1D9FF8137A7E5853E46B | | | | | |