

SOLICITANTE: *****

RECURSO DE REVISIÓN: CESCJN/REV-43/2018

EXPEDIENTE: UT-J/1354/2017

En la Ciudad de México, a trece de noviembre de dos mil dieciocho, se da cuenta al Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de su Presidente, con el oficio UGTSIJ/TAIPDP/1323/2018, mediante el cual, el titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial, remite el expediente UT-J/1354/2017, formado con motivo de la solicitud de información registrada con el número de folio 0330000209717; el cual contiene copia del diverso oficio INAI/STP/DGAP/448/2018, suscrito por la Directora General de Atención al Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, a través del cual remite el recurso de revisión interpuesto por el C. ***** . Conste.-

Ciudad de México, a trece de noviembre de dos mil dieciocho.

Agréguese al expediente UT-J/1354/2017, el oficio UGTSIJ/TAIPDP/1323/2018, mediante el cual, el titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial, remite el expediente en el que se

actúa, formado con motivo de la solicitud de información registrada con el número de folio 0330000209717; el cual contiene copia del diverso oficio INAI/STP/DGAP/448/2018, suscrito por la Directora General de Atención al Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, a través del cual remite el recurso de revisión interpuesto por el C.
*****.

ANTECEDENTES

I. El peticionario, con fecha seis de octubre de dos mil diecisiete, hizo requerimiento de información mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, tramitada bajo el número de folio 0330000209717, en el que solicitó lo siguiente:

“Atentamente solicito me sea expedida copia certificada sin tachaduras de los datos del vehículo referido en los siguientes documentos que se encuentran en el expediente del juicio de amparo indirecto 264/2001-2A del índice del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Tamaulipas. Expediente que se encuentra resguardado por esta Suprema Corte de Justicia de la Nación. Los documentos son los siguientes y reitero, necesito que los datos del vehículo ahí referido no sean tachados. De lo contrario los documentos son inservibles.

- 1) *El acta de remate relativa a la licitación pública 1-VI-5.01.03-11-02023-231 lote 465901 de fecha 31 de mayo de 1989.*
- 2) *El recibo oficial E3241695 de fecha 08 de junio de 1989 por concepto de pago del remate relativa a la licitación pública 1-VI-5.01.03-11-02023-231 lote 465901 de fecha 31 de mayo de 1989.*
- 3) *El certificado número 9123780 de registro definitivo de*

fecha 08 de junio de 1989 expedido por la Dirección General del Registro Federal de Vehículos.” (sic)

II. Con fecha diez de noviembre de dos mil diecisiete el Subdirector General de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial, dio respuesta al solicitante a través de su correo electrónico, en la cual hizo mención que toda vez que requería la información sin tachaduras, es decir sin versión pública, podría solicitar los documentos sin supresión de datos ante el órgano jurisdiccional que conoce o conoció del asunto, siempre y cuando el fuera parte en el mismo; ello a fin de que la instancia correspondiente pudiera proporcionarle la información en versión original, ya que mediante los procedimientos de acceso a la información, no era posible atender dicha petición.

III. A través del oficio INAI/STP/DGAP/448/2018, con fundamento en el artículo Segundo y Transitorio Primero del Acuerdo ACT-PUB/25/05/2016.07 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, la Directora General de Atención al Pleno de dicho organismo, remitió a este Alto Tribunal el recurso de revisión interpuesto por el solicitante de información, a través del cual realiza diversas manifestaciones.

No pasa desapercibido, que mediante el oficio INAI/STP/DGAP/448/2018, la Directora General de Atención al Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, informó que el día diecinueve de abril del presente año, fueron remitidos al área a su cargo 43 recursos de revisión que fueron identificados por la Dirección General de Tecnologías de la Información de dicho Instituto, dentro de los cuales se encuentra el relativo al presente asunto.

Asimismo se advierte que dentro del cúmulo de los citados 43 recursos de revisión, 33 fueron interpuestos en diversas fechas entre el tres de abril de dos mil diecisiete al veintisiete de diciembre del mismo año, mientras que 10 de ellos fueron presentados entre el nueve de enero al primero de marzo de dos mil dieciocho.

IV. Con motivo de la presentación del recurso de revisión, el Subdirector General de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial emitió acuerdo el veintitrés de abril del presente año, a través del cual hizo señalamiento que la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ya no era competente para pronunciarse respecto de la información solicitada, toda vez que dejó de administrar la documentación jurisdiccional generada por los Juzgados de Distrito, Tribunales Unitarios y Colegiados de Circuito que antes se resguardaba, misma que formalmente fue transferida al Consejo de la Judicatura Federal el pasado trece de abril del año en

curso; por lo que ordenó remitir la presente solicitud de información a la Unidad de Transparencia del citado Consejo de la Judicatura Federal, por ser competencia de dicho órgano.

Dicha remisión de la solicitud de información fue realizada el día veinticinco de abril del año en curso, para su debida atención.

Lo anterior se hizo del conocimiento al peticionario a través de correo electrónico enviado el dos de mayo del año en curso, informándose que su solicitud había sido turnada el veinticinco de abril de dos mil dieciocho, a la Unidad de Transparencia del Consejo de la Judicatura Federal.

COMPETENCIA

Establecidos los antecedentes del caso, se hacen las siguientes consideraciones respecto a la competencia de este Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

De conformidad con el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de transparencia, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el siete de febrero de dos mil catorce, se realizaron diversas modificaciones al artículo 6°

constitucional, dentro de las cuales destaca la fracción VIII, del apartado “A”, párrafo cuarto, de dicho precepto constitucional, que en lo que interesa, señala lo siguiente:

“VIII. ...

El organismo garante tiene competencia para conocer de los asuntos relacionados con el acceso a la información pública y la protección de datos personales de cualquier autoridad, entidad, órgano u organismo que forme parte de alguno de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y **Judicial**, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicatos que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal; **con excepción de aquellos asuntos jurisdiccionales que correspondan a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en cuyo caso resolverá un comité integrado por tres ministros.**”

De lo anterior se desprende que el nuevo régimen constitucional de garantía del derecho de acceso a la información y la protección de datos personales, supone que las controversias suscitadas en el renglón de la información administrativa de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, serán conocidas y resueltas por el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), quedando sólo reservadas a este Alto Tribunal las del orden jurisdiccional.

A su vez, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en su Título Octavo “*De los Procedimientos de Impugnación en Materia de Acceso a la*

Información Pública”; y, su Capítulo V, “*Del Recurso de Revisión de Asuntos Jurisdiccionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación*”; así como la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en su Título Quinto, “*Del Procedimiento de Acceso a la Información Pública*”; y, su Capítulo IV, “*Del Recurso de Revisión de Asuntos Jurisdiccionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación*”, en concordancia con el precepto constitucional anteriormente transcrito, únicamente facultan a la Suprema Corte de Justicia de la Nación para conocer de los asuntos relacionados con la información de carácter jurisdiccional, entendiéndose como tales, aquellos que estén relacionados con el ejercicio de la función constitucional de impartición de justicia competencia de este Alto Tribunal, en términos de lo previsto por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

Asimismo, dentro del marco normativo en materia de transparencia, se establece que la resolución de los recursos de revisión relacionados con solicitudes de acceso a la información en los asuntos jurisdiccionales antes descritos, corresponderá a un Comité integrado por tres Ministros, el cual se denomina Comité Especializado, tal como lo establece el artículo CUARTO, del Acuerdo General de Administración 4/2015, del veintiséis de agosto de dos mil quince, por el que se alinean las estructuras administrativas y funcionales del Alto Tribunal a las disposiciones de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Derivado de lo anterior, se emitió el *Acuerdo del Comité Especializado de Ministros relativo a la Sustanciación de los Recursos de Revisión que se Interponen en Contra del Trámite de Solicitudes de Acceso a la Información Pública, en Posesión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación*; el cual, en su artículo Segundo, establece que los recursos de revisión que se interpongan respecto de solicitudes de información pública, permanecerán en el ámbito de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para su debida clasificación (esto es, si su naturaleza es jurisdiccional o administrativa); a su vez el artículo Cuarto señala que cuando el recurso de revisión se estime relacionado con información jurisdiccional, será sustanciado por el Comité Especializado de este Alto Tribunal, en términos del Título Octavo, Capítulo I, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; y, en caso de que se considere relacionado con asuntos administrativos, el expediente será remitido al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, para su sustanciación.

Ahora bien, una vez realizadas las anteriores consideraciones y con fundamento en lo establecido en los artículos Primero y Segundo del Acuerdo del Comité Especializado antes citado, se procede a realizar la determinación de la información, ya sea jurisdiccional o

administrativa, a efecto de ver qué órgano será el encargado de sustanciar el recurso de revisión que nos ocupa.

Del contenido de la solicitud de información transcrita en el apartado de antecedentes del presente acuerdo, se advierte que la misma tiene en principio el carácter de jurisdiccional por consistir en diversas documentales contenidas en el expediente de un juicio de amparo indirecto del índice del Juzgado Cuarto de Distrito en el Estado de Tamaulipas; sin embargo, dicho órgano pertenece orgánicamente al Consejo de la Judicatura Federal; por lo tanto, la petición de información no encuadra dentro de temas o asuntos relacionados con el ejercicio de la función constitucional de impartición de justicia competencia de este Alto Tribunal, en términos de lo previsto por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; ni tiene relación directa o indirecta con los asuntos que son competencia del Pleno, de las Salas o de la Presidencia de esta Suprema Corte, de conformidad con dicha Ley Orgánica y las leyes aplicables.

Por otra parte, la solicitud de información de la cual derivó el recurso de revisión que nos ocupa, fue respondida por la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial, el cual es un órgano administrativo de este Alto Tribunal.

En virtud de lo anterior, se considera que si bien la solicitud de información tiene naturaleza jurisdiccional por derivar de la actividad de órganos jurisdiccionales que son ajenos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación; dicha petición fue atendida y respondida en primer lugar por un órgano administrativo interno de este Alto Tribunal; por tal motivo, debe considerarse la solicitud con el carácter de administrativa; y, el recurso de revisión deberá ser sustanciado y resuelto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, conforme a su competencia.

No pasa desapercibido que al momento en el que se presentó la solicitud de acceso a la información este Alto Tribunal era competente para conocer de la misma, en razón de que estaba dentro de sus funciones el resguardo de los expedientes de Juzgados de Distrito, Tribunales Unitarios y Colegiados de Circuito, sin embargo a partir del trece de abril del presente año, dicha facultad fue transferida al Consejo de la Judicatura Federal, por lo que dejó de ser competencia de esta Suprema Corte, motivo por el cual, la presente solicitud se remitió al Consejo de la Judicatura para los efectos correspondientes.

En virtud de lo anterior, se instruye a la Secretaría de Seguimiento de Comités de Ministros, remitir el expediente UT-J/1354/2017, así como el recurso de revisión ahí

contenido, a la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial, para que por su conducto, se remita a la brevedad al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales; lo anterior con fundamento en lo establecido en el artículo Cuarto del Acuerdo del Comité Especializado de Ministros relativo a la Sustanciación de los Recursos de Revisión que se Interponen en Contra del Trámite de Solicitudes de Acceso a la Información Pública, en Posesión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Notifíquese el presente acuerdo al solicitante por conducto de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial.

Así lo proveyó y firma el señor Ministro Alberto Pérez Dayán, Presidente del Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el Licenciado Alejandro Roldán Olvera, Secretario de Seguimiento de Comités de Ministros, que autoriza y da fe.

“En términos de lo previsto en los artículos 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como en los diversos, 110 y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos”.