RECURRENTE:

RECURSO DE REVISIÓN: CESCJN/REV-22/2021

EXPEDIENTE: UT/J/0331/2021

Ciudad de México, a cuatro de agosto de dos mil veintiuno. Se da cuenta al Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de su Presidente, con el oficio **UGTSIJ/TAIPDP/1882/2021**, de cinco de julio de dos mil veintiuno, mediante el cual el Titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial remitió diversas constancias; entre ellas, la relativa a la notificación electrónica realizada al recurrente el dos de julio del dos mil veintiuno mediante el correo electrónico señalado en su solicitud de información. Conste.-

Ciudad de México, a cuatro de agosto de dos mil veintiuno.

Acuerdo del Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación mediante el cual, con fundamento en el artículo 155, fracción IV de Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública¹, **SE DESECHA** el presente recurso de revisión al no haberse desahogado la prevención realizada en acuerdo de quince de junio de dos mil veintiuno.

Antecedentes

I. El quince de junio de dos mil veintiuno, el Presidente del Comité Especializado previno al particular para que, en un plazo no mayor de cinco días hábiles contados a partir del día hábil siguiente a la fecha de notificación del mismo, informara si su intención fue la de interponer el presente recurso de revisión y

¹ Artículo 155. El recurso será desechado por improcedente cuando:

^[...]

IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 145 de la presente Ley;

expusiera de manera clara las razones o motivos de inconformidad respecto de la respuesta proporcionada a su solicitud de información. Dicho acuerdo se notificó a la persona solicitante mediante correo electrónico de dos de julio de dos mil veintiuno.

III. Mediante oficio UGTSIJ/TAIPDP/1882/2021 de cinco de julio de dos mil veintiuno, el Titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial remitió diversas constancias; entre ellas, la relativa a la notificación electrónica realizada al recurrente el dos de julio del dos mil veintiuno mediante el correo electrónico señalado en su solicitud de información.

Competencia de este Comité Especializado

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6, apartado A, fracción VIII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos², las controversias en materia de acceso a la

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

² **Artículo 6.** La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

ſ...1

^[]

VIII. La Federación contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica, de gestión, capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley.

El organismo garante tiene competencia para conocer de los asuntos relacionados con el acceso a la información pública y la protección de datos personales de cualquier autoridad, entidad, órgano u organismo que forme parte de alguno de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicatos que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal; con excepción de aquellos asuntos jurisdiccionales que

información pública o protección de datos personales suscitadas en el renglón de la información administrativa de la Suprema Corte de Justicia de la Nación serán conocidas y resueltas por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), quedando sólo reservadas a este Alto Tribunal las del orden jurisdiccional.

Dichas controversias permanecen en el ámbito de este Alto Tribunal para su debida clasificación; esto es, para determinar si su naturaleza es jurisdiccional o administrativa.³

Se consideran de carácter jurisdiccional todos aquellos asuntos que estén relacionados con el ejercicio de la función constitucional de impartición de justicia competencia de este Alto Tribunal, en términos de lo previsto por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. En consecuencia, aquellos que no cumplan con dicho criterio son considerados de carácter administrativos.4

correspondan a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en cuyo caso resolverá un comité integrado por tres ministros.

³Acuerdo del Comité Especializado de Ministros relativo a la Sustanciación de los Recursos de Revisión que se Interponen en Contra del Trámite de Solicitudes de Acceso a la Información Pública, en Posesión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Segundo. Tratándose de los artículos 142 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y 147 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los recursos de revisión que se interpongan ante la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial y/o los Módulos de Información y Acceso a la Justicia, respecto de solicitudes de acceso a la información pública, permanecerán en el ámbito de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para su debida clasificación.

⁴ En términos de lo dispuesto tanto en el artículo 195 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública como en el diverso 166 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública,

Artículo 195. Se entenderán como asuntos jurisdiccionales, aquellos que estén relacionados con el ejercicio de la función constitucional de impartición de justicia competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en los términos que precise la Ley Federal.

Artículo 166. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 194 y 195 de la Ley General, se considerarán como asuntos jurisdiccionales, todos aquellos que estén relacionados con el ejercicio de la función constitucional de impartición de justicia competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en términos de lo previsto por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

Los recursos que se estiman relacionados con información de carácter jurisdiccional son sustanciados por este Comité Especializado de este Alto Tribunal. Los recursos de carácter administrativo se remiten al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales para su sustanciación.

Clasificación de la información

Con fundamento en lo previamente expuesto, se procede a realizar la clasificación de la información, ya sea jurisdiccional o administrativa, a efecto de determinar qué órgano será el encargado de sustanciar el recurso de revisión que nos ocupa.

Del contenido de la solicitud de información que nos ocupa se advierte la persona solicitante requirió conocer el número de demandas de amparo presentadas en contra de la modificación a la Norma Oficial NOM-051-SCFI/SSA1-2010; asuntos cuyo conocimiento, sin prejuzgar sobre su existencia, corresponde a este Alto Tribunal en ejercicio de su competencia y facultades previstas en los artículos 107 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 33, fracción I, de la Ley de Amparo.

Por tal motivo, se determina que la solicitud de información de la cual deriva el presente recurso de revisión **tiene el carácter de jurisdiccional** y, por ende, deberá ser sustanciado por el Comité Especializado de Ministros de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, conforme a su competencia.

4

Procedencia del recurso

Una vez establecidos los antecedentes, fijada la clasificación del asunto y la competencia del Comité Especializado para conocer del presente recurso de revisión, se procede a realizar el estudio de la procedencia del medio de impugnación que nos ocupa.

Este Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación advierte que resulta improcedente el presente medio de impugnación, al actualizarse el supuesto previsto en el artículo 155, fracción V, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública:

"Artículo 155. El recurso será desechado por improcedente cuando: [...]

IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en el artículo 145 de la presente Ley;

[...]"

Como se precisó previamente, mediante acuerdo de quince de junio de dos mil veintiuno se previno al particular para que, dentro del plazo de cinco días legalmente computados, informara de manera clara las razones o motivos de inconformidad respecto de la respuesta proporcionada a su solicitud de información. Ello, con el apercibimiento relativo a que, de no desahogar la prevención se desecharía el presente recurso de revisión.

Posteriormente, a través del oficio electrónico UGTSIJ/TAIPDP/1882/2021, de cinco de julio de dos mil veintiuno, el Titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial remitió la constancia de la notificación del acuerdo de prevención realizada al particular el dos de julio de dos mil veintiuno.

Así las cosas, toda vez que el plazo previsto para que la persona solicitante realizara el desahogo de la prevención en comento transcurrió del cinco al nueve de julio del dos mil veintiuno, sin que se hubiera dado cumplimiento a dicho requerimiento, resulta conducente **DESECHAR** el presente recurso de revisión conforme a lo dispuesto en el referido artículo 155, fracción IV, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Notifíquese el presente acuerdo al particular, por conducto de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial.

Asimismo, se instruye a la citada Unidad para que remita a la Secretaría de Seguimiento de Comités de Ministros la constancia de notificación respectiva para que se integre al expediente en el que se actúa y, en su momento, pueda archivarse como debidamente concluido.

Así lo proveyó y firma el señor Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, Presidente del Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con Manuel Alejandro Téllez Espinosa, Secretario de Seguimiento de Comités de Ministros, que autoriza y da fe.

Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial

Versión pública del Recurso de Revisión CESCJN/REV-22/2021. Contiene la siguiente información confidencial: Nombre del solicitante. En términos de lo previsto en los artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como confidencial, que encuadra en dichos supuestos normativos.

6

Documento

Evidencia criptográfica \cdot Firma electrónica certificada

Nombre del documento firmado: Acuerdo desecha RR 22-2021.docx

Identificador de proceso de firma: 72472

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Filliante	Nombre	JUAN LUIS GONZALEZ ALCANTARA CARRANCA	Estado del certificado	OK	Vigente			
	CURP	GOCJ490819HDFNRN05						
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000001a51	Revocación	OK	No revocado			
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	06/08/2021T15:30:01Z / 06/08/2021T10:30:01-05:00	Estatus firma	OK	Valida			
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION						
	Cadena de firma							
	73 9d b6 ef c9 bc a5 24 10 b3 ca 63 a2 06 ac 86 42 b5 c7 3d 95 a0 76 bc f0 de bf a1 1b 27 84 e7 25 07 0d ce 05 4b 9b 01 82 3e c8 7d cc							
	92 29 cf ee 86 0a 3c 6e 5f d5 30 f8 42 96 95 4	9 bb d5 f2 69 99 d4 ed 1a 0d 7b 4f 68 1f 36 c6 26 f1 48 1	d 36 c0 87 70 7	6 8f f6	94 fd 8d d1 4a			
	44 fd ae e4 ea 7c b0 9f 9a 83 5e 21 f5 fd 53 77 3e 45 ca f7 6e d6 10 ad 9b 9d 3a 5d 69 a7 18 22 72 67 84 76 e8 59 4d fd 53 46 51 c2 c7 85							
	79 e0 8c e8 0f 8c d6 de 40 b3 42 cc 75 2d 70 be 03 0c 25 a1 3a 38 13 e1 ec 26 ef e0 18 82 7c 07 a6 a8 18 31 a3 86 21 3e 4d 3b 07 dd 89							
	fa 51 0a 5d 8f a9 ea 6a 56 d9 d6 6e 78 7c d5 3b 77 aa 6c 05 c1 91 b2 8d e9 aa 5c 15 20 d0 69 d2 43 02 6f 15 99 6f fb 62 c1 f7 5e 29 7a ec							
	2f 1e 1d 8f e9 d7 3b 27 60 39 cd 4f a9 dd 21 69 2b 9a b2 54 91 55 6c 7e 2f 80 10							
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	06/08/2021T15:30:02Z / 06/08/2021T10:30:02-05:00						
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e00000000000000000001a51						
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	06/08/2021T15:30:01Z / 06/08/2021T10:30:01-05:00						
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Identificador de la secuencia	3998109						
	Datos estampillados	7AAD35FAE06114ABCFF2CE27DB7C0B043CAABA04D9C5798A33049F6B3CCE54B9						

riiiiaiile	Nombre	MANUEL ALEJANDRO TELLEZ ESPINOSA	Estado del certificado	ОК	Vigente				
	CURP	TEEM911030HMCLSN05							
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a660000000000000000000001336a	Revocación	OK	No revocado				
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	05/08/2021T16:06:12Z / 05/08/2021T11:06:12-05:00	Estatus firma	OK	Valida				
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION							
	Cadena de firma								
	7b c2 48 44 bc d0 25 52 89 f9 b0 fe 6b 7c d1 4d 12 30 1e 0d a9 a6 a1 be f7 66 9f 34 9b 87 eb fe 09 8b 3d 1a 3e 09 0b 29 55 7c c6 76 cc d0								
	63 3b 73 a7 80 dc 4b 2e 04 cc 63 c4 8b 08 9d 45 da e3 8a e0 55 e8 43 e0 9c d3 e1 67 4a 40 1f 79 12 7e 78 50 ae 7e 4e 77 36 fa b4 da 95								
	be fe 81 d7 f5 9f 66 00 ce 9e 51 78 5e 69 3d 66 75 56 f1 8e a3 37 cc a5 b3 21 ab 50 69 5b 4f b6 5c f7 44 88 13 51 18 bd 7d a3 c9 9a 18 ae								
	71 0d 60 2f b0 85 80 8d 2e a6 54 6e 4e 06 17 29 73 d2 48 e8 2e 21 63 44 c5 c7 f9 29 5f 52 3f 76 f9 37 ad 9a 8e a4 cc d5 e7 61 80 0f eb 0								
	03 5c 70 0f 0f 85 df a6 9a 13 5b be a7 f3 2a bc 5a eb 00 cf 63 24 07 51 30 24 93 ec 97 8d 0a 21 f0 2c cb fe 62 85 73 ad 8a bc 4e f5 89 4a								
	ac c8 7e 8b 37 5d e4 92 a7 b0 dc b2 4e cb f1 e3 46 5a 5b 70 94 60 f5 df 01 f3 36								
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	05/08/2021T16:06:16Z / 05/08/2021T11:06:16-05:00							
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal							
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal							
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6600000000000000000001336a							
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	05/08/2021T16:06:12Z / 05/08/2021T11:06:12-05:00							
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación							
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación							
	Identificador de la secuencia	3995293							
	Datos estampillados	B34C4535E7B52DE99B4FE9DFF86CAA3752D94807ABFE36DDF2BC2D116C6E2127							