# VRECURRENTE:

**RECURSO DE REVISIÓN:** CESCJN/REV-49/2021

**EXPEDIENTE:** UT-I/0245/2021

Ciudad de México, a dieciocho de noviembre de dos mil veintiuno. Se da cuenta al Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, través de su Presidente, con el oficio electrónico UGTSIJ/TAIPDP/2976/2021, mediante el cual, el titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial remite el expediente electrónico UT-I/0245/2021, formado con motivo de la solicitud de información registrada con el folio 0330000134421 y que contiene glosado el oficio INAI/STP/DGAP/791/2021, a través del cual se remite el recurso de revisión interpuesto por l

Ciudad de México, a dieciocho de noviembre de dos mil veintiuno.

Acuerdo del Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación mediante el cual **se clasifica** el presente recurso de revisión como **administrativo** y **se instruye su remisión** al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI, en adelante).

### **Antecedentes**

**I.** El seis de agosto de dos mil veintiuno se realizó un requerimiento de información a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, mismo que fue registrado bajo el folio **033020000134421**, en el que se solicitaron versiones públicas de audiencias en audio y video, así como de diversas sentencias emitidas por jueces de distrito en materia laboral en el Estado de Hidalgo.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> La solicitud se presentó en los siguientes términos: "En términos de lo artículos 1, 4, 6 y 8 constitucionales, solicito por favor, se emitan y me sean entregadas las versiones públicas de audiencias en audio y vídeo en materia laboral conforme al nuevo sistema de justicia laboral, así como versiones públicas las sentencias, así como expliqué y detalle todas las diligencias que deban llevarse a cabo mediante audiencia con el los jueces de distrito en materia laboral, lo anterior, a partir de su implementación del nuevo modelo de justicia laboral Y UNICAMENTE POR LO QUE HACE A LAS VERSIONES. PÚBLICAS SOLICITADAS A NO MAS DE CINCO AUDIENCIAS EN VERSION PUBLICA EN AUDIO Y VIDEO y no más de 5 versiones públicas de sentencias dictadas por jueces de distrito especializados en materia laboral, en el estado de Hidalgo. Sea que haya o no intervenido la Procuraduría Federal de la.Defensa del Trabajador. Lo anterior, para fines académicos en la formación y debate en la académica. Gracias. - - - Otros datos para facilitar su localización: - - -Tribunales laborales federales con sede en el estado de HIDALGO., justificación de no pago: Por favor solicito se emitan en versiones digitales por ser de uso académico, no lucrativo ni especulativo, asumo la obligación de difundirlos de manera irresponsable y para otros fines que los solicitados. Adicional a que de generarse costo alguno me vería afectado pues no cuento con los recursos económicos disponibles para ello." (SIC)

II. El Subdirector General de Transparencia y Acceso a la Información, por proveído de once de agosto de dos mil veintiuno, ordenó formar el expediente UT-I/0245/2021 e informar al particular que la información requerida no es competencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación. Por ende, sugirió al solicitante hacer su requerimiento ante la Unidad de Transparencia del Poder Judicial del Estado de Hidalgo e informó la dirección de dicho órgano. Esto se notificó al solicitante el once de agosto de dos mil veintiuno a través de la Plataforma Nacional de Transparencia.

III. La Directora General de Atención al Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales remitió a este Alto Tribunal el presente recurso de revisión mediante oficio INAI/STP/DGAP/791/2021, recibido el veintiséis de agosto de dos mil veintiuno.

IV. Mediante acuerdo de diez de septiembre de dos mil veintiuno, el Subdirector General de Transparencia y Acceso a la información ordenó turnar la solicitud de información que nos ocupa a la Unidad de Transparencia del Consejo de la Judicatura Federal. Ello, en virtud de que la misma alude a juzgados de distrito en materia laboral en el Estado de Hidalgo; órganos jurisdiccionales que, en términos de lo dispuesto en el artículo 100 constitucional y 61, fracción VI, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, dependen de dicho Consejo. Por otro lado, se ordenó remitir el presente recurso de revisión al Secretario de Seguimiento de Comités de Ministros.

### Competencia de este Comité Especializado

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6, apartado A, fracción VIII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos<sup>2</sup>, las controversias

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> "Artículo 6. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

#### **CESCJN/REV-49/2021**

en materia de acceso a la información pública o protección de datos personales suscitadas en el renglón de la información administrativa de la Suprema Corte de Justicia de la Nación serán conocidas y resueltas por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), quedando sólo reservadas a este Alto Tribunal las del orden jurisdiccional.

Dichas controversias permanecen en el ámbito de este Alto Tribunal para su debida clasificación; esto es, para determinar si su naturaleza es jurisdiccional o administrativa.<sup>3</sup> Se consideran de carácter jurisdiccional todos aquellos asuntos que estén relacionados con el ejercicio de la función constitucional de impartición de justicia competencia de este Alto Tribunal, en términos de lo previsto por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. En consecuencia, aquellos que no cumplan con dicho criterio son considerados de carácter administrativos.<sup>4</sup>

Los recursos que se estiman relacionados con información de carácter jurisdiccional son sustanciados por este Comité Especializado de este Alto Tribunal. Los recursos de carácter administrativo se remiten al Instituto

<sup>[...</sup> 

VIII. La Federación contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica, de gestión, capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley.

<sup>[···]</sup> 

El organismo garante tiene competencia para conocer de los asuntos relacionados con el acceso a la información pública y la protección de datos personales de cualquier autoridad, entidad, órgano u organismo que forme parte de alguno de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicatos que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal; con excepción de aquellos asuntos jurisdiccionales que correspondan a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en cuyo caso resolverá un comité integrado por tres ministros.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Acuerdo del Comité Especializado de Ministros relativo a la Sustanciación de los Recursos de Revisión que se Interponen en Contra del Trámite de Solicitudes de Acceso a la Información Pública, en Posesión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

**Segundo**. Tratándose de los artículos 142 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y 147 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los recursos de revisión que se interpongan ante la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial y/o los Módulos de Información y Acceso a la Justicia, respecto de solicitudes de acceso a la información pública, permanecerán en el ámbito de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para su debida clasificación.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> En términos de lo dispuesto tanto en el artículo 195 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública como en el diverso 166 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

#### **CESCJN/REV-49/2021**

Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales para su sustanciación.

### Clasificación de la información

Con fundamento en lo previamente expuesto, se procede a realizar la clasificación de la información, ya sea jurisdiccional o administrativa, a efecto de determinar qué órgano será el encargado de sustanciar el recurso de revisión que nos ocupa.

Del contenido de la solicitud de información que nos ocupa se advierte que el particular requirió las versiones públicas de diversas actuaciones y resoluciones correspondientes a juzgados de distrito en materia laboral en el Estado de Hidalgo. En ese sentido, si bien se requirió información de carácter jurisdiccional, la misma no se encuentra en posesión de este Alto Tribunal; no guarda relación con los asuntos resueltos por esta Suprema Corte de Justicia de la Nación en ejercicio de su función constitucional de impartición de justicia, en términos de lo previsto por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; y tampoco tiene relación directa con los asuntos que son competencia del Pleno y la Presidencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, de conformidad con dicha Ley Orgánica y las leyes aplicables.

Así, toda vez que la solicitud de información en estudio no encuadra en alguno de los supuestos previamente referidos, resulta claro que la misma tiene el **carácter de administrativa** y, por ende, el presente recurso debe ser sustanciado y resuelto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales conforme a su competencia.

En virtud de lo anterior, **se instruye** a la Secretaría de Seguimiento de Comités de Ministros remitir los autos correspondientes a la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial para que, por su conducto, se envíe a la brevedad al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. Fórmese y regístrese el presente recurso de revisión bajo el expediente **CESCJN/REV-49/2021.** 

4

#### **CESCJN/REV-49/2021**

**Notifíquese** el presente acuerdo a la parte solicitante, por conducto de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial.

Así lo proveyó y firma el señor Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, Presidente del Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con Manuel Alejandro Téllez Espinosa, Secretario de Seguimiento de Comités de Ministros, que autoriza y da fe.

Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial Versión pública del Recurso de Revisión CESCJN/REV-49/2021. Contiene la siguiente información confidencial: Nombre del solicitante. En términos de lo previsto en los artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como confidencial, que encuadra en dichos supuestos normativos.

Documento

Evidencia criptográfica  $\cdot$  Firma electrónica certificada

Nombre del documento firmado: Acuerdo Inicial RR 49-2021.docx

Identificador de proceso de firma: 94580

## AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

rimante	Nombre	JUAN LUIS GONZALEZ ALCANTARA CARRANCA	Estado del certificado	ОК	Vigente			
	CURP	GOCJ490819HDFNRN05						
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000001a51	Revocación	OK	No revocado			
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/11/2021T18:26:38Z / 26/11/2021T12:26:38-06:00	Estatus firma	OK	Valida			
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION						
	Cadena de firma							
	33 f2 7c c3 76 b8 30 c7 64 e6 e5 8a f5 a8 fc b8 18 87 fb 1a e1 af 5a 55 bc a9 5a 87 8b 62 09 4a b7 f9 bd fd ed 55 2c d3 9c 9d 1b 9e 00 bd							
	91 83 29 6d 98 74 6a 91 9a 98 9d a6 49 ef 74 b5 76 e1 91 c1 71 eb 1c ad ac a0 c4 61 31 6c f1 cb 92 36 ce 1e 84 34 00 b6 2a 12 4b b6 d0							
	c7 5f 9d b6 b2 25 9d 1f 59 ad 3c 4e 61 01 ca bf 23 c5 59 1b db 06 20 c6 d9 d2 6b 7d a2 df e6 77 fb d0 ff d4 ac ca c3 1c d1 61 81 23 ed 61							
	76 b2 b8 16 d8 18 f5 36 a7 c6 12 57 49 f7 cd 3e 6c f0 38 c7 67 cd ef f1 07 f2 d6 34 51 2b 19 c8 0d b9 8e 57 42 cd 45 da 57 9f 9d dd 7e 47							
	75 90 9f b7 73 d6 bb f7 2b 3e c0 a9 6c 14 ae 98 29 52 ad 37 73 cc f2 ad 38 55 77 0d 42 6a 96 97 3d c7 78 15 0a e5 4d fc 50 9b a4 f8 15 09							
	d6 95 3b 6f 9a d5 64 17 55 2a 26 cd 4c d0 89 26 aa bb a2 0a 0e 28 b3 a9 c0 09 3d							
Validación	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/11/2021T18:26:38Z / 26/11/2021T12:26:38-06:00						
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e00000000000000000001a51						
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/11/2021T18:26:38Z / 26/11/2021T12:26:38-06:00						
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Identificador de la secuencia	4270651						
	Datos estampillados	2BA1B2539B2EEE4C825B36C847039BD936D52B8FC329D4BF54F1267A076CDA8C						

riiiiaiite	Nombre	MANUEL ALEJANDRO TELLEZ ESPINOSA	Estado del certificado	ОК	Vigente			
	CURP	TEEM911030HMCLSN05						
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a66000000000000000000001336a	Revocación	OK	No revocado			
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	19/11/2021T17:54:22Z / 19/11/2021T11:54:22-06:00	Estatus firma	OK	Valida			
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION						
	Cadena de firma							
	85 9b d9 57 02 b5 a5 f4 23 bc f0 dc 3b 22 3c 6e 45 c1 b7 90 25 c1 0a c8 fe 5b 62 6e 16 d5 b0 6e 24 74 c4 c6 eb 16 41 35 a5 6d 8a 7d 02							
	ba ae bb ea d3 f1 d5 af 4c eb 4b 73 e1 8a c1 f4 8c 22 89 6e 6a 11 7a c0 a5 b8 e5 3c 19 9c 85 4e d6 80 64 08 9b 79 51 8d 31 aa 64 27 de							
	f9 41 42 12 89 c3 30 a2 de ed f6 58 ea c8 b1 fa 92 80 6b f2 ea 7f bd 64 67 53 2b ba a1 89 74 70 03 36 32 47 dd c6 cc 3c 70 a8 81 91 23 13							
	20 81 17 bd 24 98 15 ca 08 81 80 11 15 38 ca b2 fe b2 7b 57 34 25 72 01 cf f5 bc 56 fa 34 ae e3 f9 c4 34 42 43 3c 09 04 68 82 e6 d0 44 74							
	d3 f0 4c e1 65 a3 82 89 f4 67 7b 4f 29 12 b9 46 47 55 af db 01 1c a0 0f e1 0b 33 74 03 79 16 ad 72 81 c5 f1 0e cc 6d f0 87 27 7b 9b 8a bc							
	52 7b 33 a8 9f 64 22 e8 ef f4 86 4f f3 5d 3e 4c 61 a5 4a 00 e1 b6 f5 64 93 9c b6 e1							
Validación	Fecha (UTC / Ciudad de México)	19/11/2021T17:54:27Z / 19/11/2021T11:54:27-06:00						
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal						
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal						
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6600000000000000000001336a						
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	19/11/2021T17:54:22Z / 19/11/2021T11:54:22-06:00						
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Identificador de la secuencia	4250336						
	Datos estampillados	E9FE74A5CC12127D67E11CC516C96CF99E2F4B659417817C93E852B0CAA01148						