RECURRENTE:

RECURSO DE REVISIÓN: CESCJN/REV-32/2020

**EXPEDIENTE:** UT-J/0540/2020

Ciudad de México, a cinco de enero de dos mil veinte. Se da cuenta al Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de su Presidente, con el oficio UGTSIJ/TAIPDP/2771/2020, mediante el cual, el titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial remite el expediente electrónico UT-J/0540/2020, formado con motivo de la solicitud de información registrada con el folio 0330000231120 y que contiene glosado el oficio INAI/STP/DGAP/772/2020, a través del cual se remite el recurso de revisión interpuesto por

Ciudad de México, a cinco de enero de dos mil veinte.<sup>1</sup>

Acuerdo del Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación mediante el cual **SE DESECHA** el presente recurso de revisión en atención a que su interposición resulta extemporánea.

#### **Antecedentes**

I. El tres de agosto, realizó un requerimiento de información mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, mismo que fue registrado bajo el folio **0330000231120**, en el que solicitó se le proporcionara la versión pública de la ejecutoria que dio origen a la tesis aislada con número de registro 187867.

II. Con motivo de la anterior solicitud, mediante acuerdo de cinco de agosto, el Subdirector General de Transparencia y Acceso a la Información determinó: *i)* formar el expediente **UT-**

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> En lo sucesivo, las fechas serán alusivas al año dos mil veinte, salvo precisión expresa.

J/0540/2020 y *ii)* girar oficio a la Directora General del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal solicitándole verificar la disponibilidad de la información y remitir el informe respectivo.

III. Mediante oficio CDAACL-1584-2020, de dos de septiembre, la Directora General del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes rindió el informe correspondiente, comunicando que la información requerida se envió al correo electrónico destinado para dichos efectos (unidadenlace@mail.scjn.gob.mx).

IV. Dicha respuesta fue notificada al solicitante el dieciocho de septiembre, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia.

IV. A través del oficio INAI/STP/DGAP/772/2020, la Directora General de Atención al Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales remitió a este Alto Tribunal el presente recurso de revisión.

### Competencia de este Comité Especializado

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6, apartado A, fracción VIII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos<sup>2</sup>, las controversias en materia de acceso a la

[...]

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> "Artículo 6. La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

<sup>[...]</sup>A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

información pública o protección de datos personales suscitadas en el renglón de la información administrativa de la Suprema Corte de Justicia de la Nación serán conocidas y resueltas por el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), quedando sólo reservadas a este Alto Tribunal las del orden jurisdiccional.

Dichas controversias permanecen en el ámbito de este Alto Tribunal para su debida clasificación; esto es, para determinar si su naturaleza es jurisdiccional o administrativa.<sup>3</sup>

Se consideran de carácter jurisdiccional todos aquellos asuntos que estén relacionados con el ejercicio de la función constitucional de impartición de justicia competencia de este Alto Tribunal, en términos de lo previsto por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. En consecuencia, aquellos que no

VIII. La Federación contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica, de gestión, capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley.

El organismo garante tiene competencia para conocer de los asuntos relacionados con el acceso a la información pública y la protección de datos personales de cualquier autoridad, entidad, órgano u organismo que forme parte de alguno de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicatos que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal; con excepción de aquellos asuntos jurisdiccionales correspondan a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en cuyo caso resolverá un comité integrado por tres ministros.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Acuerdo del Comité Especializado de Ministros relativo a la Sustanciación de los Recursos de Revisión que se Interponen en Contra del Trámite de Solicitudes de Acceso a la Información Pública, en Posesión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Segundo. Tratándose de los artículos 142 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y 147 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los recursos de revisión que se interpongan ante la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial y/o los Módulos de Información y Acceso a la Justicia, respecto de solicitudes de acceso a la información pública, permanecerán en el ámbito de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para su debida clasificación.

cumplan con dicho criterio son considerados de carácter administrativos.<sup>4</sup>

Los recursos que se estiman relacionados con información de carácter jurisdiccional son sustanciados por este Comité Especializado de este Alto Tribunal. Los recursos de carácter administrativo se remiten al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales para su sustanciación.

#### Clasificación de la información

Con fundamento en lo previamente expuesto, se procede a realizar la clasificación de la información, ya sea jurisdiccional o administrativa, a efecto de determinar qué órgano será el encargado de sustanciar el recurso de revisión que nos ocupa.

Del contenido de la solicitud de información que nos ocupa, se advierte que la misma encuadra dentro de temas o asuntos relacionados con el ejercicio de la función constitucional de impartición de justicia competencia de este Alto Tribunal, en términos de lo previsto por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; y, tiene relación directa con los asuntos que son competencia del Pleno y la Presidencia de esta Suprema Corte,

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> En términos de lo dispuesto tanto en el artículo 195 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública como en el diverso 166 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública,

**Artículo 195.** Se entenderán como asuntos jurisdiccionales, aquellos que estén relacionados con el ejercicio de la función constitucional de impartición de justicia competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en los términos que precise la Ley Federal.

**Artículo 166**. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 194 y 195 de la Ley General, se considerarán como asuntos jurisdiccionales, todos aquellos que estén relacionados con el ejercicio de la función constitucional de impartición de justicia competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en términos de lo previsto por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

de conformidad con dicha Ley Orgánica y las leyes aplicables.

Lo anterior es así, en virtud de que se solicitó la versión pública de la ejecutoria que dio origen a la tesis aislada 187867, es decir, la resolución recaída al amparo directo en revisión 949/2001y que fue dictada por el Pleno de este Alto Tribunal en ejercicio de su función constitucional de impartición de justicia.

Por tales motivos debe determinarse que la solicitud de información de la cual deriva el presente recurso de revisión tiene el carácter de jurisdiccional y, por ende, deberá ser sustanciado por el Comité Especializado de Ministros de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, conforme a su competencia.

#### Procedencia del recurso

Una vez establecidos los antecedentes del caso, fijada la clasificación del asunto y la competencia del Comité Especializado para conocer del presente recurso de revisión, se procede a realizar el estudio de la procedencia del medio de impugnación que nos ocupa, en los siguientes términos:

Al interponer su recurso de revisión, el recurrente manifestó que en la respuesta que se le proporcionó a través de la Plataforma Nacional de Transparencia no se le da opción de descargar el documento correspondiente.

En esa tesitura, este Comité Especializado advierte que su inconformidad encuadra en el supuesto de procedencia previsto en el artículo 143, fracción VIII, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública:

5

"Artículo 143. El recurso de revisión procederá en contra de: [...]

VIII. La entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible y/o no accesible para el solicitante;

[...]."

No obstante lo anterior, se advierte que el presente recurso de revisión **fue presentado de manera extemporánea**, de conformidad con lo previsto en el artículo 142 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; precepto que prevé un plazo de 15 días para dicho efecto.

"Artículo 142. El solicitante podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, de manera directa o por medios electrónicos, recurso de revisión ante el organismo garante que corresponda o ante la Unidad de Transparencia que haya conocido de la solicitud dentro de los quince días siguientes a la fecha de la notificación de la respuesta, o del vencimiento del plazo para su notificación.

En el caso de que se interponga ante la Unidad de Transparencia, ésta deberá remitir el recurso de revisión al organismo garante que corresponda a más tardar al día siguiente de haberlo recibido."

En efecto, de las constancias que obran en el expediente se desprende que:

 i. El dieciocho de septiembre, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, se le notificó al solicitante la respuesta mediante la cual la Directora General del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes rindió el informe correspondiente, comunicando que la información requerida se envió al correo electrónico destinado para dichos efectos

## (unidadenlace@mail.scjn.gob.mx).

 ii. El recurso de revisión fue interpuesto hasta el doce de octubre siguiente.

En términos del artículo 126 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública<sup>5</sup>, los términos de las notificaciones empiezan a correr a partir del día siguiente al que se practiquen. En el caso concreto esto corresponde al veintiuno de septiembre.

Por ende, el plazo de quince días previsto en el referido artículo 142 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública para la interposición del presente recurso transcurrió del veintiuno de septiembre al nueve de octubre siguiente.<sup>6</sup>

Así las cosas, resulta claro que si el presente medio de impugnación se presentó hasta el doce de octubre siguiente, dicha presentación resulta extemporánea.

En virtud de las anteriores consideraciones, se ordena registrar el presente asunto bajo el expediente **CESCJN/REV-32/2020** y, al actualizarse la causa de improcedencia del recurso de revisión prevista en el artículo 155, fracción I, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública<sup>7</sup>, **SE DESECHA** 

7

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> **Artículo 126.** Los términos de todas las notificaciones previstas en esta Ley, empezarán a correr al día siguiente al que se practiquen. Cuando los plazos fijados por esta Ley sean en días, éstos se entenderán como hábiles.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> En este plazo no se contabilizaron los días diecinueve, veinte, veintiséis y veintisiete de septiembre, así como tres y cuatro de octubre, todos de dos mil veinte, conforme a lo establecido en el Punto Primero del Acuerdo General Número 18/2013, de diecinueve de noviembre de dos mil trece, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y el artículo 163 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> **Artículo 155.** El recurso será desechado por improcedente cuando:

# POR EXTEMPORÁNEO el presente recurso de revisión.

No obstante lo anterior, en aras de garantizar el pleno ejercicio del derecho de acceso a la información de la parte recurrente, y atendiendo a lo expuesto al interponer el presente recurso, se requiere a la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial para que remita el documento electrónico que ya fue proporcionado por el Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes de este Alto Tribunal, correspondiente a la ejecutoria del amparo directo en revisión 949/2001, al correo electrónico señalado por el peticionario al presentar su solicitud de información

**Notifíquese** el presente acuerdo al recurrente, por conducto de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial.

**Notifíquese** el presente acuerdo a la Directora General del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes, por medio de la Secretaría de Seguimiento de Comités de Ministros.

Así lo proveyó y firma el señor Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, Presidente del Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con Manuel Alejandro Téllez Espinosa, Secretario de Seguimiento de Comités de Ministros, que autoriza y da fe.

[...].

8

I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en el artículo 142 de la presente Ley;

**Documento** 

Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada

Nombre del documento firmado: 14.- Acuerdo Inicial RR 32-2020 DESECHAMIENTO.docx

Identificador de proceso de firma: 32648

#### AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	JUAN LUIS GONZALEZ ALCANTARA CARRANCA	Estado del certificado	OK	Vigente			
	CURP	GOCJ490819HDFNRN05						
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000001a51	Revocación	OK	No revocado			
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	11/01/2021T20:16:32Z / 11/01/2021T14:16:32-06:00	Estatus firma	OK	Valida			
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION						
	Cadena de firma							
	4c 63 a3 c9 58 38 49 9f fb 1b a0 14 24 80 49 6c 1c 5f 0a 52 c6 bc 23 be 77 cf e9 d2 c2 16 77 6c 85 1e 93 a4 4a 42 46 f1 eb 58 f7 9f d1 53							
	76 98 57 2b 4c 05 6f 90 87 a0 54 43 ab c3 74 89 a7 e7 a1 4e 84 17 0b 4a 24 96 92 44 f9 fa 3a 48 b7 96 b5 e3 71 dc e1 af 81 07 74 38 40							
	37 4b 48 94 e6 4a 1d cc 1e ac 3f d4 75 d3 8e 02 9c 37 8c 66 df 83 8d 2d 42 2f 0b ad 83 d3 32 66 8c 44 eb 8e cf b5 72 4d 4a 61 03 bd fd 95							
	2f 13 12 b5 ee 54 50 61 58 b3 f4 b7 19 e9 77 df 00 59 50 22 ca 30 ad 2b cb a2 4a 6f 81 cf 3d 36 c5 b4 30 56 4d 1a 92 0d 99 f5 c6 9f 2a 8b							
	0a 8d 17 ba 09 12 99 59 cc d4 b3 97 f3 ba 0b c0 42 b1 3d a0 82 41 0d 33 c4 d3 2e c7 54 5a 20 f3 85 84 6f 65 16 4f 61 c9 82 14 2a 5a 9a							
	65 b3 fd 20 55 68 7a 8c f7 18 0b 93 f2 db 51 a7 e9 4a bf e6 d6 b6 7f 28 3d 27 a3 0f							
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	11/01/2021T20:16:32Z / 11/01/2021T14:16:32-06:00						
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e0000000000000000000001a51						
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	11/01/2021T20:16:32Z / 11/01/2021T14:16:32-06:00						
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Identificador de la secuencia	3542554						
	Datos estampillados	E2A003FF8A7AA974AC9643148FF434E77156B2E7275E13C2F31574CC632A3E9D						

riiiiaiite	Nombre	MANUEL ALEJANDRO TELLEZ ESPINOSA	Estado del certificado	OK	Vigente		
	CURP	TEEM911030HMCLSN05					
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a660000000000000000000001336a	Revocación	OK	No revocado		
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	06/01/2021T23:05:34Z / 06/01/2021T17:05:34-06:00	Estatus firma	OK	Valida		
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION					
	Cadena de firma						
	04 97 e2 5a 27 7d e0 be 90 00 b1 00 52 d9 8b ee d0 ea 16 56 0c 6c 3c 12 3e 71 c3 eb d6 d4 c6 54 eb f2 cf 8a f9 f8 60 f7 4a 3e 7f 98 65 f4						
	4c 8a 34 a8 79 b3 b1 7e ac 2a 9d 9e 09 54 33 bd bb 86 67 82 42 c7 d9 a7 f5 c4 f4 8d 67 51 d4 43 36 af 86 2e 33 5f 15 5b 4e 77 3c a8 ef c						
	c5 5d 77 b2 81 67 a3 ae bc 32 2d 01 b5 4b 6d	l 50 96 bc 6d c0 02 ed 9d b4 ca ff e5 72 0e 4e ba 27 ea 1	5 f9 e1 d3 90 5a	a 37 e	5 5a ac 54 2c		
	d1 3d a5 94 e7 15 0b 88 3a bb 2b 7e 66 2a 68	3 73 5f 7b 5e d8 3a c9 7a ae 9c c1 c5 15 72 cf d8 cd fa 3d	d ff 7e c6 d4 40	15 51	90 06 e0 db d		
	11 8a 02 a3 5d ec 7a 3f 0b 51 95 3c 35 84 a5	5f 3d e8 c8 33 cf fa 30 fa e1 ec 13 2b bb 0e 34 39 8b fc o	d4 5e 9b 90 a9 8	86 6d f	8 7e 78 3f 99		
	54 20 75 3c e1 33 82 52 a7 47 f5 2e 4c 71 81 27 bb 6e 8d b1 25 e4 cd 82 fc 5c f4						
OCCD	Fecha (UTC / Ciudad de México)	06/01/2021T23:07:27Z / 06/01/2021T17:07:27-06:00					
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal					
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal					
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a66000000000000000000001336a					
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	06/01/2021T23:05:34Z / 06/01/2021T17:05:34-06:00					
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Identificador de la secuencia	3536477					
	Datos estampillados	A5E51D1CB9AEE7B672B10616F0E81A1856E463EF0	6E463EF0BBF819216B962A23497A4AB				

Unidad Información General de Transparencia y Sistematización de la Judicial CESCJN/REV-32/2020. Versión pública del Recurso Revisión de Contiene siguiente información confidencial: Nombre del solicitante. En términos de lo previsto en los artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como confidencial, que encuadra en dichos supuestos normativos.