

**ASUNTOS QUE FUERON RESUELTOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA PRIMERA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EL 24 DE NOVIEMBRE DE 2021.**

<b>1</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>
211/2021 <a href="#">Ver Proyecto</a>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.</li> </ol>
<b>2</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>
327/2021 <a href="#">Ver Proyecto</a>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, EN CONTRA DE LOS ACTOS PRECISADOS EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTE FALLO.</li> <li>4. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PRESENTE EJECUTORIA.</li> </ol>
<b>3</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>
1615/2020 <a href="#">Ver Proyecto</a>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO, CONTRA LA SENTENCIA DE 22 DE FEBRERO DE 2019, DICTADA POR LA NOVENA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, EN EL TOCA PENAL C-89/2018.</li> <li>3.</li> </ol>
<b>4</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>
1621/2021	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN A QUE ESTE SE REFIERE.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol>
<b>5</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>
216/2021	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.</li> </ol>
<b>6</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>
1198/2021	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> <li>3.</li> </ol>
<b>7</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>
248/2021	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER Y RESOLVER DEL RECURSO DE QUEJA A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> <li>3.</li> </ol>
<b>8</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>
71/2021	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES IMPROCEDENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS EN LOS TÉRMINOS QUE SE SEÑALAN EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> <li>2. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS ENTRE LOS CRITERIOS SOSTENIDOS POR EL DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO, EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO Y EL ACTUAL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO TERCER CIRCUITO.</li> </ol>
<b>9</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>
190/2021	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES IMPROCEDENTE LA DENUNCIA DE CONTRADICCIÓN DE TESIS.</li> </ol>
<b>10</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>
262/2021	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. ENVÍENSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.</li> </ol>

<b>11</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>
291/2021	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.</li> </ol>
<b>12</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>
292/2021	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.</li> </ol>
<b>13</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>
354/2021 <a href="#">Ver Proyecto</a>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO A LA QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 56, FRACCIÓN I, DE LA LEY DE HIDROCARBUROS, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO CUARTO DE ESTA SENTENCIA.</li> <li>3. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DE ESTA EJECUTORIA.</li> </ol>
<b>14</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>
5643/2019 <a href="#">Ver Proyecto</a>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES PRECISADOS EN LA PRESENTE EJECUTORIA.</li> </ol>
<b>15</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>
1985/2021 <a href="#">Ver Proyecto</a>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.</li> </ol>
<b>16</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b>
66/2021	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.</li> </ol>
<b>17</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>
458/2021	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.</li> </ol>
<b>18</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>
457/2021	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS LEGALES CORRESPONDIENTES.</li> </ol>
<b>19</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>
563/2020 <a href="#">Ver Proyecto</a>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. NIEGA EL AMPARO A LA PARTE QUEJOSA.</li> </ol>
<b>20</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>
1954/2020 <a href="#">Ver Proyecto</a>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.</li> </ol>
<b>21</b>	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>
207/2020	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE SOBRESEE.</li> </ol>
<b>22</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>
340/2021 <a href="#">Ver Proyecto</a>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
<b>23</b>	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>
217/2020	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE SOBRESEE.</li> </ol>