

TRIBUNAL PLENO
ASUNTOS DE LOS QUE SE DARÁ CUENTA EN LA
SESIÓN PÚBLICA A DISTANCIA DEL PLENO DE LA SUPREMA
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN DEL MARTES 29 DE JUNIO DE 2021, Y SIGUIENTES

1.	<u>(Listado por primera vez el 4 de junio de 2021)</u>	
121/2019		ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley General de Educación, publicada en el Diario Oficial de la Federación de 30 de septiembre de 2019 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO ALBERTO PÉREZ DAYÁN).
2.	<u>(Listado por primera vez el 7 de enero de 2020)</u> <u>(Listado por segunda vez el 1° de junio de 2021)</u>	
81/2019		ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones del Código Penal para el Estado de Colima, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad federativa de 29 de junio de 2019, mediante Decreto 87 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS).
3.	<u>(Listado por primera vez el 9 de julio de 2018)</u> <u>(Retirado el 27 de septiembre de 2018)</u> <u>(Listado por segunda vez el 6 de noviembre de 2018)</u> <u>(Retirado el 8 de enero de 2019)</u> <u>(Listado por tercera vez el 7 de enero de 2020)</u> <u>(Listado por cuarta vez el 1° de junio de 2021)</u>	
29/2018		CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre los tribunales colegiados Segundo del Centro Auxiliar de la Cuarta Región, Segundo del Centro Auxiliar de la Octava Región, Primero del Centro Auxiliar de la Cuarta Región, Tercero del Centro Auxiliar de la Segunda Región y del Centro Auxiliar de la Séptima Región, al resolver, respectivamente, los amparos en revisión 282/2017, 276/2017, 138/2017, 334/2017 y 219/2017 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO).
4.	<u>(Listado por primera vez el 4 de junio de 2021)</u>	
127/2020		ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, publicada en el Periódico Oficial de dicha entidad, el 1 de abril de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS).

5.	122/2020	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 8 de junio de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, demandando la invalidez de la Ley de Archivos para el Estado de Oaxaca, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad de 15 de febrero de 2020 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).</p>
6.	86/2020	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 10 de junio de 2021)</u></p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre el Primer Tribunal Colegiado en Materias Civil y de Trabajo del Décimo Quinto Circuito y el Pleno en Materias Civil y Administrativa del Noveno Circuito, al resolver, respectivamente, el amparo en revisión laboral 325/2019 y la contradicción de tesis 1/2019 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).</p>
7.	285/2020	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 14 de junio de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del Decreto Número 739, por el que se adicionaron un tercer, cuarto, quinto y sexto párrafos, recorriéndose los últimos, del artículo 7° de la Constitución Política del Estado de Coahuila de Zaragoza, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 30 de septiembre de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS).</p>
8.	24/2021	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 15 de junio de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 13 de la Ley de Ingresos del Municipio de Calkiní, Campeche, para el ejercicio fiscal de 2021, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 29 de diciembre de 2020 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).</p>
9.	42/2020	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 15 de junio de 2021)</u></p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre la Primera y la Segunda Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver, por una parte, el amparo en revisión 1214/2016 y, por la otra, los amparos en revisión 806/2017, 1150/2017, 1181/2017, 1231/2017 y 124/2017 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).</p>

10.	25/2019	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 26 de noviembre de 2019)</u></p> <p style="text-align: center;"><u>(Listado por segunda vez el 15 de junio de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones de las Leyes de Hacienda del Municipio de Othón P. Blanco y de Derechos, ambas del Estado de Quintana Roo, publicadas en el Periódico Oficial de esa entidad federativa de 31 de diciembre de 2018, mediante Decretos 289 y 292 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).</p>
11.	312/2019	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 15 de junio de 2021)</u></p> <p>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL promovida por el Municipio de Cuauhtémoc, Chihuahua, en contra del Poder Ejecutivo del mencionado Estado, demandando la invalidez del Plan de Inversión estatal 2019-2021, publicado en la página oficial del gobierno de dicha entidad de 16 de agosto de 2019 (PONENCIA DE LA SEÑORA MINISTRA NORMA LUCÍA PIÑA HERNÁNDEZ).</p>
12.	31/2021	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 21 de junio de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones de Leyes de Ingresos de municipios del Estado de Zacatecas, para el ejercicio fiscal de dos mil veintiuno, publicadas en el Boletín Oficial de esa entidad de 30 de diciembre de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO).</p>
13.	299/2020	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 21 de junio de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez de diversas disposiciones de la Ley Número 464 de Educación del Estado de Guerrero, publicada en el Periódico Oficial de esa entidad de 23 de octubre de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>
14.	110/2020	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 24 de junio de 2021)</u></p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre los tribunales colegiados Cuarto en Materia Civil del Segundo Circuito, Segundo del Octavo Circuito (actualmente Segundo en Materias Civil y de Trabajo del Octavo Circuito), y Tercero en Materia Penal del Segundo Circuito, al resolver, respectivamente el recurso de inconformidad 1/2020, el juicio de amparo directo 121/2003 y el recurso de inconformidad 41/2019 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>

15.	60/2020	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 24 de junio de 2021)</u></p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre los tribunales colegiados Segundo en Materia Civil del Cuarto Circuito y Segundo del Décimo Séptimo Circuito, al resolver, respectivamente, los amparos en revisión 319/2017 y 289/2019 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO LUIS MARÍA AGUILAR MORALES).</p>
16.	257/2020	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 24 de junio de 2021)</u></p> <p>CONTRADICCIÓN DE TESIS suscitada entre la Primera y la Segunda Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver el amparo directo en revisión 8480/2019 y la contradicción de tesis 19/2018 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO).</p>
17.	182/2020	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 28 de junio de 2021)</u></p> <p>ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, demandando la invalidez del artículo 17, fracciones I y IV, de la Ley que Crea la Comisión Estatal del Sistema Penitenciario de Baja California, expedida mediante Decreto 58, publicado en el Periódico Oficial de esa entidad de 30 de abril de 2020 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JAVIER LAYNEZ POTISEK).</p>
18.	3803/2018	<p style="text-align: center;"><u>(Listado por primera vez el 29 de agosto de 2019)</u></p> <p style="text-align: center;"><u>(Aplazado el 19 de noviembre de 2019)</u></p> <p style="text-align: center;"><u>(Listado por segunda vez el 18 de febrero de 2020)</u></p> <p style="text-align: center;"><u>(Listado por tercera vez el 1° de junio de 2021)</u></p> <p>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN derivado del promovido por El Universal Compañía Periodística Nacional, S. A. de C. V., en contra de la sentencia de 10 de mayo de 2018, dictada por el Décimo Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito, en el juicio de amparo directo D. C. 52/2018 (PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO LUIS MARÍA AGUILAR MORALES).</p>
		<p>Ciudad de México, a 28 de junio de 2021 EL SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS</p>
		<p>LIC. RAFAEL COELLO CETINA</p>

[VER PROYECTO](#)

Documento
Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada
Nombre del documento firmado: 29 de junio de 2021- A DISTANCIA.docx
Identificador de proceso de firma: 67314

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	RAFAEL COELLO CETINA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	COCR700805HDFLTF09			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e000000000000000000000001b34	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/06/2021T19:52:26Z / 28/06/2021T14:52:26-05:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma	42 f6 92 bd ea 56 bd b0 4b 1e 2b 7a cb 7e 75 dc b0 d7 71 6c 66 51 41 fc a8 c1 7b f4 77 15 c6 f7 aa d0 b4 19 52 e9 eb 6b 96 50 03 2a 4d d3 64 31 b8 96 b4 80 6c 2e 1e ac 5d ab 09 46 fa 0c f8 ce 45 69 7a d1 ae 8e 6a 3c 85 6f 0e b4 17 21 6b 90 8d a5 dc 7c ee c8 a6 fc 19 b5 19 09 fb 85 d7 3e ca 90 d6 f3 ea b6 71 6f 85 a4 62 cf 7d ed 89 1f 5a 0f 86 f5 02 3d 25 a1 c6 10 90 aa 1d 34 eb 26 5c 41 7c 5a b0 81 d0 26 81 2d 0c 55 8d 89 27 00 a5 95 17 5b 41 d1 e5 87 1f c0 6a 40 56 3c ac 16 c5 02 12 90 97 05 b4 16 dd 95 20 0c 57 35 3b 76 d7 26 51 99 17 73 fc 7c f4 23 19 e9 ab ee 30 6d 03 67 86 dd 81 12 56 5b eb 81 45 a1 3a 6b 27 87 18 34 47 d6 5a 9c 96 5a 99 33 0a 3f 67 1f 9e c4 2d 31 ec c5 82 09 3f bc 4d 75 d4 1c a9 cc 54 b0 d1 9a 9a 8c 4c 51 da 80 4c bd af b9 ee 2e ef 16			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/06/2021T19:52:26Z / 28/06/2021T14:52:26-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e000000000000000000000001b34			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/06/2021T19:52:26Z / 28/06/2021T14:52:26-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	3936162			
	Datos estampillados	A944FDE38FD2FD939BE5C9AFD2D9FC4DA12704B0B833315A91D1D7C26DF6ABB7			