





3	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>DOCTOR JONATHAN SANTACRUZ MORALES</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>1267/2024</b>  <b>DATOS SENSIBLES</b>	<b>SOLICITANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y CIVIL DEL VIGÉSIMO CIRCUITO. <b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN (D.S.).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>

4	AMPARO EN REVISIÓN		
DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
57/2024 (28-AGO-24)	<p><b>QUEJOSO:</b> ULISES MOISÉS MORENO OCHOA <b>(RECURRENTE).</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 168, FRACCIONES I Y V, DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO TERCERO DE DISTRITO DE AMPARO EN MATERIA PENAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 275/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 274/2023.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<ol style="list-style-type: none"> <li>SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			
5	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LICENCIADA IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
2352/2023	<p><b>QUEJOSA:</b> ALVA RAMÍREZ HERRERA <b>(RECURRENTE).</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 1302/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 821/2022.</p>	CUARTA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE VERACRUZ.	<ol style="list-style-type: none"> <li>SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			

<b>6 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
7296/2023	<b>QUEJOSA:</b> OPEX PERFORADORA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO ORAL MERCANTIL 49/21-2022/1OM-II. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 594/2022.	JUZGADO PRIMERO ORAL MERCANTIL DEL SEGUNDO DISTRITO JUDICIAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CAMPECHE.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			
<b>7 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
508/2024	<b>QUEJOSO:</b> <b>DATOS SENSIBLES (RECURRENTE)</b> . <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA ( <b>D.S.</b> ). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. ( <b>D.S.</b> ).	PRIMER TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TLALNEPANTLA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			

<b>8 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>3133/2024</b>  O.P.D.P.	<b>QUEJOSO:</b> LUIS ARMANDO ARCIGA ALCARÁZ <b>(RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.P.) (ACTUAL D.P.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.P.).	QUINTO TRIBUNAL UNITARIO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO (ACTUAL TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO).	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</b>			
<b>9 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LICENCIADA IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>4053/2024</b>  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSA:</b> DATOS SENSIBLES (RECURRENTE). <b>TERCERO INTERESADO:</b> DATOS SENSIBLES. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN LOS TOCAS (D.S.) Y (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.) RELACIONADO CON EL A.D. (D.S.).	SEGUNDA SALA FAMILIAR DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</b>			

10		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LICENCIADA IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
3627/2024  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES (RECURRENTE ADHESIVO). <b>TERCERA INTERESADA:</b> DATOS SENSIBLES (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIAR DICTADA EN LOS TOCAS (D.S.) Y (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.) RELACIONADO CON EL A.D. (D.S.).	SEGUNDA SALA FAMILIAR DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. 3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).

Ciudad de México, 9 de octubre de 2024.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 9 DE OCTUBRE DE 2024.	TURNO <b>2</b>
MINISTRA PONENTE: LORETTA ORTIZ AHLF. SECRETARIO QUE DA CUENTA: DOCTOR RICARDO LAGUNA DOMÍNGUEZ.	

1	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LICENCIADO VICTOR JOSÉ BANDA HERRERA</b>		
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS
1519/2024	<b>SOLICITANTE:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. <b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL QUE EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 61/2024.	<ol style="list-style-type: none"><li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li><li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li></ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>

<b>2 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>6371/2022</b>	<b>PARTE QUEJOSA:</b> SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES Y OTRA ( <b>PARTE RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 72/2021 (ACTUAL 66/2023-NSJP-V). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 39/2022.	TERCER TRIBUNAL UNITARIO DEL TERCER CIRCUITO (ACTUAL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN DEL TERCER CIRCUITO).	1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</b>			
<b>3 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>2009/2024</b>	<b>QUEJOSO:</b> ALEXIS ALVARADO ARANDA ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 226/2022. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 71/2023.	PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</b>			



<b>7 RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>MAESTRO CARLOS ADRIÁN LÓPEZ SÁNCHEZ</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>438/2024</b>	<b>RECURRENTE:</b> ANA ISABEL CABRERA CORSÉS. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 7 DE JUNIO DE 2024 POR LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1569/2024 (SE ADMITIÓ A TRÁMITE EL INCIDENTE DE FALSEDAD DE FIRMA).	1. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).
<b>8 RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>MAESTRO CARLOS ADRIÁN LÓPEZ SÁNCHEZ</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>468/2024</b>	<b>RECURRENTE:</b> ANA ISABEL CABRERA CORSÉS. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 12 DE JULIO DE 2024 POR LA PRESIDENCIA EN FUNCIONES DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1569/2024 (SE TUVO POR DESIGNADA A LA PERSONA PERITA DE LA PARTE QUEJOSA).	1. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).
<b>9 SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>		
<b>MAESTRO CARLOS ADRIÁN LÓPEZ SÁNCHEZ</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>804/2023</b>  DATOS SENSIBLES	<b>SOLICITANTE:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO (D.S.).	1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN SÍ EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).

10	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN	
MAESTRO CARLOS ADRIÁN LÓPEZ SÁNCHEZ		
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS
805/2023  DATOS SENSIBLES	SOLICITANTE: DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. ACTO RELACIONADO: SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO (D.S.).	1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN SÍ EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).

Ciudad de México, 9 de octubre de 2024.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 9 DE OCTUBRE DE 2024.	<b>TURNO</b> <b>3</b>
<b>MINISTRO PONENTE: JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO.</b> <b>SECRETARIO QUE DA CUENTA: LICENCIADO CARLOS ANTONIO GUDIÑO CICERO.</b>	

<b>1</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>LICENCIADO CARLOS ANTONIO GUDIÑO CICERO</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
8224/2023	<b>PARTE QUEJOSA:</b> ALICIA MORALES PÉREZ Y OTRAS ( <b>PARTE RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 294/2022. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 917/2022.	NOVENA SALA CIVIL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MICHOACÁN.	1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.
			(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).





<b>6</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRO JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>4811/2023</b>  DATOS SENSIBLES	<b>PARTE QUEJOSA: DATOS SENSIBLES (PARTE RECURRENTE ADHESIVA).</b> <b>TERCERA INTERESADA: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.) Y ADHESIVA (D.S.), ASÍ COMO SUS RELACIONADOS (D.S.) Y (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.) RELACIONADO CON LOS A.D. (D.S.) Y (D.S.).	SEGUNDO TRIBUNAL UNITARIO EN MATERIAS CIVIL, ADMINISTRATIVA Y ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES DEL PRIMER CIRCUITO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. 3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).
<b>7</b>			
<b>CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS</b>			
<b>MAESTRO HÉCTOR VARGAS BECERRA</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>		<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>78/2024</b>	<b>DENUNCIANTE:</b> EDMUNDO TIRO MORANCHEL, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE ANAHÍ TIRO MORANCHEL. <b>ÓRGANOS CONTENDIENTES:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</li> <li>• SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEXTO CIRCUITO.</li> </ul>		1. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).
<b>8</b>			
<b>CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES</b>			
<b>MAESTRA NÍNIVE ILEANA PENAGOS ROBLES</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>		<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>452/2023</b>	<b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE SAN ANTONIO DE LA CAL, ESTADO DE OAXACA. <b>DEMANDADA:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE OAXACA. <b>ACTOS RECLAMADOS:</b> DIVERSOS ACTOS DE LA COMISIÓN PERMANENTE DE GOBERNACIÓN DE LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA QUE OBRAN EN EL EXPEDIENTE CPGAA/346/2023 Y OTRO.		1. SE SOBRESEE EN LA CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).

<b>9</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LICENCIADO CARLOS ANTONIO GUDIÑO CICERO</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
268/2024	<b>PARTE RECURRENTE:</b> JOSÉ ARTURO MUÑOZ MENA Y OTRA. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 7 DE MARZO DE 2024 POR LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL EXPEDIENTE VARIOS 405/2024-VRNR (SE DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN).	1. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.  <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>10</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MAESTRO GUILLERMO PABLO LÓPEZ ANDRADE</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
63/2024-CA	<b>RECURRENTE:</b> PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE JALISCO. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 15 DE ABRIL DE 2024 POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 112/2024 (SE ADMITIÓ A TRÁMITE).	1. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.  <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 9 de octubre de 2024.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 9 DE OCTUBRE DE 2024.	<b>TURNOS</b> <b>4</b>
MINISTRO PONENTE: ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA. SECRETARIA QUE DA CUENTA: MAESTRA SOFÍA DEL CARMEN TREVIÑO FERNÁNDEZ.	

1	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>	
<b>LICENCIADO JUAN LUIS HERNÁNDEZ MACÍAS</b>		
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS
<b>276/2023</b>  (12-SEP-24)	<b>ACTOR:</b> PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN. <b>DEMANDADA:</b> PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN. <b>ACTOS RECLAMADOS:</b> EL ACUERDO GENERAL NÚMERO 8/2023 DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA LOCAL Y OTROS.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</li> <li>2. SE DECLARA LA INVALIDEZ DEL ACUERDO Y OFICIOS IMPUGNADOS.</li> <li>3. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, ASÍ COMO EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.</li> </ol> <p style="font-size: small; margin-top: 20px;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS MANIFESTADOS POR LOS MINISTROS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y PARDO REBOLLEDO EN CUANTO SE REFIERE A LA PROCEDENCIA DEL ASUNTO Y POR LO QUE HACE AL ESTUDIO DE FONDO, VOTAN EN CONTRA LA MINISTRA ORTIZ AHLF Y LOS MINISTROS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y PARDO REBOLLEDO).</p> <p style="text-align: center; font-weight: bold; margin-top: 20px;">EN VIRTUD DE LA VOTACIÓN EXPRESADA, LA SALA RESUELVE EN EL SIGUIENTE SENTIDO:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</li> <li>2. SE DECLARA LA VALIDEZ DEL ACUERDO Y OFICIOS IMPUGNADOS.</li> <li>3. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, ASÍ COMO EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.</li> </ol>

<b>2</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LICENCIADO SANTIAGO MESTA ORENDAIN</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
759/2023	<p><b>SOLICITANTE:</b> MINISTRO ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA, INTEGRANTE DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 268/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVIÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LA MINISTRA ORTIZ AHLF Y EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).</p>
<b>3</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>DOCTOR ROGELIO ARTURO BÁRCENA ZUBIETA</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
801/2023	<p><b>SOLICITANTE:</b> MINISTRO ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA, INTEGRANTE DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 364/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVIÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LA MINISTRA ORTIZ AHLF Y EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).</p>

4				<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
LICENCIADO SANTIAGO MESTA ORENDAIN							
EXP.	DATOS		AUT. RESP.	RESOLUTIVOS			
<b>385/2024</b>  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).		OCTAVA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			
5				<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
MAESTRA SOFÍA DEL CARMEN TREVIÑO FERNÁNDEZ							
EXP.	DATOS		AUT. RESP.	RESOLUTIVOS			
<b>2709/2024</b>	<b>QUEJOSA:</b> ARACELI GONZÁLEZ GONZÁLEZ (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 656/2022. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL TRIGÉSIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 93/2023.		SALA CIVIL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			
6				<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
MAESTRA JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ							
EXP.	DATOS		AUT. RESP.	RESOLUTIVOS			
<b>3366/2024</b>  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).		NOVENA SALA CIVIL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MICHOACÁN.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			

7			
AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
MAESTRO ALEJANDRO CASTAÑEDA BONFIL			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
3500/2024	<p><b>QUEJOSA:</b> BANCO MERCANTIL DEL NORTE, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO BANORTE.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> JORGE ALBERTO RUÍZ ENRÍQUEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 463/20/4.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 45/2024.</p>	<p>QUINTA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
8			
AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
MAESTRA FRIDA RODRÍGUEZ CRUZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
7180/2023	<p><b>QUEJOSO:</b> GIDON ANABI BLANGA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERA INTERESADA:</b> THE POLO/LAUREN COMPANY, L.P. (<b>RECURRENTE ADHESIVA</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 0173-2021-02-E-09-01-01-01-L.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 417/2023.</p>	<p>SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA DE PROPIEDAD INTELECTUAL DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

<b>9 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>DOCTOR ROGELIO ARTURO BÁRCENA ZUBIETA</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>956/2024</b>	<b>QUEJOSA:</b> MARÍA ARACELI BELTRÁN MONTALVO <b>(RECURRENTE).</b> <b>TERCERA INTERESADA:</b> SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO <b>(RECURRENTE ADHESIVA).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 128/2022. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEXTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 14/2023.	TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN DEL SEXTO CIRCUITO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. 3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).

Ciudad de México, 9 de octubre de 2024.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA



2		AMPARO EN REVISIÓN	
LICENCIADO NÉSTOR RAFAEL SALAS CASTILLO			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
356/2024	<p><b>QUEJOSA:</b> MGDC, SOCIEDAD CIVIL (RECURRENTE).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA (RECURRENTE ADHESIVO).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 70-A DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO TERCERO DE DISTRITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA QUINTA REGIÓN, EN APOYO DEL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN EL ESTADO DE JALISCO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1229/2022 (CUADERNO AUXILIAR 341/2022).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 167/2023.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.</li> <li>3. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> <li>4. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol>

(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA ORTIZ AHLF).

<b>3</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>LICENCIADO HORACIO VITE TORRES</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>1167/2024</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> LA PERSONA AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DE LA FEDERACIÓN.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 302/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>
<b>4</b>	<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>	
<b>MAESTRO VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>1217/2024</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 14/2024.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA RÍOS FARJAT).</p>

<b>5</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LICENCIADA ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>482/2024</b>  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.).</b> <b>TRIBUNAL DE ORIGEN: QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</b> <b>EXP. ORIGEN: A.D. (D.S.).</b>	SEXTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE TIENE A UNO DE LOS RECURRENTE POR DESISTIDO DEL RECURSO DE REVISIÓN. 2. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO POR EL SEGUNDO DE LOS QUEJOSOS EN TÉRMINOS DE ESTA EJECUTORIA. 3. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).
<b>6</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LICENCIADA ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>6209/2023</b>  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.).</b> <b>TRIBUNAL DE ORIGEN: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</b> <b>EXP. ORIGEN: A.D. (D.S.).</b>	TERCERA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE VERACRUZ.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).
<b>7</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LICENCIADO HORACIO VITE TORRES</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>1808/2024</b>  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.).</b> <b>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO.</b> <b>EXP. ORIGEN: A.D. (D.S.).</b>	TERCERA SALA PENAL UNITARIA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).

<b>8 CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>		
<b>MAESTRO BRUNO ALEJANDRO ACEVEDO NUEVO</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>88/2024</b>	<p><b>ACTOR:</b> PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.</p> <p><b>DEMANDADAS:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL DECRETO NÚMERO MIL QUINIENTOS TRES, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL <i>TIERRA Y LIBERTAD</i> 6270 DE ESA ENTIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</li> <li>2. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO.</li> <li>3. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</b>		
<b>9 RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>MAESTRO OMAR CRUZ CAMACHO</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>76/2024-CA</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DE 13 DE MAYO DE 2023, DICTADO POR LA MINISTRA INSTRUCTORA EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 5/2024 (SE DESECHÓ LA DEMANDA).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> <li>3. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL A LA MINISTRA INSTRUCTORA PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</b>		

10	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
DOCTOR PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ		
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS
280/2024	<p><b>RECURRENTE:</b> MARÍA DE LOURDES MENDOZA PEÑALOZA.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 25 DE ENERO DE 2024 POR LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 555/2024 (SE ADMITIÓ EL RECURSO).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 9 de octubre de 2024.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA