

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 15 DE ENERO DE 2025.	TURNO <b>1</b>
ASISTENCIA: MINISTRA PRESIDENTA DE LA SALA LORETTA ORTIZ AHLF, MINISTROS JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO, ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA, JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y MINISTRA ANA MARGARITA RÍOS FARJAT.	
MINISTRO PONENTE: ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA. SECRETARIA QUE DA CUENTA: LICENCIADA LUCÍA ISABEL MOTA CASILLAS.	

<b>1</b>	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>MAESTRA JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
894/2023	<p><b>QUEJOSA:</b> PROFESIONALES POR LA ÉTICA, ASOCIACIÓN CIVIL (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> CONGRESO DEL ESTADO DE JALISCO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTOS RECLAMADOS:</b> LA IMPOSICIÓN DE VOTACIÓN POR CÉDULAS SECRETAS SOBRE LOS DICTÁMENES DE DECRETO TRATADOS EN LA ORDEN DEL DÍA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA NÚMERO 39 DE LA LXIII LEGISLATURA DEL ESTADO DE JALISCO Y OTROS.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO SEXTO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA, CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO (ACTUAL JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO).</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 923/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 503/2022.</p>	CONGRESO DEL ESTADO DE JALISCO Y OTRAS.	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>

<b>2 ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</b>			
<b>MAESTRA JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>		<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>119/2022</b>	<b>PROMOVENTES:</b> DIVERSAS DIPUTADAS Y DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA LXVII LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA REFORMA DE DIVERSOS ARTÍCULOS DE LA LEY DE TRANSPORTE DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, PUBLICADA EN EL PERIÓDICO OFICIAL N°57 DE ESA ENTIDAD EL 16 DE JULIO DE 2022.		<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>
<b>3 AMPARO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRA SOFÍA DEL CARMEN TREVIÑO FERNÁNDEZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>501/2024</b>	<b>PARTE QUEJOSA: DATOS SENSIBLES (PARTE RECURRENTE).</b> <b>ACTOS RECLAMADOS:</b> LA OMISIÓN DE INCLUIR A LAS PERSONAS MENORES DE EDAD, ENTRE 6 MESES Y 4 AÑOS DE EDAD, EN LA <i>POLÍTICA NACIONAL DE VACUNACIÓN CONTRA EL VIRUS SARS-COV-2 PARA LA PREVENCIÓN DE LA COVID 19 EN MÉXICO</i> Y OTROS. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE HIDALGO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA DÉCIMA REGIÓN, EN APOYO DEL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. (D.S.) (CUADERNO AUXILIAR D.S.).	PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA Y OTRAS.	<b>LA SALA ACUERDA QUE CONTINÚE EN LISTA</b>  <b>DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRIMERA SALA, A EFECTO DE QUE DÉ VISTA A LA PARTE QUEJOSA EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 64 DE LA LEY DE AMPARO</b>

4				RECURSO DE RECLAMACIÓN			
				MAESTRA JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ			
EXP.		DATOS				RESOLUTIVOS	
102/2024-CA		<p><b>RECURRENTE:</b> PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 19 DE SEPTIEMBRE DE 2024 POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 270/2024 (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA DEMANDA).</p>				<p>1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</p> <p>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA ORTIZ AHLF).</p>	
5				RECURSO DE RECLAMACIÓN			
				MAESTRA JEANNETTE VELÁZQUEZ DE LA PAZ			
EXP.		DATOS				RESOLUTIVOS	
106/2024-CA		<p><b>RECURRENTE:</b> PODER LEGISLATIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 19 DE SEPTIEMBRE DE 2024 POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 270/2024 (SE ADMITIÓ A TRÁMITE LA DEMANDA).</p>				<p>1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</p> <p>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA ORTIZ AHLF).</p>	
6				AMPARO EN REVISIÓN			
				MAESTRO JUSTINO BARBOSA PORTILLO			
EXP.		DATOS		AUT. RESP.		RESOLUTIVOS	
594/2024		<p><b>QUEJOSO:</b> ÁNGEL OBET DOMÍNGUEZ ORTEGA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LOS ARTÍCULOS 299, FRACCIÓN IV Y 305 DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 71/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 542/2023.</p>		CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.		<p>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>	

7			
AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
LICENCIADO JUAN LUIS HERNÁNDEZ MACÍAS			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
8167/2023	<p><b>QUEJOSO:</b> LUIS ENRIQUE ARVIZU ROMANO <b>(RECURRENTE)</b>.</p> <p><b>TERCERA INTERESADA:</b> DIRECCIÓN GENERAL DE RESPONSABILIDADES DE LA UNIDAD DE ASUNTOS JURÍDICOS DE LA AUDITORÍA SUPERIOR DE LA FEDERACIÓN <b>(RECURRENTE ADHESIVA)</b>.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO DE ATRACCIÓN DERIVADO DEL JUICIO DE NULIDAD 19/903-24-01-01-OL.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 252/2023.</p>	<p>PLENO JURISDICCIONAL DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
8			
AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
LICENCIADA LUCIA ISABEL MOTA CASILLAS			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
1026/2024	<p><b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES <b>(RECURRENTE)</b>.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA <b>(D.S.)</b>.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. <b>(D.S.)</b>.</p>	<p>PRIMERA SALA ESPECIALIZADA EN EJECUCIÓN DE SANCIONES PENALES DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

<b>9 INCIDENTE DE CUMPLIMIENTO SUSTITUTO</b>		
<b>MAESTRA FRIDA RODRÍGUEZ CRUZ</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>1/2024</b>	<p><b>QUEJOSA:</b> PATRICIA ANN AUSTIN Y MENA.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL INCIDENTE DE CUMPLIMIENTO SUSTITUTO A LA EJECUTORIA DEL JUICIO DE AMPARO 2192/2015.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 2192/2015.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 396/2017 Y R.Q. 142/2023.</p>	<p>1. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>10 SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>		
<b>LICENCIADA LUCIA ISABEL MOTA CASILLAS</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>1419/2024</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 11/2022.</p>	<p>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</p> <p>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 15 de enero de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 15 DE ENERO DE 2025.	TURNO <b>2</b>
MINISTRO PONENTE: JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ. SECRETARIO QUE DA CUENTA: DOCTOR PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ.	

<b>1</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
	<b>LICENCIADO NÉSTOR RAFAEL SALAS CASTILLO</b>	
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>108/2024</b>	<b>RECURRENTE:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO NOVENO CIRCUITO. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 1° DE FEBRERO DEL 2024 POR LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 22/2024 (SE DESECHÓ LA DENUNCIA PLANTEADA).	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>

2				AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
LICENCIADA ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES							
EXP.	DATOS			AUT. RESP.		RESOLUTIVOS	
1608/2022 (3-JUL-24)  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).			QUINTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.		1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.	
(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).							
3				SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN			
LICENCIADA ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES							
EXP.	DATOS					RESOLUTIVOS	
1019/2023 (13-NOV-24)	<b>SOLICITANTE:</b> MINISTRO JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ, INTEGRANTE DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. <b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 141/2023. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.					1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.	
(APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).							

<b>4</b>				<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LICENCIADO HORACIO VITE TORRES</b>							
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>			<b>AUT. RESP.</b>		<b>RESOLUTIVOS</b>	
<b>2905/2024</b>  DATOS SENSIBLES	<b>PARTE QUEJOSA: DATOS SENSIBLES (PARTE RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).			TERCERA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.		1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.	
(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS PARDO REBOLLEDO Y GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).							
<b>5</b>				<b>CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS</b>			
<b>DOCTOR GREGORIO DELFINO CASTILLO PORRAS</b>							
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>			<b>RESOLUTIVOS</b>			
<b>11/2024</b>  DATOS SENSIBLES	<b>DENUNCIANTE: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ÓRGANOS CONTENDIENTES:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL QUINTO CIRCUITO.</li> <li>• CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA DÉCIMA REGIÓN, EN APOYO DEL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL QUINTO CIRCUITO.</li> <li>• SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL QUINTO CIRCUITO.</li> <li>• CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA QUINTA REGIÓN, EN APOYO DEL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL QUINTO CIRCUITO.</li> <li>• TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL QUINTO CIRCUITO.</li> <li>• SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.</li> </ul>			1. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.			
(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS PARDO REBOLLEDO Y GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).							

<b>6</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRO VÍCTOR MANUEL ROCHA MERCADO</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>4021/2024</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> COMISARIADO EJIDAL DEL EJIDO LA PLAZUELA, PEÑAMILLER, QUERÉTARO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 220/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 377/2023.</p>	SEGUNDA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE QUERÉTARO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			
<b>7</b>			
<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>			
<b>MAESTRO OMAR CRUZ CAMACHO</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>	
<b>162/2024</b>	<p><b>ACTOR:</b> PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.</p> <p><b>DEMANDADAS:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL DECRETO MIL SETECIENTOS CUARENTA, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL <i>TIERRA Y LIBERTAD</i> 6302 DE DICHA ENTIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</li> <li>2. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO.</li> <li>3. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.</li> </ol>	
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).			

<b>8 CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES</b>		
<b>MAESTRO OMAR CRUZ CAMACHO</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>176/2024</b>	<p><b>ACTOR:</b> PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.</p> <p><b>DEMANDADAS:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> DECRETO MIL OCHOCIENTOS CUATRO, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL <i>TIERRA Y LIBERTAD</i> 6306 DE DICHA ENTIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES.</li> <li>2. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO.</li> <li>3. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>9 CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS</b>		
<b>LICENCIADO HORACIO VITE TORRES</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>390/2023</b>	<p><b>DENUNCIANTE:</b> JUEZ CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA DE EXTINCIÓN DE DOMINIO CON COMPETENCIA EN LA REPÚBLICA MEXICANA Y ESPECIALIZADO EN JUICIOS ORALES MERCANTILES EN EL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ÓRGANOS CONTENDIENTES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</li> <li>• CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</li> <li>• TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.</li> <li>2. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</li> <li>3. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

10	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN	
DOCTOR FERNANDO SOSA PASTRANA		
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS
278/2024	<p><b>SOLICITANTE:</b> MINISTRO JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ, INTEGRANTE DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 454/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN SÍ EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 15 de enero de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>			
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 15 DE ENERO DE 2025.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">TURNOS</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>3</b></td> </tr> </table>	TURNOS	<b>3</b>
TURNOS			
<b>3</b>			
<b>MINISTRA PONENTE: ANA MARGARITA RÍOS FARJAT.</b> <b>SECRETARIO QUE DA CUENTA: DOCTOR JONATHAN SANTACRUZ MORALES.</b>			

1	AMPARO DIRECTO		
LICENCIADA IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
<b>16/2024</b>  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES.</b> <b>PARTE TERCERA INTERESADA: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.).</b> <b>TRIBUNAL DE ORIGEN: TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO CUARTO CIRCUITO.</b> <b>EXP. ORIGEN: A.D. (D.S.).</b>	PRIMERA SALA COLEGIADA DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ACUSATORIO Y DE EJECUCIÓN DE SANCIONES Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE YUCATÁN (ACTUAL PRIMERA SALA COLEGIADA PENAL Y CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE YUCATÁN).	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b>

2	AMPARO EN REVISIÓN		
MAESTRO JAVIER ALEXANDRO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
231/2024	<p><b>QUEJOSO:</b> EL COLEGIO NACIONAL (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 320 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN EN MATERIAS CIVIL, ADMINISTRATIVA Y ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 265/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 274/2023.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b></p>
3	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
5240/2024	<p><b>QUEJOSO:</b> VLADIMIR AGUILAR CERVANTES (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA JOTPA/22/2019.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 518/2023.</p>	<p>SALA CONSTITUCIONAL Y CUARTA SALA PENAL COLEGIADA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE OAXACA.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b></p>



<b>6 AMPARO EN REVISIÓN</b>			
<b>LICENCIADA IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>687/2024</b>  DATOS SENSIBLES	<b>PARTE QUEJOSA: DATOS SENSIBLES (PARTE RECURRENTE).</b> <b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS (RECURRENTE ADHESIVA). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA DICTADA EN EL EXPEDIENTE (D.S.). <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. (D.S.).	COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS.	1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA. 3. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA.
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</b>			
<b>7 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>DOCTOR EDUARDO ROMÁN GONZÁLEZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>2558/2024</b>	<b>QUEJOSO:</b> JESÚS MANUEL SOLEDAD TERRAZAS (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO ORAL MERCANTIL 253/2023. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 790/2023.	JUZGADO SEGUNDO DE LO CIVIL DE PROCESO ORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</b>			





# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 15 DE ENERO DE 2025.	<b>TURNO</b> <b>4</b>
MINISTRA PONENTE: LORETTA ORTIZ AHLF. SECRETARIO QUE DA CUENTA: DOCTOR RICARDO LAGUNA DOMÍNGUEZ.	

<b>1</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ</b>			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
<b>3176/2024</b>  O.P.D.P.	<b>QUEJOSA:</b> PERSONA SENTENCIADA DE IDENTIDAD RESERVADA. <b>TERCERA INTERESADA:</b> DANIA MIREYA TOPETE ARIAS ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA ( <b>D.P.</b> ). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. ( <b>D.P.</b> ).	NOVENA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).
<b>2</b>	<b>ACLARACIÓN DE SENTENCIA EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ</b>			
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS	
<b>603/2024</b>	<b>QUEJOSO:</b> NAIM LIBIEN KAUI ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RELACIONADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN SESIÓN DE 7 DE AGOSTO DE 2024 POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 88/2023.	1. SE DESECHA LA SOLICITUD DE ACLARACIÓN DE SENTENCIA.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).	

<b>3 CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>		
<b>LICENCIADA MARÍA DEL CARMEN TINAJERO SÁNCHEZ</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>28/2020</b>	<p><b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE TEPOTZOTLÁN, ESTADO DE MÉXICO.</p> <p><b>DEMANDADOS:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MÉXICO Y OTRO.</p> <p><b>ACTOS RECLAMADOS:</b> LA OMISIÓN DE DAR RESPUESTA A LA SOLICITUD DE PRECISAR Y RECONOCER LOS LÍMITES TERRITORIALES ENTRE EL MUNICIPIO ACTOR Y EL MUNICIPIO DE TELOYUCAN, AMBOS DEL ESTADO DE MÉXICO Y OTROS.</p>	<p>1. SE SOBRESEE EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR LOS MINISTROS PARDO REBOLLEDO Y GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).</p>
<b>4 RECURSO DE QUEJA</b>		
<b>LICENCIADA MARÍA DEL CARMEN TINAJERO SÁNCHEZ</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>8/2023-CC</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> MUNICIPIO DE ZONTECOMATLÁN, ESTADO DE VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL DEFECTO EN EL CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA DICTADA EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 135/2020.</p>	<p>1. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE QUEJA.</p> <p>2. NO HA LUGAR A DETERMINAR RESPONSABILIDAD ALGUNA EN CONTRA DEL DEMANDADO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS EN CUANTO SE REFIERE AL PUNTO RESOLUTIVO PRIMERO Y POR LO QUE HACE AL PUNTO RESOLUTIVO SEGUNDO SE APROBÓ POR MAYORÍA DE 4 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO).</p>

<b>5 AMPARO EN REVISIÓN</b>			
<b>DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
148/2024 (30-OCT-24)	<b>QUEJOSO:</b> ALONSO LOZANO CÁRDENAS <b>(RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA RESOLUCIÓN DICTADA EN LA CAUSA PENAL 140/2023, MEDIANTE LA CUAL SE IMPUSO LA MEDIDA CAUTELAR DE PRISIÓN PREVENTIVA OFICIOSA. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SINALOA. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 787/2023. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 433/2023.	JUEZ DE DISTRITO ESPECIALIZADO EN EL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ACUSATORIO ADSCRITO AL CENTRO DE JUSTICIA PENAL FEDERAL EN CULIACÁN, SINALOA.	1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</b>			
<b>6 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
3150/2023	<b>QUEJOSO:</b> JUAN JOSÉ GOVEA MARÍN <b>(RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA C-83/2022. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DECIMO SÉPTIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 427/2022.	QUINTA SALA PENAL REGIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
			En la Ciudad de México, a quince de enero de dos mil veinticinco, el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala, Raúl Mendiola Pizaña, certifica que en el amparo directo en revisión 7426/2023, el nombre del quejoso es <b>Juan José Govea Marín</b> y no José Juan Govea Marín. Doy fe.
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</b>			

<b>7</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>4092/2023</b>  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	SÉPTIMA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).
<b>8</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>6352/2023</b>  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	QUINTA SALA PENAL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MICHOACÁN.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).
<b>9</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRO CARLOS ADRIÁN LÓPEZ SÁNCHEZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>931/2024</b>  O.P.D.P.	<b>QUEJOSA:</b> TECNOLOGÍA EN ENTRETENIMIENTO CALIPLAY, SOCIEDAD ANÓNIMA PROMOTORA DE INVERSIÓN DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO ORAL MERCANTIL (D.P.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO TERCER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.P.).	JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE ZACATECAS.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).

<b>10</b>	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>	
<b>LICENCIADA MARÍA DEL CARMEN TINAJERO SÁNCHEZ</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>429/2023</b>	<b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE SAN MARTÍN ITUNYOSO, DISTRITO DE TLAXIACO, ESTADO DE OAXACA. <b>DEMANDADO:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE OAXACA. <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA DETERMINACIÓN DE INICIAR EL PROCEDIMIENTO DE REVOCACIÓN DEL MANDATO EN CONTRA DEL SÍNDICO Y EL PRESIDENTE MUNICIPAL DE DICHA ENTIDAD.	1. SE SOBRESSEE EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. 2. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.  <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 15 de enero de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA



2		CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS	
MAESTRO ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ			
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS	
274/2023 (30-OCT-24)	<b>DENUNCIANTE:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>ÓRGANO CONTENDIENTE:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO.</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.</li> <li>2. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</li> <li>3. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS JURISPRUDENCIAL EN TÉRMINOS DE LA LEY DE AMPARO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DE LOS EMITIDOS POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ Y LA MINISTRA ORTIZ AHLF).</p>	
3		AMPARO EN REVISIÓN	
MAESTRA ALEXANDRA VALOIS SALAZAR			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
302/2024 (12-SEP-24)  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LOS ARTÍCULOS 141, 142 Y 143 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TABASCO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. (D.S.).	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. SE SOBRESSEE EN EL JUICIO DE AMPARO.</li> <li>3. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

4	AMPARO EN REVISIÓN		
MAESTRO JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
727/2023	<p><b>PARTE QUEJOSA:</b> RAMÓN HUMBERTO GARCÍA MONTAÑO Y OTRAS (<b>PARTE RECURRENTE</b>).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVA</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 1179 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA, CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO (ACTUAL JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL ESTADO DE JALISCO).</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 399/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 79/2023.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> <li>4. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
5	AMPARO EN REVISIÓN		
LICENCIADA CLAUDIA LISSETTE MONTAÑO MENDOZA			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
138/2024	<p><b>QUEJOSO:</b> VICENTE HUMBERTO BORTONI GONZÁLEZ DE COSSÍO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LOS ARTÍCULOS 149 Y 152 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA CIVIL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 176/2020.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 197/2023.</p>	CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y OTRAS.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

<b>6</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRA MERCEDES VERÓNICA SÁNCHEZ MIGUEZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>7082/2023</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> JULIO CÉSAR OLAYO ÁLVAREZ.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> JORGE PÉREZ MONZALVO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 680/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 487/2023.</p>	SÉPTIMA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>
<b>7</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRO ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>7426/2023</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> DAVID SCHMIT O DAVID PECONKA O DAVID SMITH PECONKA O DAVID PEKONKA (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 304/2018.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 62/2023.</p>	PRIMERA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO (ACTUAL PRIMERA SALA ESPECIALIZADA EN EJECUCIÓN DE SANCIONES PENALES DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>En la Ciudad de México, a quince de enero de dos mil veinticinco, el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala, Raúl Mendiola Pizaña, certifica que en el amparo directo en revisión 7426/2023, el nombre de la parte quejosa es sucesión a bienes de David Schmit o David Peconka o David Smith Peconka o David Pekonka. Doy fe.</p> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

<b>8 INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA</b>		
<b>MAESTRA MARÍA ISABEL CASTILLO VORRATH</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>55/2023</b>	<p><b>PARTE QUEJOSA:</b> SUCESIÓN A BIENES DE MANUEL JIMÉNEZ VILLAREAL Y/O VILLARREAL, POR CONDUCTO DE SUS ALBACEAS MANUEL JIMÉNEZ MARTÍNEZ Y OTRA.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> EL INCUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 1665/2003.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1665/2003.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 362/2004 E I.I.S. 5/2023.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL JUZGADO DE DISTRITO DE ORIGEN PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> <li>2. QUEDA SIN EFECTOS LA RESOLUCIÓN EMITIDA POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO EN EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 5/2023.</li> </ol> <p>En la Ciudad de México, a quince de enero de dos mil veinticinco, el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala, Raúl Mendiola Pizaña, certifica que en el incidente de inejecución de sentencia 55/2023, el nombre de la parte quejosa es sucesión a bienes de Manuel Jiménez Villareal y/o Villarreal, por conducto de sus albaceas Manuel Jiménez Martínez y otra. Doy fe.</p> <p style="text-align: right;"><b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</b></p>
<b>9 RECURSO DE QUEJA</b>		
<b>MAESTRA NÍNIVE ILEANA PENAGOS ROBLES</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>1/2024-CA</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> MUNICIPIO DE REFORMA DE PINEDA, ESTADO DE OAXACA.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> LA VIOLACIÓN A LA SUSPENSIÓN OTORGADA POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 335/2023.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE QUEJA.</li> </ol> <p style="text-align: right;"><b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</b></p>

10	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MAESTRA NÍNIVE ILEANA PENAGOS ROBLES		
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS
81/2024-CA	<p><b>RECURRENTE:</b> PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 13 DE JUNIO DE 2024 POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 170/2024 (SE DESECHÓ LA DEMANDA).</p>	<p>1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</p> <p>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 5 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 15 de enero de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA