

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRIMERA SALA	
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 12 DE FEBRERO DE 2025.	TURNO 1
<p>ASISTENCIA: MINISTRA PRESIDENTA DE LA SALA LORETTA ORTIZ AHLF, MINISTROS JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO, ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA Y JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ.</p> <p>AUSENTE: MINISTRA ANA MARGARITA RÍOS FARJAT.</p> <p>MINISTRA PONENTE: LORETTA ORTIZ AHLF.</p> <p>SECRETARIO QUE DA CUENTA: DOCTOR RICARDO LAGUNA DOMÍNGUEZ.</p>	

1	AMPARO EN REVISIÓN		
DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
924/2023	<p>QUEJOSO: CARMELO ALFONSO GUERRERO CORONA (RECURRENTE).</p> <p>ACTO RECLAMADO: EL DECRETO POR EL QUE SE REFORMA Y ADICIONA EL ARTÍCULO 167 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 19 DE FEBRERO DE 2021, RESPECTO DE LA PRISIÓN PREVENTIVA OFICIOSA.</p> <p>JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA.</p> <p>EXP. ORIGEN: J.A. 469/2021.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 139/2022.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO.
			(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).

2		AMPARO EN REVISIÓN	
DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
126/2024	<p>QUEJOSO: BRAYAN RAÚL MARTÍNEZ ZAZUETA (RECURRENTE).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LA RESOLUCIÓN DICTADA EL 13 DE MARZO DE 2023 EN LA CAUSA PENAL 130/2023, MEDIANTE LA CUAL SE IMPUSO LA MEDIDA CAUTELAR DE PRISIÓN PREVENTIVA OFICIOSA.</p> <p>JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE SINALOA.</p> <p>EXP. ORIGEN: J.A. 250/2023.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 369/2023.</p>	<p>JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA DE CONTROL Y DE ENJUICIAMIENTO PENAL DE LA REGIÓN NORTE DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE SINALOA.</p>	<p>1. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>2. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.</p>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).			
3		CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS	
MAESTRA NORMA PAOLA CERÓN FERNÁNDEZ			
EXP.	DATOS		RESOLUTIVOS
310/2023	<p>DENUNCIANTE: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p>ÓRGANO CONTENDIENTE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL TERCER CIRCUITO. 		<p>1. QUEDA SIN MATERIA LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA.</p>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).			

7				AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ							
EXP.	DATOS		AUT. RESP.		RESOLUTIVOS		
5930/2024	QUEJOSA: MARIFER DE LA CRUZ CANUL (RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 3/2023. TRIBUNAL DE ORIGEN: TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 42/2024.		SEGUNDA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE TABASCO.		1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).		
8				AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ							
EXP.	DATOS		AUT. RESP.		RESOLUTIVOS		
6211/2024	QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. (D.S.).		TERCERA SALA DEL PRIMER CIRCUITO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MORELOS.		1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).		
9				RECURSO DE RECLAMACIÓN			
DOCTOR RICARDO LAGUNA DOMÍNGUEZ							
EXP.	DATOS		AUT. RESP.		RESOLUTIVOS		
421/2024	RECURRENTE: MARTHA IRENE HERNÁNDEZ NAVARRO. ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DICTADO EL 30 DE MAYO DE 2024 POR LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL EXPEDIENTE VARIOS 1033/2024-VRNR (SE DESECHÓ EL RECURSO).				1. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).		

10	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
DOCTOR RICARDO LAGUNA DOMÍNGUEZ		
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS
459/2024	<p>RECURRENTE: KARLA JUDITH ATIENZO TERRAZAS.</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DICTADO EL 27 DE JUNIO DE 2024 POR LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL AMPARO EN REVISIÓN 543/2024 (SE DESECHÓ EL RECURSO).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 12 de febrero de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA

2	AMPARO DIRECTO		
MAESTRO JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
13/2024	<p>PARTE QUEJOSA: LUIS ÁNGEL MARTÍNEZ ESPINOSA Y OTRA.</p> <p>TERCERA INTERESADA: AEROTRANSPORTES HUITZILIN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (QUEJOSA ADHESIVA).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 1041/2018.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 687/2018 RELACIONADO CON EL A.D. 686/2018.</p>	<p>SEXTA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA. 2. QUEDA SIN MATERIA EL AMPARO ADHESIVO. <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA ORTIZ AHLF).</p>
3	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN		
MAESTRA MERCEDES VERÓNICA SÁNCHEZ MIGUEZ			
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS	
1103/2024	<p>SOLICITANTE: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO TERCER CIRCUITO.</p> <p>ACTO RELACIONADO: SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO 358/2022.</p> <p>En la Ciudad de México, a doce de febrero de dos mil veinticinco, el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala, Raúl Mendiola Pizaña, certifica que el segundo punto resolutivo en la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 1103/2024, es el siguiente: DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES. Doy fe.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES. <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>	

6 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
MAESTRO JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
2031/2024	<p>QUEJOSA: ZURICH SANTANDER SEGUROS MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA.</p> <p>INTERESADA: MARÍA YOLANDA JÁUREGUI RAMÍREZ (RECURRENTE).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO ORAL MERCANTIL 419/2022.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 392/2023.</p>	<p>JUZGADO DÉCIMO TERCERO EN MATERIA ORAL MERCANTIL DEL PRIMER PARTIDO JUDICIAL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.</p>	<p>1. SE TIENE POR DESISTIDA A LA RECURRENTE DEL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>
7 AMPARO DIRECTO			
MAESTRO JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
12/2024	<p>QUEJOSO: JORGE ESCOBAR ORTIZ (RECURRENTE).</p> <p>INTERESADA: AEROTRANSPORTES HUITZILIN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (QUEJOSA ADHESIVA).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 1041/2018.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 686/2018 RELACIONADO CON EL A.D. 687/2018.</p>	<p>SEXTA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<p>1. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.</p> <p>2. QUEDA SIN MATERIA EL AMPARO ADHESIVO.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

8 CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL		
LICENCIADO YAIRSINIO DAVID GARCÍA ORTIZ		
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS
158/2024	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.</p> <p>DEMANDADAS: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA.</p> <p>ACTO RECLAMADO: EL DECRETO NÚMERO MIL SETECIENTOS CUARENTA Y NUEVE, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL <i>TIERRA Y LIBERTAD</i> 6302 DE ESA ENTIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. 2. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO. 3. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>
9 CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL		
LICENCIADO YAIRSINIO DAVID GARCÍA ORTIZ		
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS
182/2024	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.</p> <p>DEMANDADAS: PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA.</p> <p>ACTO RECLAMADO: EL DECRETO NÚMERO MIL OCHOCIENTOS VEINTICINCO, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL <i>TIERRA Y LIBERTAD</i> 6306 DE ESA ENTIDAD.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. 2. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO. 3. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA. <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

10	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
MAESTRO ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ		
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS
537/2024	PARTE RECURRENTE: PARTIDOS POLÍTICOS MORENA Y DEL TRABAJO. ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DICTADO EL 23 DE AGOSTO DE 2024 POR ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 231/2024 (SE ADMITIÓ A TRÁMITE).	1. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).

Ciudad de México, 12 de febrero de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA

3		AMPARO DIRECTO	
MAESTRA SOFÍA DEL CARMEN TREVIÑO FERNÁNDEZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
16/2020 DATOS SENSIBLES	<p>QUEJOSA: DATOS SENSIBLES.</p> <p>PARTE TERCERA INTERESADA: DATOS SENSIBLES.</p> <p>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA CIVIL (D.S.).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. (D.S.) RELACIONADO CON LOS A.D. (D.S.) Y (D.S.).</p>	<p>CUARTA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<p>CONTINÚA EN LISTA</p> <p>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</p>
4		AMPARO EN REVISIÓN	
DOCTOR ROGELIO ARTURO BÁRCENA ZUBIETA			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
595/2022 DATOS SENSIBLES	<p>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LOS ARTÍCULOS 167, 307, 308, 309, 313, 316, 317 Y 318 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES.</p> <p>JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS.</p> <p>EXP. ORIGEN: J.A. (D.S.).</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO, EN APOYO DEL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. (D.S.) (AUXILIAR D.S.).</p>	<p>CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.</p>	<p>CONTINÚA EN LISTA</p> <p>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</p>

7 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
DOCTOR ROGELIO ARTURO BÁRCENA ZUBIETA			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
6666/2023	QUEJOSO: EVARISTO JIMÉNEZ SILVA (RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 123/2019. TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 477/2021.	QUINTO TRIBUNAL UNITARIO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO (ACTUAL TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN DE DÉCIMO NOVENO CIRCUITO).	<ol style="list-style-type: none"> 1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN. 3. DESE VISTA AL MINISTERIO PÚBLICO EN TÉRMINOS DE ESTA EJECUTORIA. <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ).</p>
8 AMPARO EN REVISIÓN			
MAESTRO JUSTINO BARBOSA PORTILLO			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
259/2024	QUEJOSO: GUILLERMO YAMIL LÓPEZ PINEDA (RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: LOS ARTÍCULOS 75, 76 Y 223 DE LA LEY GENERAL DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS. JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA, CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO. EXP. ORIGEN: J.A. 2453/2021. TRIBUNAL DE ORIGEN: SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 213/2023.	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<ol style="list-style-type: none"> 1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO. 2. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA. <p style="text-align: right; font-size: small;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

9		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LICENCIADA ADRIANA MARISELA RAMÍREZ SÁNCHEZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
2816/2024 DATOS SENSIBLES	PARTE QUEJOSA: DATOS SENSIBLES (PARTE RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. (D.S.).	PRIMERA SALA COLEGIADA FAMILIAR DE TOLUCA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
			(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).

10	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN	
LICENCIADO JESÚS ROJAS IBÁÑEZ		
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS
1405/2024	<p>SOLICITANTE: MINISTRO ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA, INTEGRANTE DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p> <p>ACTO RELACIONADO: SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DE LOS JUICIOS DE AMPARO DIRECTO 50/2024, 51/2024 Y 58/2024.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 12 de febrero de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRIMERA SALA		
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 12 DE FEBRERO DE 2025.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">TURNO 4</td> </tr> </table>	TURNO 4
TURNO 4		
MINISTRO PONENTE: JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ. SECRETARIO QUE DA CUENTA: DOCTOR PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ.		

1	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LICENCIADO HORACIO VITE TORRES			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
14/2024	QUEJOSA: ZETZI INAI PÉREZ HERNÁNDEZ (RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 322/2020. TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 205/2023.	PRIMER TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE ECATEPEC DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.	CONTINÚA EN LISTA A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE
2	AMPARO EN REVISIÓN		
DOCTOR FERNANDO SOSA PASTRANA			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
115/2024	QUEJOSA: DOCUMENTA, ANÁLISIS Y ACCIÓN PARA LA JUSTICIA SOCIAL, ASOCIACIÓN CIVIL (RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: LA OMISIÓN DE DEROGAR LOS ARTÍCULOS 31, FRACCIÓN III, 62, 63, 64 Y 66 DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL (ACTUAL CIUDAD DE MÉXICO). JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO DÉCIMO QUINTO DE DISTRITO DE AMPARO EN MATERIA PENAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO. EXP. ORIGEN: J.A. 291/2023. TRIBUNAL DE ORIGEN: NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 207/2023.	CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	CONTINÚA EN LISTA A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE

3 AMPARO EN REVISIÓN			
DOCTOR PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
452/2024 DATOS SENSIBLES	QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: LOS ARTÍCULOS 7, FRACCIÓN II, 77 BIS 1, 77 BIS 7, FRACCIÓN II, Y 77 BIS 39 DE LA LEY GENERAL DE SALUD. JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO. TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	CONTINÚA EN LISTA A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE
4 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
DOCTOR PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
6050/2024	QUEJOSO: LUIS VICENTE FALKOWSKA MAYESKA (RECURRENTE). TERCERA INTERESADA: GRUPO MEXICANO DE SEGUROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE ADHESIVA). ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN LOS TOCAS 391/2022/2 Y 391/2022/3. TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 231/2024.	NOVENA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO. En la Ciudad de México, a doce de febrero de dos mil veinticinco, el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala, Raúl Mendiola Pizaña, certifica que el tercer punto resolutivo en el amparo directo en revisión 6050/2024 , es el siguiente: ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA. Doy fe.	1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN. 3. ES INFUNDADA LA REVISIÓN ADHESIVA.
			(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).

5	AMPARO EN REVISIÓN		
LICENCIADO NÉSTOR RAFAEL SALAS CASTILLO			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
569/2024	<p>QUEJOSA: MARELLI AUTOMOTIVE LIGHTING TEPOTZOTLÁN MÉXICO, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE). AUTORIDAD RESPONSABLE: PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA (RECURRENTE ADHESIVA). ACTO RECLAMADO: EL ARTÍCULO 69-C, PÁRRAFOS SEGUNDO Y TERCERO, FRACCIÓN IV, DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN. JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO DÉCIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO. EXP. ORIGEN: J.A. 612/2023. TRIBUNAL DE ORIGEN: DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.R. 526/2023.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<ol style="list-style-type: none"> 1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA. 3. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN. 4. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>
6	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LICENCIADO HORACIO VITE TORRES			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
5508/2023	<p>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. (D.S.).</p>	CUARTA SALA PENAL REGIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.	<ol style="list-style-type: none"> 1. SE TIENE POR DESISTIDO AL QUEJOSO DEL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

7			
AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
LICENCIADO HORACIO VITE TORRES			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
4786/2024 DATOS SENSIBLES	QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE). TERCERA INTERESADA: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE ADHESIVA). ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.) (ACTUAL D.S.). TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SÉPTIMO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. (D.S.).	PRIMER TRIBUNAL UNITARIO DEL SÉPTIMO CIRCUITO (ACTUAL TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN DEL SÉPTIMO CIRCUITO).	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA RESOLUCIÓN RECURRIDA. 3. SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).
8			
AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
LICENCIADO HORACIO VITE TORRES			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
3809/2023	QUEJOSO: QUIOMAR EMILIO MENDOZA TRUJILLO (RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 111/2019. TRIBUNAL DE ORIGEN: TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 94/2021.	SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE QUERÉTARO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA RESOLUCIÓN RECURRIDA. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).
9			
AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
LICENCIADA ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
1031/2024 DATOS SENSIBLES	QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). TRIBUNAL DE ORIGEN: TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL OCTAVO CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. (D.S.).	SALA COLEGIADA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. 3. DESE VISTA AL MINISTERIO PÚBLICO EN TÉRMINOS DE ESTA EJECUTORIA. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).

10	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LICENCIADA ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
4852/2024	QUEJOSO: SILVERIO ALEXANDER MENDIETA ALARCÓN (RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 216/2023. TRIBUNAL DE ORIGEN: CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 21/2024.	TRIBUNAL DE ALZADA COLEGIADO DEL SISTEMA PROCESAL ACUSATORIO DE LA CUARTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).

Ciudad de México, 12 de febrero de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

PRIMERA SALA	
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 12 DE FEBRERO DE 2025.	TURNO 5
ANTE LA AUSENCIA DE LA MINISTRA ANA MARGARITA RÍOS FARJAT, HIZO SUYOS LOS ASUNTOS EL MINISTRO ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA.	

1	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LICENCIADA IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
5401/2024	<p>QUEJOSA: GRUPO MEXICANO DE SEGUROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p>PARTE INTERESADA: ARTURO MARTÍNEZ AMBROSIO Y OTRAS (PARTE RECURRENTE).</p> <p>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN LOS TOCAS 165/2022/03 Y 165/2022/04.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.D. 659/2023 RELACIONADO CON EL A.D. 662/2023.</p>	<p>PRIMERA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<p>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</p>
			<p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).</p>

2		AMPARO EN REVISIÓN	
MAESTRO JAVIER ALEXANDRO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
672/2024	<p>QUEJOSO: CÉSAR JOSÉ SOTOMAYOR SÁNCHEZ (RECURRENTE).</p> <p>TERCERA INTERESADA: JIB S, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE).</p> <p>AUTORIDADES RESPONSABLES: CONSEJERO JURÍDICO DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE PUEBLA Y OTRA (RECURRENTES).</p> <p>ACTO RECLAMADO: EL ARTÍCULO 194, PÁRRAFO TERCERO, DE LA LEY GENERAL DE SOCIEDADES MERCANTILES.</p> <p>JUZGADO DE ORIGEN: JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA DE AMPARO CIVIL, ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO Y DE JUICIOS FEDERALES EN EL ESTADO DE PUEBLA.</p> <p>EXP. ORIGEN: J.A. 444/2023.</p> <p>TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO.</p> <p>EXP. ORIGEN: A.R. 109/2024.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<ol style="list-style-type: none"> 1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO. 2. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

3 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
LICENCIADA IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
5586/2024	PARTE QUEJOSA: ARTURO MARTÍNEZ AMBROSIO Y OTRAS (PARTE RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN LOS TOCAS 165/2022/03 Y 165/2022/04. TRIBUNAL DE ORIGEN: SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. 662/2023 RELACIONADO CON EL A.D. 659/2023.	PRIMERA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).			
4 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
4955/2024	QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE). ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). TRIBUNAL DE ORIGEN: PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO TERCER CIRCUITO. EXP. ORIGEN: A.D. (D.S.) RELACIONADO CON EL A.D. (D.S.).	TRIBUNAL UNITARIO DEL VIGÉSIMO TERCER CIRCUITO (ACTUAL TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN DEL VIGÉSIMO TERCER CIRCUITO).	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
DATOS SENSIBLES			(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).

10	RECURSO DE RECLAMACIÓN	
LICENCIADO JUAN MANUEL ANGULO LEYVA		
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS
134/2024-CA	<p>RECURRENTE: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE JALISCO.</p> <p>ACTO RECURRIDO: EL PROVEÍDO DICTADO EL 11 DE NOVIEMBRE DE 2024 POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 315/2024 (SE DESECHÓ LA DEMANDA).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO. <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 12 de febrero de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS
DE LA PRIMERA SALA

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA