

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 26 DE MARZO DE 2025, CORRESPONDIENTE A LAS LISTAS DE SESIÓN DE 19 Y 26 DE MARZO DE 2024.	TURNO <b>1</b>
ASISTENCIA: MINISTRA PRESIDENTA DE LA SALA LORETTA ORTIZ AHLF, MINISTROS JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO, ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA Y MINISTRA ANA MARGARITA RÍOS FARJAT. AUSENTE: JUAN LUIS GONZÁLEZ ALCÁNTARA CARRANCÁ.	
MINISTRA PONENTE: LORETTA ORTIZ AHLF. SECRETARIO QUE DA CUENTA: DOCTOR RICARDO LAGUNA DOMÍNGUEZ.	

<b>1</b>	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>5083/2023</b>	<b>QUEJOSO:</b> JESÚS ENRIQUE TREJO FLORES (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA C-101/2022. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 451/2022.	QUINTA SALA PENAL REGIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b>
<b>2</b>	<b>IMPEDIMENTO</b>		
<b>MAESTRO JOHAN MARTIN ESCALANTE ESCALANTE</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>	
<b>46/2024</b>	<b>PROMOVENTE:</b> RICARDO BENJAMÍN SALINAS PLIEGO. <b>ACTO RECLAMADO:</b> SOLICITA SE DECLARE IMPEDIDA A LA MINISTRA YASMÍN ESQUIVEL MOSSA E IMPEDIDO AL MINISTRO ALBERTO PÉREZ DAYÁN, INTEGRANTES DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 492/2023.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b>	

<b>3</b>				<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRO CARLOS ADRIÁN LÓPEZ SÁNCHEZ</b>							
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>			<b>AUT. RESP.</b>		<b>RESOLUTIVOS</b>	
<b>2358/2024</b>	<b>PARTE QUEJOSA:</b> BEATRIZ AZUCENA ÁLAMO LÓPEZ Y OTRAS (PARTE RECURRENTE). <b>TERCERA INTERESADA:</b> CFE DISTRIBUCIÓN, EMPRESA PRODUCTIVA SUBSIDIARIA DE LA COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD (RECURRENTE ADHESIVA). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 186/2019/11. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 883/2023.			DÉCIMA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.		1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN. 3. SE DESECHA LA REVISIÓN ADHESIVA.	
(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).							
<b>4</b>				<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ</b>							
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>			<b>AUT. RESP.</b>		<b>RESOLUTIVOS</b>	
<b>4721/2024</b>	<b>QUEJOSO:</b> ERNESTO LIBRADO IRINEO (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 575/2019. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 7/2024.			SEGUNDO TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TOLUCA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.		1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.	
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).							



<b>7 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRA NORMA PAOLA CERÓN FERNÁNDEZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
252/2025	<b>QUEJOSA:</b> BATMARK LIMITED (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 101/24-EPI-01-8. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 405/2024.	SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA DE PROPIEDAD INTELECTUAL DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  <div style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</div>
<b>8 ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD</b>			
<b>MAESTRO JOHAN MARTIN ESCALANTE ESCALANTE</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>	
225/2023	<b>PROMOVENTE:</b> DIVERSAS PERSONAS SENADORAS INTEGRANTES DE LA CÁMARA DE SENADORES DEL CONGRESO DE LA UNIÓN. <b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 2° DEL DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY DE INGRESOS DE LA FEDERACIÓN PARA EL EJERCICIO FISCAL 2024, PUBLICADO EL 13 DE NOVIEMBRE DE 2023 EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN.	1. SE SOBRESEE EN LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.  <div style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</div>	
<b>9 CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>			
<b>LICENCIADA MARÍA DEL CARMEN TINAJERO SÁNCHEZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>	
256/2024	<b>ACTOR:</b> PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS. <b>DEMANDADAS:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA. <b>ACTO RECLAMADO:</b> EL DECRETO NÚMERO DOS MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL <i>TIERRA Y LIBERTAD</i> 6339 DE ESA ENTIDAD.	1. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. 2. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO. 3. PUBLÍQUESE ESTA EJECUTORIA EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.  <div style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</div>	

10	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL		
LICENCIADA MARÍA DEL CARMEN TINAJERO SÁNCHEZ			
EXP.	DATOS		RESOLUTIVOS
265/2024	<p><b>ACTOR:</b> PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.</p> <p><b>DEMANDADAS:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL DECRETO NÚMERO DOS MIL DOSCIENTOS UNO, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL <i>TIERRA Y LIBERTAD</i> 6339 DE ESA ENTIDAD.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</li> <li>2. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO.</li> <li>3. PUBLÍQUESE ESTA EJECUTORIA EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>
11	AMPARO DIRECTO		
MAESTRO JOHAN MARTIN ESCALANTE ESCALANTE			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
30/2024	<p><b>QUEJOSA:</b> LBQ FOUNDRY, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE).</p> <p><b>PARTE TERCERA INTERESADA:</b> SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO Y OTRAS.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 1216/22-EC1-01-4.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 717/2023.</p>	<p>PRIMERA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA DE COMERCIO EXTERIOR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).</p>

12	AMPARO EN REVISIÓN		
DOCTOR RICARDO LAGUNA DOMÍNGUEZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
744/2024  O.P.D.P.	<p><b>QUEJOSA:</b> FLEXTRONICS MANUFACTURING MEX, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> ARTÍCULOS PRIMERO Y SEGUNDO DEL DECRETO POR EL QUE SE MODIFICA LA TARIFA DE LA LEY DE LOS IMPUESTOS GENERALES DE IMPORTACIÓN Y DE EXPORTACIÓN, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 19 DE FEBRERO DEL 2020.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO SÉPTIMO DE DISTRITO EN MATERIAS ADMINISTRATIVA, CIVIL Y DE TRABAJO EN EL ESTADO DE JALISCO (ACTUAL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL ESTADO DE JALISCO).</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. (D.P.) (ACTUAL D.P.).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. (D.P.).</p>	PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA Y OTRAS.	<p>1. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA RÍOS FARJAT).</p>

13			
AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
4821/2024	<p><b>QUEJOSO:</b> ERICK ALEJANDRO CONTRERAS ARELLANO (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 531/2019.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 25/2024.</p>	<p>PRIMER TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TLALNEPANTLA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>
14			
AMPARO EN REVISIÓN			
MAESTRO CARLOS ADRIÁN LÓPEZ SÁNCHEZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
298/2024	<p><b>QUEJOSO:</b> MAURICIO FERNÁNDEZ MARGAIN (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL PROVEÍDO DE 8 DE SEPTIEMBRE DE 2016 MEDIANTE EL CUAL SE ORDENÓ EL EMPLAZAMIENTO A JUICIO AL QUEJOSO Y TODO LO ACTUADO DENTRO DEL JUICIO ORDINARIO CIVIL 1316/2017.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO QUINTO DE DISTRITO EN MATERIAS DE AMPARO Y JUICIOS FEDERALES EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA (ACTUAL JUZGADO DÉCIMO CUARTO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA).</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 139/2019.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 345/2019.</p>	<p>JUZGADO QUINTO DE LO CIVIL DEL PARTIDO JUDICIAL DE TIJUANA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ES FUNDADO EL INCIDENTE DE FALSEDAD.</li> <li>ES FUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

15	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
MAESTRO CARLOS ADRIÁN LÓPEZ SÁNCHEZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
2032/2023	<p><b>QUEJOSA:</b> ELUVIA GONZÁLEZ CASTILLO (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 198/2021.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 415/2022.</p>	<p>PRIMERA SALA COLEGIADA CIVIL DE TOLUCA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>
16	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
4465/2023	<p><b>QUEJOSO:</b> SERGIO IVÁN GALLEGOS SALAZAR (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA C-22/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 268/2022.</p>	<p>TERCERA SALA PENAL REGIONAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>



<b>17</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>6855/2023</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> JULIO CÉSAR AGUILERA MARTÍNEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 74/2020 (ACTUAL 33/2022-C).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO, EN APOYO DEL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 380/2022 (CUADERNO AUXILIAR 10/2023).</p>	<p>SEGUNDO TRIBUNAL UNITARIO DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO (ACTUAL TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>
<b>18</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>DOCTOR RODOLFO ANTONIO BECERRA JÁUREZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>8327/2023</b>	<p><b>QUEJOSO:</b> ÁLVARO BRIBIESCA FLORES (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 459/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 51/2023.</p>	<p>PRIMER TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE ECATEPEC DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

<b>19</b>		
<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>LICENCIADA MARÍA DEL CARMEN TINAJERO SÁNCHEZ</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>136/2024-CA</b>	<b>RECURRENTE:</b> PODER EJECUTIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 19 DE NOVIEMBRE DE 2024 POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 320/2024 (SE ADMITIÓ LA DEMANDA).	1. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).
<b>20</b>		
<b>SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA</b>		
<b>MAESTRA NORMA PAOLA CERÓN FERNÁNDEZ</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>2/2025</b>	<b>SOLICITANTE:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL REASUMA SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 86/2024.	1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).

Ciudad de México, 26 de marzo de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 26 DE MARZO DE 2025, CORRESPONDIENTE A LAS LISTAS DE SESIÓN DE 19 Y 26 DE MARZO DE 2024.	TURNO <b>2</b>
MINISTRO PONENTE: JORGE MARIO PARDO REBOLLEDO. SECRETARIO QUE DA CUENTA: MAESTRO CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR.	

1	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>MAESTRO CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR</b>			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
<b>4246/2024</b>  O.P.D.P.	<b>PARTE QUEJOSA:</b> ARTHA CONTROLADORA IV, SOCIEDAD ANÓNIMA PROMOTORA DE INVERSIÓN DE CAPITAL VARIABLE, Y OTRA. <b>TERCERO INTERESADO:</b> HÉCTOR CÁRDENAS CURIEL ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA ( <b>D.P.</b> ). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. ( <b>D.P.</b> ).	NOVENA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>    <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>

2		AMPARO EN REVISIÓN	
MAESTRO ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
701/2024	<p><b>QUEJOSO:</b> JUAN MANUEL ESTRADA JUÁREZ (<b>RECURRENTE</b>). <b>AUTORIDADES RESPONSABLES:</b> JUNTA DE GOBIERNO DEL MECANISMO DE PROTECCIÓN PARA PERSONAS DEFENSORAS DE DERECHOS HUMANOS Y PERIODISTAS DE LA SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN Y OTRA (<b>PARTE RECURRENTE</b>). <b>AUTORIDADES RESPONSABLES:</b> PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA Y OTRAS (<b>PARTE RECURRENTE ADHESIVA</b>). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LEY PARA LA PROTECCIÓN DE PERSONAS DEFENSORAS DE DERECHOS HUMANOS Y PERIODISTAS. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO TERCERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 371/2022. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> VIGÉSIMO TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 462/2023.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<p>1. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.</p> <p>2. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.</p>
			(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).

<b>3 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRO CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>4763/2024</b>	<p><b>PARTE QUEJOSA:</b> ADRIANA RAQUEL YÁÑEZ BELTRÁN Y OTRAS.</p> <p><b>PARTE TERCERA INTERESADA:</b> MARÍA DE LA LUZ MUÑOZ VELÁZQUEZ Y OTRAS <b>(PARTE RECURRENTE)</b>.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 357/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 298/2023.</p>	<p>PRIMER TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TLALNEPANTLA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p style="text-align: right;"><small>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).</small></p>
<b>4 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>MAESTRO JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>7231/2024</b>	<p><b>QUEJOSA:</b> BANCO NACIONAL DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA, INTEGRANTE DEL GRUPO FINANCIERO BANAMEX.</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> JOSÉ DAVID GONZÁLEZ CAMACHO <b>(RECURRENTE)</b>.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL EXPEDIENTE 1943/2023-V.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 344/2024.</p>	<p>JUZGADO CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA DE EXTINCIÓN DE DOMINIO CON COMPETENCIA EN LA REPÚBLICA MEXICANA Y ESPECIALIZADO EN JUICIOS ORALES MERCANTILES EN EL PRIMER CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA.</li> </ol> <p style="text-align: right;"><small>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</small></p>

5				AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
MAESTRO HÉCTOR VARGAS BECERRA							
EXP.	DATOS			AUT. RESP.		RESOLUTIVOS	
2882/2024	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).			SEXTA SALA PENAL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MICHOACÁN.		1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.	
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).							
6				AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
MAESTRO CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR							
EXP.	DATOS			AUT. RESP.		RESOLUTIVOS	
3349/2024	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).			SEGUNDO TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TLALNEPANTLA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.		1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.	
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).							
7				AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
MAESTRO CARLOS MANUEL BARÁIBAR TOVAR							
EXP.	DATOS			AUT. RESP.		RESOLUTIVOS	
4049/2024	<b>QUEJOSO:</b> MANUEL Y/O EMMANUEL VICENTE DE DIOS (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 18/2023-II-J. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 142/2023.			SEGUNDA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE TABASCO.		1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.	
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).							



11		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MAESTRO JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
5214/2023  DATOS SENSIBLES	<p><b>QUEJOSA: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE ADHESIVA).</b></p> <p><b>PARTE INTERESADA: TERCERA DATOS SENSIBLES (PARTE RECURRENTE).</b></p> <p><b>TERCERA INTERESADA: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b></p> <p><b>ACTO RECLAMADO: LA SENTENCIA DICTADA EN LOS TOCAS (D.S.) Y (D.S.).</b></p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN: TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</b></p> <p><b>EXP. ORIGEN: A.D. (D.S.).</b></p>	<p>PRIMERA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>



12	RECURSO DE RECLAMACIÓN		
MAESTRA NÍNIVE ILEANA PENAGOS ROBLES			
EXP.	DATOS		RESOLUTIVOS
135/2024-CA	<p><b>RECURRENTE:</b> PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 21 DE NOVIEMBRE DE 2024 POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 294/2024 (SE DESECHÓ LA DEMANDA).</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> <li>3. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL MINISTRO INSTRUCTOR PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA ORTIZ AHLF).</p>
13	AMPARO EN REVISIÓN		
MAESTRA BRENDA MONTESINOS SOLANO			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
31/2025	<p><b>QUEJOSA:</b> BANCO ACTINVER, SOCIEDAD ANÓNIMA, INSTITUCIÓN DE BANCA MÚLTIPLE, GRUPO FINANCIERO ACTINVER (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 27 DE LA LEY DEL BANCO DE MÉXICO.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO TERCERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 129/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 542/2023.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.</li> <li>2. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

14				AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
MAESTRA ALEXANDRA VALOIS SALAZAR							
EXP.	DATOS		AUT. RESP.	RESOLUTIVOS			
5818/2024	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.) (ACTUAL D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).		QUINTO TRIBUNAL UNITARIO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO (ACTUAL TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO).	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. 3. DESE VISTA AL MINISTERIO PÚBLICO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA RESOLUCIÓN.			
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).							
15				AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
MAESTRA ALEXANDRA VALOIS SALAZAR							
EXP.	DATOS		AUT. RESP.	RESOLUTIVOS			
6160/2024	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO TERCER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).		SALA CONSTITUCIONAL Y CUARTA SALA PENAL COLEGIADA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE OAXACA.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.			
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).							

16	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
MAESTRO JORGE ARRIAGA CHAN TEMBLADOR			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
6791/2024  O.P.D.P.	<p><b>QUEJOSO:</b> BRAULIO MIJAIL RUBIO ATONDO (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO ORAL MERCANTIL (D.P.).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.P.).</p>	<p>JUZGADO SEXTO DE DISTRITO EN MATERIA MERCANTIL ESPECIALIZADO EN JUICIOS DE CUANTÍA MENOR EN EL ESTADO DE JALISCO (ACTUAL JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA MERCANTIL FEDERAL ESPECIALIZADO EN JUICIOS ORALES EN EL ESTADO DE JALISCO).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).			
17	CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL		
MAESTRO ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ			
EXP.	DATOS		RESOLUTIVOS
223/2024	<p><b>ACTOR:</b> PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.</p> <p><b>DEMANDADAS:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL DECRETO NÚMERO MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y CINCO, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL <i>TIERRA Y LIBERTAD</i> 6334 DE DICHA ENTIDAD.</p>		<ol style="list-style-type: none"> <li>ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</li> <li>SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO.</li> <li>PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).			

<b>18</b>	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>	
<b>MAESTRO GUILLERMO PABLO LÓPEZ ANDRADE</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>258/2024</b>	<b>ACTOR:</b> PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS. <b>DEMANDADAS:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA. <b>ACTO RECLAMADO:</b> EL DECRETO NÚMERO DOS MIL CIENTO NOVENTA Y OCHO, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL <i>TIERRA Y LIBERTAD</i> 6339 DE DICHA ENTIDAD.	1. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. 2. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO. 3. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).		
<b>19</b>	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>	
<b>MAESTRO GUILLERMO PABLO LÓPEZ ANDRADE</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>268/2024</b>	<b>ACTOR:</b> PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS. <b>DEMANDADAS:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA. <b>ACTO RECLAMADO:</b> EL DECRETO NÚMERO MIL SETECIENTOS SESENTA Y SEIS, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL <i>TIERRA Y LIBERTAD</i> 6343 DE DICHA ENTIDAD.	1. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. 2. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO. 3. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).		

<b>20</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MAESTRO ALEJANDRO CASTAÑÓN RAMÍREZ</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>18/2025</b>	<b>RECURRENTE:</b> NUEVA ELEKTRA DEL MILENIO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 3 DE DICIEMBRE DE 2024 POR LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7269/2024 (SE ADMITIÓ A TRÁMITE).	1. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).

Ciudad de México, 26 de marzo de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>		
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 26 DE MARZO DE 2025, CORRESPONDIENTE A LAS LISTAS DE SESIÓN DE 19 Y 26 DE MARZO DE 2024.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">TURNO <b>3</b></td> </tr> </table>	TURNO <b>3</b>
TURNO <b>3</b>		
<b>MINISTRO PONENTE: ALFREDO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA.</b> <b>SECRETARIA QUE DA CUENTA: LICENCIADA LUCÍA ISABEL MOTA CASILLAS.</b>		

1	<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>		
<b>DOCTOR ROGELIO ARTURO BÁRCENA ZUBIETA</b>			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
<b>595/2022</b>  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LOS ARTÍCULOS 167, 307, 308, 309, 313, 316, 317 Y 318 DEL CÓDIGO NACIONAL DE PROCEDIMIENTOS PENALES. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO, EN APOYO DEL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. (D.S.) (AUXILIAR D.S.).	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<b>LA SALA ACUERDA QUE CONTINÚE EN LISTA</b>  <b>DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA SECRETARÍA DE ACUERDOS DE LA PRIMERA SALA, A EFECTO DE QUE DÉ VISTA AL QUEJOSO EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 64 DE LA LEY DE AMPARO</b>

2	AMPARO EN REVISIÓN		
LICENCIADO JUAN LUIS HERNÁNDEZ MACÍAS			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
639/2024	<p><b>QUEJOSO:</b> JUAN IGNACIO ROCHÍN GARCÍA.</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA (RECURRENTE).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> CÁMARA DE DIPUTADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 5º TRANSITORIO DEL DECRETO POR EL QUE SE DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY MINERA, DE LA LEY DE AGUAS NACIONALES, DE LA LEY GENERAL DE EQUILIBRIO ECOLÓGICO Y LA PROTECCIÓN AL AMBIENTE Y DE LA LEY GENERAL PARA LA PREVENCIÓN Y GESTIÓN INTEGRAL DE LOS RESIDUOS EN MATERIA DE CONCESIONES PARA MINERÍA Y AGUA, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 8 DE MAYO DE 2023.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO SEXTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 1096/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 158/2024.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b></p>

3			
AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
DOCTOR ROGELIO ARTURO BÁRCENA ZUBIETA			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
6125/2024	<p><b>QUEJOSO:</b> DAVID CUEVAS HERNÁNDEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERA INTERESADA:</b> SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO (<b>RECURRENTE ADHESIVA</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 2/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO TERCER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 180/2023.</p>	<p>TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN DEL VIGÉSIMO TERCER CIRCUITO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA RÍOS FARJAT).</p>
4			
AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
MAESTRO JOSÉ ALBERTO MOSQUEDA VELÁZQUEZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
4278/2024	<p><b>QUEJOSO:</b> MARCOS TRINIDAD GUZMÁN GONZÁLEZ (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 201/2020.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 165/2023.</p>	<p>SEGUNDO TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TOLUCA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>









11	AMPARO EN REVISIÓN		
MAESTRA PATRICIA DEL ARENAL URUETA			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
284/2022  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> EL AUTO DE VINCULACIÓN A PROCESO DECRETADO DENTRO DE LA CAUSA PENAL (D.S.), ASÍ COMO LA MEDIDA CAUTELAR DE PRISIÓN PREVENTIVA QUE LE FUE IMPUESTA. <b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. <b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. (D.S.).	JUZGADO DE CONTROL DEL PARTIDO JUDICIAL DE MEXICALI DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>
12	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LICENCIADO JESÚS ROJAS IBÁÑEZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
3860/2024	<b>QUEJOSO:</b> VÍCTOR EMMANUEL ROSAS CORTINA. <b>PARTE INTERESADA:</b> TERCERA MARÍA GUADALUPE JIMÉNEZ CHÁVEZ Y OTRAS (PARTE RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA SPA 307/2023. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 24/2024.	QUINTA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	<b>CONTINÚA EN LISTA</b>  <b>A PETICIÓN DEL MINISTRO PONENTE</b>

13		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MAESTRO ALEJANDRO CASTAÑEDA BONFIL			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
4404/2023	<p><b>PARTE QUEJOSA:</b> UNIDAD DISEÑO, SOCIEDAD CIVIL, Y OTRA (PARTE RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 680/2018.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 737/2022.</p>	<p>NOVENA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).			
14		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
LICENCIADO SANTIAGO MESTA ORENDAIN			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
984/2024	<p><b>QUEJOSA:</b> DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).</p>	<p>SALA COLEGIADA DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE HIDALGO.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</li> <li>QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> </ol>
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).			





19	<b>JUICIO ORDINARIO FEDERAL</b>	
<b>LICENCIADO JOSÉ GERARDO CÓRDOVA BEJARANO</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
5/2023-EF	<p><b>ACTORA:</b> SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p> <p><b>DEMANDADA:</b> MAPFRE FIANZAS, SOCIEDAD ANÓNIMA.</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA RESOLUCIÓN DE IMPROCEDENCIA DE PAGO DE LAS PÓLIZAS DE FIANZA 0031200012072 Y 0031200012071.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. HA SIDO PROCEDENTE LA VÍA ORDINARIA FEDERAL INTENTADA, EN LA CUAL RESULTÓ PROCEDENTE LA ACCIÓN EJERCITADA POR LA PARTE ACTORA E INFUNDADAS LAS EXCEPCIONES OPUESTAS POR LA DEMANDADA.</li> <li>2. SE CONDENA A LA DEMANDADA AL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN PACTADA EN LA PÓLIZA DE FIANZA NÚMERO 0031200012072 Y EN CONSECUENCIA A PAGAR A LA PARTE ACTORA EL IMPORTE SEÑALADO EN ESTA SENTENCIA, ASÍ COMO LOS INTERESES MORATORIOS GENERADOS Y QUE SE SIGAN GENERANDO, LO CUAL SE LIQUIDARÁ EN LA ETAPA DE EJECUCIÓN.</li> <li>3. SE CONDENA A LA DEMANDADA AL CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN PACTADA EN LA PÓLIZA DE FIANZA NÚMERO 0031200012071 Y EN CONSECUENCIA A PAGAR A LA PARTE ACTORA LA CANTIDAD CORRESPONDIENTE SEÑALADA EN ESTA RESOLUCIÓN.</li> <li>4. SE CONDENA A LA DEMANDADA AL PAGO DE LOS INTERESES MORATORIOS GENERADOS Y QUE SE SIGAN GENERANDO, LO CUAL SE LIQUIDARÁ EN LA ETAPA DE EJECUCIÓN CORRESPONDIENTE.</li> <li>5. NO HA LUGAR A CONDENAR AL PAGO DE GASTOS Y COSTAS.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>



<b>20</b>	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>LICENCIADO JESÚS ROJAS IBÁÑEZ</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>39/2025</b>	<b>RECURRENTE:</b> GRUPO ELEKTRA, SOCIEDAD ANÓNIMA BURSÁTIL DE CAPITAL VARIABLE. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 20 DE ENERO DE 2025 POR LA PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL IMPEDIMENTO 30/2024 (NO SE ADMITIÓ LA AMPLIACIÓN DE LAS CAUSAS DE RECUSACIÓN).	1. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.  <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

Ciudad de México, 26 de marzo de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZAÑA





5		AMPARO EN REVISIÓN	
LICENCIADO NÉSTOR RAFAEL SALAS CASTILLO			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
491/2024  O.P.D.P.	<p><b>QUEJOSA:</b> AT&amp;T COMERCIALIZACIÓN MÓVIL, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE</b>). <b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA (<b>RECURRENTE ADHESIVA</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LOS ARTÍCULOS 244-A, 244-B Y QUINTO TRANSITORIO DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 18 DE NOVIEMBRE DE 2015.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. (D.P.).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. (D.P.).</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.</li> <li>3. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ol>
			(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).



<b>9 RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>DOCTOR PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>13/2025</b>	<p><b>PARTE RECURRENTE:</b> JEFATURA DEL SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA Y OTRAS.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 8 DE ENERO DE 2025 POR LA PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN LA SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 969/2024 (SE NEGÓ LA SOLICITUD PARA APLAZAR LA RESOLUCIÓN DE LOS ASUNTOS RELACIONADOS CON EL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol>
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</b>		
<b>10 SOLICITUD DE REASUNCIÓN DE COMPETENCIA</b>		
<b>MAESTRO GILBERTO NAVA HERNÁNDEZ</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>125/2024</b>	<p><b>SOLICITANTE:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL REASUMA SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN <b>(D.S.)</b>.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</li> <li>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.</li> </ol>
<b>DATOS SENSIBLES</b>		
<b>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</b>		

11	AMPARO EN REVISIÓN		
LICENCIADA ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
599/2024	<p><b>QUEJOSA:</b> ERÉNDIRA LEYVA ALCALÁ (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTOS RECLAMADOS:</b> LOS ARTÍCULOS 350 BIS Y 350 TER DEL CÓDIGO PENAL PARA EL DISTRITO FEDERAL (ACTUAL CIUDAD DE MÉXICO), EN RELACIÓN CON LOS DIVERSOS 4, FRACCIONES XII Y XIX, 24, FRACCIONES I, II Y IV, Y 25, FRACCIÓN XIII, DE LA LEY DE PROTECCIÓN A LOS ANIMALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO DÉCIMO TERCERO DE DISTRITO DE AMPARO EN MATERIA PENAL EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 264/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> NOVENO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 185/2023.</p>	CONGRESO DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y OTRAS.	<p>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR LA MINISTRA RÍOS FARJAT).</p>
12	AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LICENCIADA ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
3155/2024	<p><b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.).</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).</p>	SALA COLEGIADA EN MATERIA PENAL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE TAMAULIPAS.	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

<b>13</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LICENCIADO HORACIO VITE TORRES</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>4708/2024</b>	<b>QUEJOSO:</b> JUAN BERNARDO SANTILLÁN GUTIÉRREZ <b>(RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 185/2023. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEXTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 1/2024.	TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN DEL SEXTO CIRCUITO, HABILITADO CON COMPETENCIA EN EL SISTEMA PENAL ACUSATORIO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
			(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).
<b>14</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>LICENCIADA ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>5489/2024</b>	<b>QUEJOSO:</b> DATOS SENSIBLES <b>(RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	PRIMER TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE ECATEPEC DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
DATOS SENSIBLES			(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).



15		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
DOCTOR GREGORIO DELFINO CASTILLO PORRAS				
EXP.	DATOS	AUT. RESP.		RESOLUTIVOS
6577/2024	<b>QUEJOSA:</b> ALICIA MEJÍA DÍAZ (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 232/2022. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL VIGÉSIMO PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 497/2023.	SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO GUERRERO.	DE DE DE DE	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).				
16		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN		
LICENCIADA ROSALBA RODRÍGUEZ MIRELES				
EXP.	DATOS	AUT. RESP.		RESOLUTIVOS
6695/2024	<b>QUEJOSA:</b> DATOS SENSIBLES (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> OCTAVO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.).	TERCERA SALA PENAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.	DE DE LA DE	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).				



<b>19</b>		
<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>LICENCIADO HORACIO VITE TORRES</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>584/2024</b>  DATOS SENSIBLES	<b>RECURRENTE: DATOS SENSIBLES.</b> <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 13 DE JUNIO DE 2024 POR LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL EXPEDIENTE VARIOS (D.S.) (SE ORDENÓ REMITIR EL ESCRITO DEL RECURRENTE Y EL ACUERDO RECURRIDO AL INSTITUTO FEDERAL DE DEFENSORÍA PÚBLICA).	1. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).
<b>20</b>		
<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>		
<b>DOCTOR PABLO FRANCISCO MUÑOZ DÍAZ</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>1719/2024</b>	<b>SOLICITANTE:</b> VIGÉSIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO. <b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL AMPARO EN REVISIÓN 214/2024.	1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE. 2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCENTES.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).

Ciudad de México, 26 de marzo de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

<b>PRIMERA SALA</b>	
ASUNTOS QUE FUERON FALLADOS EN LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE 26 DE MARZO DE 2025, CORRESPONDIENTE A LAS LISTAS DE SESIÓN DE 19 Y 26 DE MARZO DE 2024.	<b>TURNO 5</b>
MINISTRA PONENTE: ANA MARGARITA RÍOS FARJAT. SECRETARIO QUE DA CUENTA: DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA.	

1	<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>		
<b>DOCTOR EDUARDO ROMÁN GONZÁLEZ</b>			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
7427/2024	<p><b>QUEJOSA:</b> MINIMERCADOS ESPECIALIZADOS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE ADHESIVA</b>).</p> <p><b>TERCERA INTERESADA:</b> SÚPER COMBUSTIBLES MEXICALI, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 1607/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO QUINTO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 2/2024.</p>	<p>PRIMERA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.</p>	<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p>
(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).			
2	<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>		
<b>LICENCIADO JUAN MANUEL ANGULO LEYVA</b>			
EXP.	DATOS	RESOLUTIVOS	
117/2024	<p><b>ACTOR:</b> MUNICIPIO DE VILLA DE TAMAZULAPAM DEL PROGRESO, ESTADO DE OAXACA.</p> <p><b>DEMANDADAS:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE OAXACA Y OTRA.</p> <p><b>ACTOS RECLAMADOS:</b> EL DICTAMEN EMITIDO POR LA COMISIÓN PERMANENTE DE GOBIERNO Y ASUNTOS AGRARIOS DE LA SEXAGÉSIMA QUINTA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE OAXACA EN EL EXPEDIENTE CPGAA/475/2024, Y OTROS.</p>	<p>1. SE SOBRESEE EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</p>	
(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).			

<b>3</b>			
<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>			
<b>MAESTRO JAVIER ALEXANDRO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>		<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>616/2024</b>	<b>RECURRENTE:</b> GRUPO ELEKTRA, SOCIEDAD ANÓNIMA BURSÁTIL DE CAPITAL VARIABLE. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 18 DE OCTUBRE DE 2024 POR LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL IMPEDIMENTO 30/2024 (NO SE ADMITIÓ LA AMPLIACIÓN DE LAS CAUSAS DE RECUSACIÓN).		1. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.  <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>
<b>4</b>			
<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>			
<b>MAESTRO JAVIER ALEXANDRO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>		<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>617/2024</b>	<b>RECURRENTE:</b> GRUPO ELEKTRA, SOCIEDAD ANÓNIMA BURSÁTIL DE CAPITAL VARIABLE. <b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 18 DE OCTUBRE DE 2024 POR LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL IMPEDIMENTO 33/2024 (NO SE ADMITIÓ LA AMPLIACIÓN DE LAS CAUSAS DE RECUSACIÓN).		1. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. 2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.  <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>
<b>5</b>			
<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
<b>DOCTOR JONATHAN SANTACRUZ MORALES</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>4788/2024</b>	<b>QUEJOSO:</b> CRISTIAN PÉREZ GERÓNIMO ( <b>RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL EXPEDIENTE TP1-55/2023. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 24/2024.	TRIBUNAL SUPERIOR MILITAR.	1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. 2. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.  <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

6		AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN	
MAESTRO RICARDO LATAPIE ALDANA			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
7107/2024	<b>PARTE QUEJOSA:</b> SUCESIÓN TESTAMENTARIA A BIENES DE JUAN JOSÉ VIRAMONTES ROMO, POR CONDUCTO DE SU ALBACEA ALMA ROSA VIRAMONTES GONZÁLEZ ( <b>PARTE RECURRENTE</b> ). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 72/2023. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 86/2024.	DÉCIMA SALA CIVIL DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).			
7		CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL	
MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS			
EXP.	DATOS		RESOLUTIVOS
238/2024	<b>ACTOR:</b> PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS. <b>DEMANDADAS:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA. <b>ACTO RECLAMADO:</b> EL DECRETO NÚMERO DOS MIL SETENTA Y DOS, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL <i>TIERRA Y LIBERTAD</i> 6335 DE ESA ENTIDAD.		1. ES PROCEDENTE Y FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. 2. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO. 3. PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA.
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).			

<b>8 RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>DOCTOR EDUARDO ROMÁN GONZÁLEZ</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>66/2025</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ANA ISABEL CABRERA CORSÉS.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> LOS PROVEÍDOS DICTADOS EL 24 Y 31 DE ENERO, ASÍ COMO EL 4 DE FEBRERO, TODOS DE 2025, POR LA PRESIDENCIA DE ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1569/2024 (SE ORDENÓ PREVENIR A LA PERSONA PERITA OFICIAL PARA QUE EXPUSIERA SI ERA POSIBLE QUE REALIZARA SU DICTAMEN A PARTIR DE LAS CONSTANCIAS QUE INTEGRAN ESTE EXPEDIENTE SIN LA COMPARECENCIA DE LA QUEJOSA).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. SE CONFIRMAN LOS ACUERDOS RECURRIDOS.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>
<b>9 RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>		
<b>DOCTOR EDUARDO ROMÁN GONZÁLEZ</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>76/2025</b>	<p><b>RECURRENTE:</b> ANA ISABEL CABRERA CORSÉS.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 10 DE FEBRERO DE 2025 POR LA PRESIDENCIA DE LA PRIMERA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1569/2024 (SE SOLICITÓ INFORMACIÓN A UNA AUTORIDAD CON EL OBJETIVO DE BRINDAR MÁS ELEMENTOS PARA QUE LA PERSONA PERITA OFICIAL ELABORARA EL DICTAMEN RELACIONADO CON LA INCIDENCIA PLANTEADA).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>2. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>

10	SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN		
DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA			
EXP.	DATOS		RESOLUTIVOS
2/2025	<p><b>SOLICITANTE:</b> SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>ACTO RELACIONADO:</b> SOLICITA A ESTE ALTO TRIBUNAL EJERZA SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL RECURSO DE QUEJA 182/2024.</p>		<p>1. ESTA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL ASUNTO A QUE ESTE EXPEDIENTE SE REFIERE.</p> <p>2. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS LEGALES CONDUCTENTES.</p> <p>(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).</p>
11	AMPARO EN REVISIÓN		
MAESTRO JAVIER ALEXANDRO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
231/2024	<p><b>QUEJOSO:</b> EL COLEGIO NACIONAL (RECURRENTE).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> EL ARTÍCULO 320 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE APELACIÓN EN MATERIAS CIVIL, ADMINISTRATIVA Y ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 265/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> DÉCIMO SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 274/2023.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b></p>



12	<b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b>	
<b>MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>		
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
99/2025	<p><b>RECURRENTE:</b> JOSÉ FRANCISCO REYNA OCHOA.</p> <p><b>ACTO RECURRIDO:</b> EL PROVEÍDO DICTADO EL 14 DE FEBRERO DE 2025 POR LA PRESIDENCIA EN FUNCIONES DE LA PRIMERA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EN LA REVISIÓN ADMINISTRATIVA 109/2020 (SE SEÑALÓ QUE DEBE ESTARSE A LO INFORMADO PREVIAMENTE POR LA SECRETARÍA EJECUTIVA DE CARRERA JUDICIAL, EN EL SENTIDO DE QUE SE SOMETERÁ A LA CONSIDERACIÓN DE LA COMISIÓN DE TRANSICIÓN LA PROPUESTA DEL ACUERDO RELATIVA Y QUE RESULTA INVIABLE ABRIR EL INCIDENTE PLANTEADO).</p>	<p><b>CONTINÚA EN LISTA</b></p> <p><b>A PETICIÓN DE LA MINISTRA PONENTE</b></p>

13	AMPARO EN REVISIÓN		
MAESTRO JAVIER ALEXANDRO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
742/2024	<p><b>QUEJOSA:</b> SODABLASTER, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (RECURRENTE).</p> <p><b>AUTORIDAD RESPONSABLE:</b> PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA (RECURRENTE ADHESIVA).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LOS ARTÍCULOS 12 BIS, 13, 14 Y QUINTO TRANSITORIO DE LA LEY MINERA.</p> <p><b>JUZGADO DE ORIGEN:</b> JUZGADO TERCERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA MEXICANA.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> J.A. 245/2023.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA MEXICANA.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.R. 101/2024.</p>	CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS.	<p>1. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.</p> <p>(APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).</p>

14 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
DOCTOR SAÚL ARMANDO PATIÑO LARA			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
5497/2024  DATOS SENSIBLES	<b>QUEJOSO: DATOS SENSIBLES (RECURRENTE).</b> <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA (D.S.). <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA SEGUNDA REGIÓN, EN APOYO DEL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. (D.S.) (CUADERNO AUXILIAR D.S.).	SEGUNDO TRIBUNAL DE ALZADA EN MATERIA PENAL DE TEXCOCO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO PARDO REBOLLEDO).
15 AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
LICENCIADA IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ			
EXP.	DATOS	AUT. RESP.	RESOLUTIVOS
7042/2024	<b>PARTE QUEJOSA:</b> VICTORINO MORALES RAMÍREZ Y OTRAS. <b>PARTE TERCERA INTERESADA:</b> PRESIDENTE Y SECRETARIO DE LA MESA DE LOS DEBATES DE LA ASAMBLEA GENERAL COMUNITARIA DE SANTIAGO TLAZOYALTEPEC, ETLA, ESTADO DE OAXACA (PARTE RECURRENTE). <b>PARTE TERCERA INTERESADA:</b> DIVERSAS AUTORIDADES DEL AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE SANTIAGO TLAZOYALTEPEC, ETLA, ESTADO DE OAXACA (PARTE RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO DE DERECHO INDÍGENA JDI/21/2023. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO TERCER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 268/2024.	SALA DE JUSTICIA INDÍGENA Y QUINTA SALA PENAL COLEGIADA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE OAXACA.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR MAYORÍA DE 3 VOTOS EN CONTRA DEL EMITIDO POR EL MINISTRO GUTIÉRREZ ORTIZ MENA).

16				AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
LICENCIADA IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ							
EXP.	DATOS			AUT. RESP.		RESOLUTIVOS	
6582/2024	<p><b>QUEJOSA:</b> CONDOMINIOS VILLA LA ESTANCIA, ASOCIACIÓN CIVIL.</p> <p><b>PARTE INTERESADA:</b> TERCERA SEGUROS ATLAS, SOCIEDAD ANÓNIMA, Y OTRAS (<b>PARTE RECURRENTE</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 95/2022.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 1226/2023.</p>			<p>SEGUNDA SALA CIVIL, MERCANTIL Y FAMILIAR DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO SINALOA.</p>		<p>1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <p>2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p>	
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).							
17				AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN			
LICENCIADA IRLANDA DENISSE ÁVALOS NÚÑEZ							
EXP.	DATOS			AUT. RESP.		RESOLUTIVOS	
5927/2024	<p><b>PARTE QUEJOSA:</b> BARTOLOMÉ HERNÁNDEZ MARTÍNEZ Y OTRAS (<b>PARTE RECURRENTE</b>).</p> <p><b>TERCERO INTERESADO:</b> GRUPO MEXICANO DE SEGUROS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE (<b>RECURRENTE ADHESIVA</b>).</p> <p><b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN LOS TOCAS 187/2021/3 Y 187/2021/4.</p> <p><b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.</p> <p><b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 267/2024.</p>			<p>QUINTA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>		<p>1. SE TIENE POR DESISTIDA A LA PARTE RECURRENTE DEL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <p>2. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</p> <p>3. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.</p>	
(APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).							

<b>18</b>		<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>	
<b>MAESTRO JUAN JAIME GONZÁLEZ VARAS</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>	
<b>341/2023</b>	<b>ACTOR:</b> PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN. <b>DEMANDADO:</b> PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN. <b>ACTOS RECLAMADOS:</b> EL ACUERDO ADMINISTRATIVO 817 DICTADO EL 17 DE ABRIL DE 2023 POR EL QUE SE DESECHARON LAS OBSERVACIONES DE DIVERSOS EXPEDIENTES LEGISLATIVOS Y OTROS.	1. SE SOBRESEE EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).	
<b>19</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>DOCTOR EDUARDO ROMÁN GONZÁLEZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>6018/2024</b>	<b>QUEJOSO:</b> DANTE ELUDIER VARGAS CARO (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 438/2023. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 661/2023.	OCTAVA SALA DEL SUPREMO TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE JALISCO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).
<b>20</b>		<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>	
<b>DOCTOR EDUARDO ROMÁN GONZÁLEZ</b>			
<b>EXP.</b>	<b>DATOS</b>	<b>AUT. RESP.</b>	<b>RESOLUTIVOS</b>
<b>205/2025</b>	<b>QUEJOSA:</b> GABRIELA NIETO GARCÍA (RECURRENTE). <b>ACTO RECLAMADO:</b> LA SENTENCIA DICTADA EN EL TOCA 416/2022. <b>TRIBUNAL DE ORIGEN:</b> PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO. <b>EXP. ORIGEN:</b> A.D. 63/2023.	PRIMERA SALA COLEGIADA FAMILIAR DE TEXCOCO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO.	1. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN. 2. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.  (APROBADO POR UNANIMIDAD DE 4 VOTOS).

Ciudad de México, 26 de marzo de 2025.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS  
DE LA PRIMERA SALA

---

MAESTRO RAÚL MENDIOLA PIZANA