

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**SEGUNDA SALA**

**LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:  
2 DE ABRIL DEL AÑO 2025**

**PONENCIA CONJUNTA**

**SECRETARIA DE ACUERDOS: JAZMÍN BONILLA GARCÍA**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN**

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA / RESOLUCIÓN
1. A.D.R. 695/2025.  22° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. A.D. 32/2024.  <b>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</b>	QUEJOSA Y RECURRENTE: BLOCK TRAS BLOCK, ASOCIACIÓN CIVIL.	CONTRA ACTOS DE LA NOVENA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE 30 DE OCTUBRE DE 2023, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 16790/23-17-09-3.	DETERMINAR SI SE REÚNEN O NO LOS REQUISITOS PARA LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REVISIÓN.  <ul style="list-style-type: none"> <li>SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN PRINCIPAL Y SU REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ul>
<p><b>1</b></p> SECRETARIO: LIC. JAVIER EDUARDO ESTREVER RAMOS.			

**LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:  
2 DE ABRIL DEL AÑO 2025**

<b>AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN</b>			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA / RESOLUCIÓN
<p>2. A.D.R. 584/2025.</p> <p>19° TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO. A.D. 130/2022.</p> <p><b>MTRA. YASMÍN ESQUIVEL MOSSA.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>2</b></p> <p>SECRETARIO: LIC. JUAN SERGIO GAYOSSO VILLEGAS.</p>	<p>QUEJOSA Y RECURRENTE: ETHYLENE XXI CONTRACTORS, SOCIEDAD ANÓNIMA PROMOTORA DE INVERSIÓN DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DE LA SEGUNDA SECCIÓN DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE 18 DE NOVIEMBRE DE 2021, DICTADA EN EL JUICIO DE ATRACCIÓN 44/19-ERF-01-2/425/20-S2-07-04.</p>	<p>DETERMINAR SI SE REÚNEN O NO LOS REQUISITOS PARA LA PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REVISIÓN.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN PRINCIPAL Y SU REVISIÓN ADHESIVA.</li> </ul>
<b>RECURSOS DE RECLAMACIÓN</b>			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	ACUERDO RECURRIDO	TEMA / RESOLUCIÓN
<p>3. REC. DE RECLAM. 48/2025.</p> <p><b>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>3</b></p> <p>SECRETARIA: LIC. IVETH LÓPEZ VERGARA.</p>	<p>RECURRENTE: SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DE LA PRESIDENTA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, DICTADO EL 15 DE ENERO DE 2025 EN EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 176/2025, MEDIANTE EL CUAL ADMITIÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>ANALIZAR LA LEGALIDAD DE LA ADMISIÓN DEL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE LA SENTENCIA DICTADA EN EL JUICIO DE AMPARO 247/2023 DEL ÍNDICE DEL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEGUNDO CIRCUITO.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>• SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ul>
<p>4. REC. DE RECLAM. 46/2025.</p> <p><b>MTRO. JAVIER LAYNEZ POTISEK.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>4</b></p> <p>SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.</p>	<p>RECURRENTE: ROBERTO RODRÍGUEZ MALDONADO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DE LA PRESIDENTA EN FUNCIONES DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, DICTADO EL 21 DE ENERO DE 2025 EN LA REVISIÓN ADMINISTRATIVA 35/2019, MEDIANTE EL CUAL DETERMINÓ INNECESARIO PRONUNCIARSE SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA DICTADA EN LA REVISIÓN ADMINISTRATIVA, AL ENCONTRARSE PENDIENTES DE RESOLUCIÓN LAS DIVERSAS REVISIONES ADMINISTRATIVAS 8/2024 Y 9/2024 INTERPUESTAS POR EL RECURRENTE.</p>	<p>DETERMINAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO DE PRESIDENCIA EN EL QUE SE RESOLVIÓ NO PRONUNCIARSE RESPECTO DEL CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA DICTADA EN EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>• SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ul>

**LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:  
2 DE ABRIL DEL AÑO 2025**

<b>RECURSOS DE RECLAMACIÓN</b>			
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	<b>PARTES</b>	<b>ACUERDO RECURRIDO</b>	<b>TEMA / RESOLUCIÓN</b>
<p>5. REC. DE RECLAM. 45/2025.</p> <p><b>MTRA. LENIA BATRES GUADARRAMA.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>5</b></p> <p>SECRETARIA: LIC. MARTHA NAYELI NÚÑEZ COSIO.</p>	<p>RECURRENTE: SINDICATO DE LA UNIÓN DE TRABAJADORES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DE LA PRESIDENTA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, DICTADO EL 10 DE ENERO DE 2025 EN EL AMPARO EN REVISIÓN 15/2025, MEDIANTE EL CUAL DESECHÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>DETERMINAR SI ES PROCEDENTE EL RECURSO DE RECLAMACIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DEL ACUERDO DE 10 DE ENERO DE 2025, EMITIDO POR LA PRESIDENCIA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>• SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ul>
<p>6. REC. DE RECLAM. 6/2025.</p> <p><b>MTRO. ALBERTO PÉREZ DAYÁN.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>6</b></p> <p>SECRETARIO: DR. JORGE JIMÉNEZ JIMÉNEZ.</p>	<p>RECURRENTE: SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.</p>	<p>EN CONTRA DEL PROVEÍDO DE LA PRESIDENTA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, DICTADO EL 19 DE NOVIEMBRE DE 2024, EN EL AMPARO EN REVISIÓN 6953/2024, MEDIANTE EL CUAL ADMITIÓ EL RECURSO DE REVISIÓN.</p>	<p>ANALIZAR LA LEGALIDAD DEL ACUERDO MEDIANTE EL CUAL LA PRESIDENTA DE ESTE ALTO TRIBUNAL ADMITIÓ A TRÁMITE EL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6953/2024.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.</li> <li>• SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.</li> </ul>

**Ciudad de México, 2 de abril del año 2025.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS**

**JAZMÍN BONILLA GARCÍA**

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**SEGUNDA SALA**

**LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:  
2 DE ABRIL DEL AÑO 2025**

**MINISTRA PONENTE: LENIA BATRES GUADARRAMA**

**SECRETARIO: MTRO. NETZAÍ SANDOVAL BALLESTEROS**

**ESTOS ASUNTOS QUEDARON EN LISTA EN SESIÓN DE  
26 DE MARZO DEL 2025**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN**

<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	<b>PARTES</b>	<b>AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO</b>	<b>TEMA / RESOLUCIÓN</b>
1. A.D.R. 3842/2024.  21er. TRIB. COLEG. EN MAT. ADMVA. DEL 1er. CTO.  A.D. 467/2023.	QUEJOSA: NUEVA ELEKTRA DEL MILENIO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.  RECURRENTE: SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.	CONTRA ACTOS DE LA SÉPTIMA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FEDERAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DE 28 DE ABRIL DE 2023, DICTADA EN EL JUICIO DE NULIDAD 20036/22-17-7-3.	DETERMINAR SI LAS SOCIEDADES MERCANTILES CONTROLADAS BAJO EL RÉGIMEN DE CONSOLIDACIÓN FISCAL ESTÁN EXENTAS CONSTITUCIONAL O LEGALMENTE DE LAS FACULTADES DE COMPROBACIÓN FISCAL.  • ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA.

7

SECRETARIO:  
LIC. ÁNGEL JONATHAN  
GARCÍA ROMO.

**LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:  
2 DE ABRIL DEL AÑO 2025**

<b>SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN</b>		
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	<b>PARTES</b>	<b>TEMA / RESOLUCIÓN</b>
2. SOLIC. DE EJERC. DE LA FAC. DE ATRAC. 1758/2024.	SOLICITANTE: LA MINISTRA LENIA BATRES GUADARRAMA LA HIZO SUYA.	ANALIZAR SI SE ACREDITAN LOS REQUISITOS DE IMPORTANCIA Y TRASCENDENCIA PARA QUE ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN ATRAIGA UN RECURSO DE REVISIÓN FISCAL Y SU RELACIONADO AMPARO DIRECTO EN ARAS DE ABORDAR EL FONDO DE LA CUESTIÓN PLANTEADA EN EL PRIMERO.  <ul style="list-style-type: none"><li>• ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA.</li></ul>
<b>8</b> SECRETARIO: MTRO. NETZAÍ SANDOVAL BALLESTEROS.		

**Ciudad de México, 2 de abril del año 2025.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS**

**JAZMÍN BONILLA GARCÍA**

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SEGUNDA SALA

LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:  
2 DE ABRIL DEL AÑO 2025

MINISTRA PONENTE: LENIA BATRES GUADARRAMA

SECRETARIO: MTRO. NETZAÍ SANDOVAL BALLESTEROS

ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ

AMPARO EN REVISIÓN

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA / RESOLUCIÓN
1. A.R. 754/2024.  JDO. 8° DE DTO. EN MATS. ADMVA., CIVIL Y DE TRAB. EN EL EDO. DE JAL. A.I. 288/2024. (ANTES J.A. 877/2023)	QUEJOSAS Y RECURRENTES: BROWN-FORMAN TEQUILA MÉXICO, SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL VARIABLE, Y OTRA.	CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN EL DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL Y DE LA LEY DE LOS SISTEMAS DE AHORRO PARA EL RETIRO, PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 16 DE DICIEMBRE DE 2020, EN ESPECÍFICO, EL ARTÍCULO 168, FRACCIÓN II, INCISO A), EN RELACIÓN CON EL ARTÍCULO SEGUNDO TRANSITORIO, CON MOTIVO DE SU PRIMER ACTO DE APLICACIÓN.	DETERMINAR SI ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER EL RECURSO PLANTEADO.  • DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.

9  
SECRETARIO:  
LIC. ÁNGEL JONATHAN GARCÍA ROMO.

Ciudad de México, 2 de abril del año 2025.

SECRETARIA DE ACUERDOS

JAZMÍN BONILLA GARCÍA



**LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:  
2 DE ABRIL DEL AÑO 2025**

<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>			
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	<b>PARTES</b>	<b>AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO</b>	<b>TEMA / RESOLUCIÓN</b>
<p>3. A.R. 67/2025.</p> <p>JDO. 3° DE DTO. EN MAT. ADMVA. ESP. EN COMP. ECON., RADIODIF. Y TELECOMS. EN LA CDMX.</p> <p>A.I. 231/2021.</p>	<p>QUEJOSA Y RECURRENTE: CONSORCIO VILLACERO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA DISCUSIÓN, APROBACIÓN, EXPEDICIÓN Y PROMULGACIÓN DEL ARTÍCULO 35, FRACCIÓN XI, DE LA ABROGADA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA, Y SU APLICACIÓN.</p>	<p>ANALIZAR LA CONSTITUCIONALIDAD DEL ARTÍCULO 35, PÁRRAFO PRIMERO, FRACCIÓN XI, DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA ABROGADA.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN DE COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>• LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A CONSORCIO VILLACERO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA EL ARTÍCULO 35, PÁRRAFO PRIMERO, FRACCIÓN XI, DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA ABROGADA.</li> <li>• SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO INTERPUESTO POR EL DELEGADO DEL PLENO DE LA COMISIÓN FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA RESPECTO DE LOS ARGUMENTOS TOCANTES A DEFENDER LA CONSTITUCIONALIDAD DE LA NORMA ESTUDIADA.</li> <li>• SE RESERVA JURISDICCIÓN AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DE ESTA EJECUTORIA.</li> </ul>



**LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:  
2 DE ABRIL DEL AÑO 2025**

<b>CONTRADICCIONES DE TESIS / CONTRADICCIONES DE CRITERIOS</b>		
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	<b>PARTES</b>	<b>TEMA / RESOLUCIÓN</b>
<p>4. CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 269/2024.</p> <p style="text-align: center;"><b>13</b></p> <p>SECRETARIA: LIC. EDITH GUADALUPE ESQUIVEL ADAME.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: ENTRE EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL CUARTO CIRCUITO (REGIÓN CENTRO-NORTE) Y EL PLENO REGIONAL EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DE LA REGIÓN CENTRO-SUR, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO.</p>	<p>DETERMINAR SI, PARA GARANTIZAR LA SUBSISTENCIA DEL TRABAJADOR ANTE UN LAUDO FAVORABLE, ES SUFICIENTE QUE SE NIEGUE LA MEDIDA CAUTELAR RESPECTO DE LA CONDENA DE LA REINSTALACIÓN EN EL PUESTO DE TRABAJO O RESULTA NECESARIO QUE SE NIEGUE RESPECTO DE LA CANTIDAD EXCEDENTE QUE PERMITA LA SUBSISTENCIA DURANTE EL TIEMPO QUE DURE LA TRAMITACIÓN DEL JUICIO DE AMPARO.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.</li> </ul>
<p>5. CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 2/2025.</p> <p style="text-align: center;"><b>14</b></p> <p>SECRETARIA: LIC. IRMA GÓMEZ RODRÍGUEZ.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO CIRCUITO Y EL SEGUNDO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.</p>	<p>DETERMINAR SI ES EXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.</li> </ul>

**Ciudad de México, 2 de abril del año 2025.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS**

**JAZMÍN BONILLA GARCÍA**

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SEGUNDA SALA

LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:  
2 DE ABRIL DEL AÑO 2025

MINISTRO PONENTE: JAVIER LAYNEZ POTISEK

SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN

ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ

CONTRADICCIÓN DE TESIS / CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TEMA / RESOLUCIÓN
<p>1. CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 196/2024.</p> <p><b>RETURNO LMAM</b></p> <p><b>15</b> SECRETARIO: LIC. JULIO CÉSAR CANELA MAYORAL.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS SEGUNDO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO, SEGUNDO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SÉPTIMO CIRCUITO, NOVENO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO Y SEGUNDO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL CUARTO CIRCUITO.</p>	<p>RESOLVER SI ES IMPROCEDENTE LA DENUNCIA DE CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.</li></ul>

**LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:  
2 DE ABRIL DEL AÑO 2025**

<b>CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES</b>			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	DEMANDADA	TEMA / RESOLUCIÓN
<p>2. CONTROV. CONST. 226/2024.</p> <p style="text-align: right;"><b>16</b> SECRETARIO: LIC. ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN.</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.</p>	<p>SE DEMANDA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA AUTORIDAD, LA INVALIDEZ DEL DECRETO NÚMERO 2020, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL "TIERRA Y LIBERTAD" EL 24 DE JULIO DE 2024, MEDIANTE EL CUAL SE CONCEDIÓ UNA PENSIÓN POR JUBILACIÓN CON CARGO AL PRESUPUESTO DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO.</p>	<p>DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DEL DECRETO NÚMERO 2020, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL "TIERRA Y LIBERTAD" NÚMERO 6334, DE 24 DE JULIO DE 2024.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ES PROCEDENTE Y PARCIALMENTE FUNDADA LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</li> <li>• SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO.</li> </ul>
<p>3. CONTROV. CONST. 235/2024.</p> <p style="text-align: right;"><b>17</b> SECRETARIO: LIC. RAFAEL JESÚS ORTEGA GARCÍA.</p>	<p>ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.</p>	<p>SE DEMANDA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA AUTORIDAD, LA INVALIDEZ DEL DECRETO NÚMERO 2114, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL "TIERRA Y LIBERTAD" EL 31 DE JULIO DE 2024, MEDIANTE EL CUAL SE CONCEDIÓ UNA PENSIÓN POR JUBILACIÓN CON CARGO AL PRESUPUESTO DEL PODER JUDICIAL DEL ESTADO.</p>	<p>DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DEL DECRETO NÚMERO 2114, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL "TIERRA Y LIBERTAD" NÚMERO 6335, DE 31 DE JULIO DE 2024.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ES PROCEDENTE Y PARCIALMENTE FUNDADA LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</li> <li>• SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO.</li> </ul>

**LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:  
2 DE ABRIL DEL AÑO 2025**

<b>CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b>			
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	<b>PARTES</b>	<b>DEMANDADA</b>	<b>TEMA / RESOLUCIÓN</b>
4. CONTROV. CONST. 261/2024.	ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.	SE DEMANDA DEL PODER LEGISLATIVO DEL ESTADO DE MORELOS Y OTRA AUTORIDAD, LA INVALIDEZ DEL DECRETO NÚMERO 2188, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL "TIERRA Y LIBERTAD" EL 14 DE AGOSTO DE 2024, MEDIANTE EL CUAL SE CONCEDIÓ UNA PENSIÓN POR JUBILACIÓN CON CARGO AL PRESUPUESTO DEL PODER JUDICIAL LOCAL.	DETERMINAR LA CONSTITUCIONALIDAD DEL DECRETO NÚMERO 2188, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL "TIERRA Y LIBERTAD" NÚMERO 6339, DE 14 DE AGOSTO DE 2024.  <ul style="list-style-type: none"><li>• ES PROCEDENTE Y PARCIALMENTE FUNDADA LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.</li><li>• SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO.</li></ul>

**18**  
SECRETARIO:  
LIC. ALFREDO  
URUCHURTU SOBERÓN.

**Ciudad de México, 2 de abril del año 2025.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS**

**JAZMÍN BONILLA GARCÍA**

**PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**SEGUNDA SALA**

**LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:  
2 DE ABRIL DEL AÑO 2025**

**MINISTRA PONENTE: YASMÍN ESQUIVEL MOSSA**

**SECRETARIO: LIC. FANUEL MARTÍNEZ LÓPEZ**

**ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ**

**AMPARO EN REVISIÓN**

NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA / RESOLUCIÓN
1. A.R. 749/2024.  JDO. 2° DE DTO. EN MAT. ADMVA. EN LA CDMX. A.I. 1575/2022.	QUEJOSO Y RECURRENTE: JOSÉ ÁNGEL CARREÓN RODRÍGUEZ.	CONTRA ACTOS DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL Y OTRA AUTORIDAD, CONSISTENTES EN LA OMISIÓN DE PREVER EN EL "ACUERDO GENERAL DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, QUE ESTABLECE LAS DISPOSICIONES EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD ADMINISTRATIVAS, SITUACIÓN PATRIMONIAL, CONTROL Y RENDICIÓN DE CUENTAS", O EN CUALQUIER OTRO, LOS MECANISMOS PARA RECONOCER LA CALIDAD DE VÍCTIMA CUANDO EXISTAN VIOLACIONES GRAVES A DERECHOS HUMANOS POR PARTE DE LOS FUNCIONARIOS FEDERALES A SU CARGO, A FIN DE EJERCER EL DERECHO HUMANO A UNA REPARACIÓN INTEGRAL DEL DAÑO, Y OTROS ACTOS.	DETERMINAR SI SE ACTUALIZA ALGUNA CAUSA DE IMPROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO.  <ul style="list-style-type: none"><li>• SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li><li>• SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.</li><li>• SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.</li></ul>

**LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:  
2 DE ABRIL DEL AÑO 2025**

<b>AMPAROS EN REVISIÓN</b>			
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	<b>PARTES</b>	<b>AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO</b>	<b>TEMA / RESOLUCIÓN</b>
<p>2. A.R. 34/2025.</p> <p>JDO. 2° DE DTO. EN MAT. ADMVA. ESP. EN COMP. ECON., RADIODIF. Y TELECOMS., EN LA CDMX.</p> <p>A.I. 287/2023.</p> <p style="text-align: center;"><b>20</b></p> <p>SECRETARIO: LIC. MAURICIO TAPIA MALTOS.</p>	<p>QUEJOSOS Y RECURRENTES: BLANCA ESTELA CANELA TALANCÓN Y OTROS.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA APROBACIÓN Y EXPEDICIÓN DEL PÁRRAFO SEGUNDO DEL ARTÍCULO 120 DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 23 DE MAYO DE 2014, ASÍ COMO EL ARTÍCULO 58, FRACCIÓN IV, DE LAS DISPOSICIONES REGULATORIAS DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA, Y OTROS ACTOS.</p>	<p>PRINCIPIO DE NO AUTOINCRIMINACIÓN ES O NO APLICABLE A PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ESTE ASUNTO QUEDÓ EN LISTA.</li> </ul>
<p>3. A.R. 58/2025.</p> <p>JDO. 2°. DE DTO. EN MAT. ADMVA. ESP. EN COMP. ECON., RADIODIF. Y TELECOMS. EN LA CDMX.</p> <p>A.I. 16/2024.</p> <p style="text-align: center;"><b>21</b></p> <p>SECRETARIO: LIC. MAURICIO TAPIA MALTOS.</p>	<p>QUEJOSA: ORGANIZACIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO DE TRANSPORTE COLECTIVO DE PASAJEROS RUTA QUINCE, ASOCIACIÓN CIVIL.</p> <p>RECURRENTES: LA QUEJOSA Y OTRA.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN EL ARTÍCULO 3 DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS, PUBLICADA EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 27 DE DICIEMBRE DE 2022, ASÍ COMO LAS RESOLUCIONES IFT/225/UC/DGSUV/160/2024 E IFT/225/UC/DGSUV/161/2024, AMBAS DEL 16 DE ENERO DE 2024, Y OTROS ACTOS.</p>	<p>PAGO DE DERECHOS POR EL USO DE FRECUENCIAS DEL ESPECTRO RADIOELÉCTRICO.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>• LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA CONTRA EL ARTÍCULO 3 DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS.</li> <li>• SE DECLARA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.</li> <li>• SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.</li> </ul>

**LISTA DE ASUNTOS RESUELTOS EN SESIÓN DEL DÍA:  
2 DE ABRIL DEL AÑO 2025**

<b>AMPARO EN REVISIÓN</b>			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	AUTORIDAD RESPONSABLE Y ACTO RECLAMADO	TEMA / RESOLUCIÓN
<p>4. A.R. 68/2025.</p> <p>JDO. 2° DE DTO. EN MATS. ADMVA., CIVIL Y DE TRAB. EN EL EDO. DE JAL.</p> <p>A.I. 1134/2019.</p> <p style="text-align: center;"><b>22</b></p> <p>SECRETARIO: LIC. JAVIER EDUARDO ESTREVER RAMOS.</p>	<p>QUEJOSO Y RECURRENTE: GONZALO ALCOCER LEAL.</p>	<p>CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA DISCUSIÓN, APROBACIÓN Y PROMULGACIÓN DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, EN PARTICULAR, EL ARTÍCULO 152, VIGENTE EN EL EJERCICIO FISCAL DE 2018, Y OTROS ACTOS.</p>	<p>DETERMINAR SI EL ARTÍCULO 171 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, VIGENTE EN EL EJERCICIO FISCAL DEL AÑO 2018, VIOLA EL PRINCIPIO DE LEGALIDAD TRIBUTARIA CONSAGRADO EN LA FRACCIÓN IV DEL ARTÍCULO 31 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.</li> <li>• LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A GONZALO ALCOCER LEAL CONTRA EL ARTÍCULO 171 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA VIGENTE EN EL EJERCICIO FISCAL DEL 2018.</li> <li>• QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA INTERPUESTA POR LA AUTORIDAD RESPONSABLE.</li> </ul>
<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS / CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS</b>			
NÚMERO DE EXPEDIENTE	PARTES	TEMA / RESOLUCIÓN	
<p>5. CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 32/2025.</p> <p style="text-align: center;"><b>23</b></p> <p>SECRETARIO: LIC. ALEJANDRO FÉLIX GONZÁLEZ PÉREZ.</p>	<p>TRIBUNALES CONTENDIENTES: ENTRE EL PLENO REGIONAL EN MATERIAS ADMINISTRATIVA Y CIVIL DE LA REGIÓN CENTRO-NORTE Y EL PLENO REGIONAL EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DE LA REGIÓN CENTRO-SUR.</p>	<p>DETERMINAR SI EXISTE O NO LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.</li> </ul>	

**Ciudad de México, 2 de abril del año 2025.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS**

**JAZMÍN BONILLA GARCÍA**

