



**“2022, año de Ricardo Flores Magón”**

**OFICIO DGAJ/0489/2022**

**Asunto:** Se remiten dictámenes resolutivos legales

Ciudad de México, a 20 de mayo de 2022

**Licenciado Luis Fernando Castro Vieyra**

Subdirector General de Contrataciones  
Dirección General de Recursos Materiales  
Suprema Corte de Justicia de la Nación  
P r e s e n t e

Hago referencia al oficio **SGC/DPC/1106/2022**, recibido en esta Dirección General el 20 de mayo de 2022, mediante el cual solicitó a la Dirección General de Asuntos Jurídicos la emisión de los dictámenes resolutivos legales sobre la documentación presentada por los participantes en el Concurso Público Sumario **CPSI/DGRM/035/2022** convocado para la **“Adquisición de artículos promocionales para venta en el kiosco institucional”**.

Al respecto, en términos de los artículos 10, fracción II, y segundo párrafo del Reglamento Orgánico en Materia de Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en relación con el 3, fracción XXXVI y 71, fracción II, del Acuerdo General de Administración XIV/2019, del Comité de Gobierno y Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de siete de noviembre de dos mil diecinueve, por el que se regulan los procedimientos para la adquisición, arrendamiento, administración y desincorporación de bienes y la contratación de obras y prestación de servicios requeridos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, remito a usted los dictámenes resolutivos legales de la documentación presentada por **“1. Joe y Asociados, S.A. de C.V.”** y **“2. Nova Graphitex de México, S.A. de C.V.”**.

Por otra parte, en relación con **“1. Leticia López Levarío”, “2: Manufacturas Ruben’s S.A. de C.V.”** y **3. “Norberto Abundio López Fragoso”**, esta Dirección General emitió dictámenes resolutivos legales favorables el 8 de abril de 2022, respecto al 1 y 2; y el 13 de mayo de 2022 respecto al número 3, por lo que sobre la base temporal de la emisión del dictamen y de conformidad con el citado artículo 3, fracción XXXVI, del Acuerdo General de Administración XIV/2019, éstos se encuentran vigentes al 8 de abril y 13 de mayo de 2023, respectivamente, por lo que puede aplicarse a diversos procedimientos de contratación que se realicen durante la referida vigencia.

Cabe señalar que la aplicabilidad o no de dichos dictámenes para el procedimiento que se consulta, dependerá de que no se haya cambiado la situación legal de las participantes.

Reciba un cordial saludo.

**Atentamente**

**Jakeline Solórzano Torres**

Subdirectora General de lo Consultivo y Normativa

Oficio formalizado por medio de la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación, con fundamento en el artículo Tercero del Acuerdo General de Administración III/2020 del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de diecisiete de septiembre de dos mil veinte.

Actividad	Nombre del Servidor Público	Cargo
Validó	Adriana Islas Aguirre	Directora de Dictámenes Legales
Revisó	Saul Iturralde Villalobos	Jefe de Departamento
Elaboró	Fabiola García López	Profesional Operativa

**C.c.p.- Maestro Luis Fernando Corona Horta.** - Director General de Asuntos Jurídicos. - Presente. - Para su conocimiento.



**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS  
DICTAMEN RESOLUTIVO LEGAL RELATIVO AL CONCURSO PÚBLICO SUMARIO  
NÚMERO CPSI/DGRM/035/2022. 1/2**

**VISTA** la documentación remitida por la Dirección General de Recursos Materiales, a través de la Subdirección General de Contrataciones, relativa al Concurso Público Sumario **CPSI/DGRM/035/2022** convocado para la **“Adquisición de artículos promocionales para venta en el kiosco institucional”**, y con fundamento en lo previsto por los artículos 10, fracción II, y segundo párrafo del Reglamento Orgánico en Materia de Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en relación con el 3, fracción XXXVI y 71, fracción II, del Acuerdo General de Administración XIV/2019, del Comité de Gobierno y Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de siete de noviembre de dos mil diecinueve, por el que se regulan los procedimientos para la adquisición, arrendamiento, administración y desincorporación de bienes y la contratación de obras y prestación de servicios requeridos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (en adelante “Acuerdo General de Administración XIV/2019”), numerales Tercero, fracciones I a VI, en relación con el Cuarto, Octavo y Décimo de los Lineamientos para la Elaboración del Dictamen Resolutivo Legal del veintinueve de noviembre de dos mil diecinueve del Comité de Adquisiciones y Servicios, Obras y Desincorporaciones (en adelante “Lineamientos”), la Dirección General de Asuntos Jurídicos emite **dictamen resolutivo legal** al tenor de los siguientes:

**ANTECEDENTES**

1. Por oficio número **SGC/DPC/1106/2022**, de 19 de mayo de 2022, la Dirección General de Recursos Materiales, a través de la Subdirección General de Contrataciones, solicitó a esta Dirección General de Asuntos Jurídicos la emisión del dictamen resolutivo legal de la documentación presentada por **“JOE Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.”**, participante en el Concurso Público Sumario **CPSI/DGRM/035/2022** convocado para la **“Adquisición de artículos promocionales para venta en el kiosco institucional”**.
2. El 20 de mayo de 2022, la Subdirección General de Contrataciones de la Dirección General de Recursos Materiales, entregó vía electrónica a esta Dirección General de Asuntos Jurídicos en copias simples, la documentación legal presentada por **“JOE Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.”**, de conformidad con lo establecido en el numeral 7 de la CONVOCATORIA/BASES del referido Concurso Público Sumario **CPSI/DGRM/035/2022** (en adelante CONVOCATORIA/BASES).
3. Este dictamen contiene la determinación derivada del análisis pormenorizado y la evaluación de la información presentada por **“JOE Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.”**, en el Concurso Público Sumario regulado por el artículo 86 del “Acuerdo General de Administración XIV/2019”, y en cumplimiento a los puntos 7 y 11.2 de la CONVOCATORIA/BASES; en virtud de los cuales esta Dirección General de Asuntos Jurídicos, sobre la base formal de la documentación exhibida, emite el dictamen resolutivo legal al tenor de los siguientes:



## CONSIDERANDOS

### I. TÉRMINO DE PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN LEGAL.

De acuerdo con los puntos 2, 6.2 y 7 de la CONVOCATORIA/BASES, se requirió la entrega de la documentación legal en archivos independientes en formato PDF, protegido contra escritura y comprimido en formato ZIP (cada archivo con una capacidad máxima de 20 MB por cada correo), a la cuenta de correo electrónico [procpublicosdgrm@mail.scjn.gob.mx](mailto:procpublicosdgrm@mail.scjn.gob.mx), el 19 de mayo de 2022, en un horario de 8:30 a 12:30 horas.

En este sentido, la recepción de la documentación por parte de la participante “**JOE Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.**”, se efectuó a las 10:31 horas del 19 de mayo de 2022, en la cuenta de correo electrónico indicada, por lo que resulta oportuna su entrega.

### II. EXISTENCIA LEGAL DE LA PARTICIPANTE Y PERSONALIDAD DEL APODERADO LEGAL.

Para la elaboración del dictamen resolutivo legal, se verifica la existencia y debida constitución legal de la participante, y que cuenta con el testimonio o instrumento otorgado ante fedatario público, el cual debe estar debidamente inscrito en el registro público que determine la ley. De igual forma, las reformas atinentes y el acto jurídico en virtud del cual se confiere al apoderado de la participante, la capacidad legal para actuar en su nombre en procedimientos de contratación e, incluso, en cualquiera de los actos relacionados con el vínculo contractual que se llegare a establecer<sup>1</sup>.

Al respecto, la participante en comento omitió exhibir el testimonio de constitución de la empresa, incumpliendo con ello las disposiciones contenidas en los artículos 62, fracción III, inciso b)”, y 86, fracción I, último párrafo del “Acuerdo General de Administración XIV/2019, así como los numerales TERCERO, fracción I, en relación con el CUARTO, primer párrafo de los “Lineamientos” y el punto 7.1 del apartado “Documentación Legal” de la convocatoria/bases, consistente en: “**7.1. Testimonios de los instrumentos expedidos por fedatario público debidamente inscritos ante los registros que determine la ley en que consten su constitución, su representante legal y sus reformas.**”, por lo que incumplió con este requisito.

### III. OBJETO SOCIAL DE LA PARTICIPANTE.

Respecto del objeto social de la participante, resulta indispensable verificar su congruencia y compatibilidad con la adquisición requerida en el procedimiento de contratación respectivo.

Al respecto, la empresa en comento omitió exhibir el testimonio de constitución de la empresa, incumpliendo con ello las disposiciones contenidas en los artículos 62, fracción III, inciso b), y 86, fracción I, último párrafo del “Acuerdo General de Administración XIV/2019”, numerales TERCERO Fracción I, en relación con el CUARTO, primer párrafo de los “Lineamientos” y en el punto 7.1 del apartado “Documentación Legal” de la convocatoria/bases, que señala: “**7.1. Testimonios de los instrumentos expedidos por fedatario público debidamente inscritos ante los registros que**

<sup>1</sup> De conformidad al punto tercero, fracción I, de los Lineamientos para la Elaboración del Dictamen Resolutivo Legal del veintinueve de noviembre de dos mil diecinueve del Comité de Adquisiciones y Servicios, Obras y Desincorporaciones.



**determine la ley en que consten su constitución, su representante legal y sus reformas.**”, por lo que incumplió con este requisito.

#### IV. IDENTIFICACIÓN OFICIAL DEL REPRESENTANTE LEGAL.

Se precisa la presentación de una identificación oficial de la o el representante legal de la participante, entre las cuales podrá exhibirse la credencial para votar, pasaporte vigente o cédula profesional.

La citada empresa omitió exhibir el documento señalado en el numeral **7.2**, última parte, de la CONVOCATORIA/BASES, que dispone el requerimiento a la participante de anexar: “[...] **la identificación oficial vigente con fotografía del representante legal, de conformidad con las señaladas en el párrafo que antecede**”; por lo que se tiene por incumplido dicho requisito, en términos de las disposiciones contenidas en los artículos 62, fracción III, inciso b), en relación con el 86, fracción I, último párrafo, del “Acuerdo General de Administración XIV/2019”.

#### V. RESTRICCIONES PARA CONTRATAR.

Como lo dispone el punto Tercero, fracción III, en relación con el Cuarto, primer párrafo de los “Lineamientos”, se revisó la declaración firmada por **José Luis Olivera Bajonero**, quien se ostenta como representante legal de la participante “**JOE Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.**”, contenida en la carta de 19 de mayo de 2022, en la que manifiesta bajo protesta de decir verdad y apercibido de las penas en que incurrir los que declaren falsamente ante autoridad distinta a la judicial, que conoce el Acuerdo General de Administración XIV/2019, del Comité de Gobierno y Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de siete de noviembre de dos mil diecinueve, por el que se regulan los procedimientos para la adquisición, arrendamiento, administración y desincorporación de bienes y la contratación de obras y prestación de servicios requeridos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y no se encuentra en ninguno de los supuestos de restricciones para contratar a que se refieren los artículos 62, fracciones XV y XVI, y 193, fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII y X, del Acuerdo antes referido.

Del contenido de la carta presentada y atendiendo al principio de buena fe, se presume la inexistencia de las restricciones para contratar por parte de “**JOE Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.**”, previstas en los artículos y fracciones señalados en el párrafo que antecede.

Cabe mencionar, que la Dirección General de Recursos Materiales deberá verificar el registro de la citada participante en el Catálogo Referencial de Proveedores y Prestadores de Servicios, ya que no fue remitida información o constancia respecto de dicha consulta.

Asimismo, se consultó el Directorio de Licitantes, Proveedores y Contratistas sancionados con el impedimento para presentar propuestas o celebrar contratos con las dependencias, entidades de la Administración Pública Federal y de los Gobiernos de los Estados, en el sitio [https://directoriosancionados.funcionpublica.gob.mx/SanFicTec/jsp/Ficha\\_Tecnica/Sancionados.htm](https://directoriosancionados.funcionpublica.gob.mx/SanFicTec/jsp/Ficha_Tecnica/Sancionados.htm), sin que arrojara resultado de registro de la persona moral participante.

#### VI. ACREDITACIÓN DEL DOMICILIO LEGAL DE LA PARTICIPANTE PARA RECIBIR NOTIFICACIONES.



En este apartado, se verifica el documento oficial expedido durante el último semestre por algún órgano del Estado Mexicano, en el cual conste el domicilio legal para recibir y oír notificaciones de la participante y, en su caso, de la relación contractual que llegue a establecerse, para efectos del procedimiento de contratación, así como el escrito en el cual manifieste el citado domicilio<sup>2</sup>.

En relación con lo anterior, la empresa “**JOE Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.**”, presentó carta de domicilio de 19 de mayo de 2022, firmada por **José Luis Olivera Bajonero**, quien se ostenta como su representante legal, en la que señala domicilio para recibir y oír las notificaciones en el procedimiento de contratación, el ubicado en Calle Bosques de Panamá número exterior 40, número interior Bis, Colonia Bosques de Aragón, Municipio de Nezahualcóyotl, C.P. 57170, Estado de México, asimismo manifestó bajo protesta de decir verdad y apercibido en las penas en que incurrir los que declaran falsamente ante autoridad distinta a la judicial que el comprobante de domicilio presentado y obtenido por medios electrónicos es fidedigno (*sic*).

No obstante, la participante fue omisa en presentar el requisito establecido en el punto 7.3 del apartado “Documentación Legal” de la convocatoria/bases que señala: **“Comprobante de domicilio legal expedido a nombre del participante durante el último semestre por algún órgano del Estado Mexicano (boleta predial, comprobante de derechos por consumo de agua, comprobante de consumo de energía eléctrica expedido por la Comisión Federal de Electricidad). Cuando este documento corresponda a la versión electrónica, se entregará de manera impresa sin tachaduras ni enmendaduras, debiendo presentar una carta bajo protesta de decir verdad en la que manifieste que el documento es fidedigno”**.

En virtud de lo anterior, se tiene por no acreditado el domicilio legal de la empresa participante en el presente procedimiento de contratación, de conformidad con el numeral TERCERO, fracción IV, en relación con el numeral CUARTO, primer párrafo de los “Lineamientos”.

## VII. CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN FISCAL.

En este punto del dictamen, se verifica la presentación de la Cédula de Identificación Fiscal a nombre de la participante.

En el caso, la citada empresa omitió exhibir el documento señalado, por lo que no cumple con el requisito solicitado en el punto 7.7 de la CONVOCATORIA/BASES que establece **“Cédula de Identificación Fiscal expedida por el Servicio de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público”** por lo que se tiene por incumplido dicho requisito, de conformidad con el numeral TERCERO, fracción VI, en relación con el numeral CUARTO, primer párrafo de los “Lineamientos”.

Asimismo, exhibió carta de 19 de mayo de 2022, firmada por **José Luis Olivera Bajonero** quien se ostenta como representante legal, en la que la participante manifestó bajo protesta de decir verdad y apercibido en las penas en que incurrir los que declaran falsamente ante autoridad distinta a la judicial

<sup>2</sup> De conformidad al punto tercero, fracciones IV y V, de los Lineamientos para la Elaboración del Dictamen Resolutivo Legal del veintinueve de noviembre de dos mil diecinueve del Comité de Adquisiciones y Servicios, Obras y Desincorporaciones.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN



que el comprobante de cédula de identificación fiscal presentado y obtenido por medios electrónicos es fidedigno (*sic*).

Con base en el análisis de la documentación referida, esta Dirección General de Asuntos Jurídicos presenta la siguiente:

### CONCLUSIÓN

**ÚNICA.** De acuerdo con los considerandos que anteceden y del análisis pormenorizado de la información presentada, se determina bajo la exclusiva dimensión formal de los documentos aportados y respecto del presente procedimiento, que la participante “**JOE Y ASOCIADOS, S.A. DE C.V.**”, no atendió en tiempo y forma el requerimiento de la documentación legal exigido, por lo que se resuelve en sentido **DESFAVORABLE** el dictamen resolutivo legal correspondiente al Concurso Público Sumario **CPSI/DGRM/035/2022**, relativo a la “**Adquisición de artículos promocionales para venta en el kiosco institucional**”, en términos de los CONSIDERANDOS II, III, IV, VI y VII.

Ciudad de México, a 20 de mayo de 2022.

**Atentamente**

**Jakeline Solórzano Torres**  
Subdirectora General de lo Consultivo y Normativa

Oficio formalizado por medio de la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación, con fundamento en el artículo Tercero del Acuerdo General de Administración III/2020 del presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de diecisiete de septiembre de dos mil veinte.

Actividad	Nombre del Servidor Público	Cargo
Validó	Adriana Islas Aguirre	Directora de Dictámenes Legales
Revisó	Saul Iturralde Villalobos	Jefe de Departamento
Elaboró	Zaira Medina Muñoz	Profesional Operativa

UzW1772BNTSVg3GRmtAeRvsgs2B7Ioi6BmiugkXrqj4=



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN



**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS  
DICTAMEN RESOLUTIVO LEGAL RELATIVO AL CONCURSO PÚBLICO SUMARIO NÚMERO  
CPSI/DGRM/024/2022. 1/3.**

**VISTA** la documentación remitida por la Dirección General de Recursos Materiales, a través de la Subdirección General de Contrataciones, relativa al Concurso Público Sumario **CPSI/DGRM/024/2022** convocado para la **“Adquisición de distintivos”**, y con fundamento en lo previsto por los artículos 3, fracción XXXVI y 71, fracción II, del Acuerdo General de Administración XIV/2019, del Comité de Gobierno y Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de siete de noviembre de dos mil diecinueve, por el que se regulan los procedimientos para la adquisición, arrendamiento, administración y desincorporación de bienes y la contratación de obras y prestación de servicios requeridos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (en adelante “Acuerdo General de Administración XIV/2019”), numerales Tercero, fracciones I a VI, en relación con el Cuarto, Octavo y Décimo de los Lineamientos para la Elaboración del Dictamen Resolutivo Legal del veintinueve de noviembre de dos mil diecinueve del Comité de Adquisiciones y Servicios, Obras y Desincorporaciones (en adelante “Lineamientos”), la Dirección General de Asuntos Jurídicos emite **dictamen resolutivo legal** al tenor de los siguientes:

#### **ANTECEDENTES**

1. Por oficio número **SGC/DPC/737/2022**, de 6 de abril de 2022, la Dirección General de Recursos Materiales, a través de la Subdirección General de Contrataciones, solicitó a esta Dirección General de Asuntos Jurídicos la emisión del dictamen resolutivo legal de la documentación presentada por la participante **“LETICIA LÓPEZ LEVARIO”**, en el Concurso Público Sumario **CPSI/DGRM/024/2022** convocado para la **“Adquisición de distintivos”**.
2. El 7 de abril de 2022, la Subdirección General de Contrataciones de la Dirección General de Recursos Materiales, entregó vía electrónica a esta Dirección General de Asuntos Jurídicos en copias simples, la documentación legal presentada por la participante **“LETICIA LÓPEZ LEVARIO”**, de conformidad con lo establecido en el numeral 7 de la CONVOCATORIA/BASES del referido concurso **CPSI/DGRM/024/2022** (en adelante CONVOCATORIA/BASES).
3. Este dictamen contiene la determinación derivada del análisis pormenorizado y la evaluación de la información presentada por la participante **“LETICIA LÓPEZ LEVARIO”**, en el Concurso Público Sumario regulado por el artículo 86 del “Acuerdo General de Administración XIV/2019”, y en cumplimiento a los puntos 7 y 11.2 de la CONVOCATORIA/BASES; en virtud de los cuales esta Dirección General de Asuntos Jurídicos, sobre la base formal de la documentación exhibida, emite el dictamen resolutivo legal al tenor de los siguientes:

#### **CONSIDERANDOS**

##### **I. TÉRMINO DE PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN LEGAL.**

De acuerdo con los puntos 2, 6 y 7 de la CONVOCATORIA/BASES, se requirió la entrega de la documentación legal en archivos independientes en formato PDF, protegido contra escritura y comprimido en formato ZIP (cada archivo con una capacidad máxima de 20 MB por cada correo), a la cuenta de correo electrónico [procpublicosdgrm@mail.scjn.gob.mx](mailto:procpublicosdgrm@mail.scjn.gob.mx), el 6 de abril de 2022, en un horario de 8:30 a 12:30 horas.

En este sentido, la recepción de la documentación por parte de **“LETICIA LÓPEZ LEVARIO”**, se efectuó a las 9:40:13 del 6 de abril de 2022, en la cuenta de correo electrónico indicada, por lo que resulta oportuna su entrega.

##### **II. IDENTIFICACIÓN OFICIAL DE LA PARTICIPANTE.**



Para la elaboración del dictamen resolutivo legal, en el caso de personas físicas, se precisa la presentación de una identificación oficial vigente con fotografía (Credencial del Instituto Federal Electoral o Instituto Nacional Electoral, Cédula Profesional, Pasaporte), o cualquier otro documento con fotografía expedido por un órgano del Estado Mexicano<sup>1</sup>.

Al respecto, la participante “**LETICIA LÓPEZ LEVARIO**” presentó credencial para votar a su nombre con clave de elector **LPLVLT71032209M400**, expedida por el Instituto Nacional Electoral, con vigencia hasta el 2025, cumpliendo con ello el requisito establecido en el segundo párrafo, del numeral 7.1 de la CONVOCATORIA/BASES.

### III. RESTRICCIONES PARA CONTRATAR.

Como lo dispone el punto Tercero, fracción III, en relación con el Cuarto, primer párrafo de los “Lineamientos”, se revisó la declaración firmada por la participante “**LETICIA LÓPEZ LEVARIO**”, contenida en la carta de 6 de abril de 2022, en la que manifiesta bajo protesta de decir verdad y apercibida de las penas en que incurrir los que declaren falsamente ante autoridad distinta a la judicial, que conoce el Acuerdo General de Administración XIV/2019, del Comité de Gobierno y Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de siete de noviembre de dos mil diecinueve, por el que se regulan los procedimientos para la adquisición, arrendamiento, administración y desincorporación de bienes y la contratación de obras y prestación de servicios requeridos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y no se encuentra en ninguno de los supuestos de restricciones para contratar a que se refieren los artículos 62, fracciones XV y XVI, y 193, fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII y X, del Acuerdo antes referido.

Del contenido de la carta presentada y atendiendo al principio de buena fe, se presume la inexistencia de las restricciones para contratar por parte de “**LETICIA LÓPEZ LEVARIO**”, previstas en los artículos y fracciones señalados en el párrafo que antecede.

Cabe mencionar, que la Dirección General de Recursos Materiales deberá verificar el registro de la citada participante en el Catálogo Referencial de Proveedores y Prestadores de Servicios, ya que no fue remitida información o constancia respecto de dicha consulta.

Asimismo, se consultó el Directorio de Licitantes, Proveedores y Contratistas sancionados con el impedimento para presentar propuestas o celebrar contratos con las dependencias, entidades de la Administración Pública Federal y de los Gobiernos de los Estados, en el sitio [https://directoriosancionados.funcionpublica.gob.mx/SanFicTec/jsp/Ficha\\_Tecnica/Sancionados.htm](https://directoriosancionados.funcionpublica.gob.mx/SanFicTec/jsp/Ficha_Tecnica/Sancionados.htm), sin que arrojara resultado de registro de la persona moral participante.

### IV. ACREDITACIÓN DEL DOMICILIO LEGAL DE LA PARTICIPANTE PARA RECIBIR NOTIFICACIONES.

En este apartado, se verifica el documento oficial expedido durante el último semestre por algún órgano del Estado Mexicano, en el cual conste el domicilio legal para recibir y oír notificaciones de la participante y, en su

---

<sup>1</sup> De conformidad al numeral tercero, fracción I, de los Lineamientos para la Elaboración del Dictamen Resolutivo Legal del veintinueve de noviembre de dos mil diecinueve del Comité de Adquisiciones y Servicios, Obras y Desincorporaciones.



caso, de la relación contractual que llegue a establecerse, para efectos del procedimiento de contratación, así como el escrito en el cual manifieste el citado domicilio<sup>2</sup>.

En relación con lo anterior, la participante “**LETICIA LÓPEZ LEVARIO**” presentó recibo de agua, a nombre de López Maldonado Daniel, expedido por el Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Ecatepec de Morelos, Estado de México, correspondiente al primer bimestre de 2022, relativo al inmueble ubicado en Calle Norte 15, Mz 35, Lt 10, Fracc. San Carlos, Ecatepec de Morelos, Estado de México.

Asimismo, presentó carta de domicilio de fecha 6 de abril de 2022, firmada por la participante en comento, en la que señala domicilio para recibir y oír las notificaciones en el procedimiento en que se actúa, el ubicado en la Calle Norte 15, Mz 35, Lt 10, número exterior 124-B Colonia San Carlos, Municipio de Ecatepec de Morelos, Código Postal 55080, Estado de México.

También exhibió constancia de domicilio expedida por el Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos, Estado de México, en el que hace constar que “**LETICIA LÓPEZ LEVARIO**”, tiene su domicilio en Calle Norte 15, Manzana 35, Lote 10, número 124-B Fraccionamiento San Carlos, en el Municipio de Ecatepec de Morelos, Estado de México.

Al mismo tiempo, exhibió carta de 6 de abril de 2022, por la que manifiesta, bajo protesta de decir verdad y apercibida en las penas en que incurrir los que declaran falsamente ante autoridad distinta a la judicial, que el comprobante de domicilio/comprobante de cédula de identificación fiscal/alta del registro Patronal presentados y obtenidos por medios electrónicos son fidedignos.

Derivado del análisis de las documentales consistentes en el recibo de agua expedido por el Organismo Público Descentralizado para la Prestación de los Servicios de Agua, Alcantarillado y Saneamiento del Municipio de Ecatepec, carta de domicilio, así como constancia de domicilio expedido por el Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos, Estado de México consignados como requisitos, esta Dirección General de Asuntos Jurídicos tiene por acreditado el domicilio legal de la participante para los efectos del procedimiento de contratación de mérito.

## V. CARTA DE CAPACIDAD PROFESIONAL O TÉCNICA.

Tratándose de personas físicas, la participante deberá presentar manifestación, bajo protesta de decir verdad, que cuenta con la capacidad profesional o técnica y la experiencia para el cumplimiento del objeto requerido en este procedimiento.

En este tenor, la participante “**LETICIA LÓPEZ LEVARIO**” presentó carta de 6 de abril de 2022, en la que manifiesta, bajo protesta de decir verdad y apercibida de las penas en que incurrir los que declaran falsamente ante autoridad distinta a la judicial, que cuenta con la infraestructura instalada, personal, material, equipo y demás requerimientos mínimos necesarios para los bienes de Adquisición de Distintivos. Por lo que se tiene por cumplimentado el requisito señalado en el numeral 7.6 de la CONVOCATORIA/BASES, ya que dicho documento fue firmado por la participante.

## VI. CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN FISCAL.

<sup>2</sup> De conformidad al numeral tercero, fracciones IV y V, de los Lineamientos para la Elaboración del Dictamen Resolutivo Legal del veintinueve de noviembre de dos mil diecinueve del Comité de Adquisiciones y Servicios, Obras y Desincorporaciones.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN



En este punto del dictamen, se verifica la presentación de la Cédula de Identificación Fiscal a nombre de la participante.

La participante presentó Constancia de Situación Fiscal a su nombre, expedida por el Servicio de Administración Tributaria, con número de Registro Federal de Contribuyentes **LOLL710322PG1**, en la que se advierte que para efectos fiscales se encuentra inscrita en el Servicio de Administración Tributaria con el Registro Federal de Contribuyentes referido.

Al mismo tiempo, exhibió carta de 6 de abril de 2022, por la que manifiesta, bajo protesta de decir verdad y apercibida en las penas en que incurrir los que declaran falsamente ante autoridad distinta a la judicial, que el comprobante de domicilio/comprobante de cédula de identificación fiscal/alta del registro Patronal (sic) presentados y obtenidos por medios electrónicos son fidedignos.

Con base en el análisis de la documentación referida, esta Dirección General de Asuntos Jurídicos presenta la siguiente:

### CONCLUSIÓN

**ÚNICA.** De acuerdo con los considerandos que anteceden y del análisis pormenorizado de la información presentada, se determina bajo la exclusiva dimensión formal de los documentos aportados y respecto del presente procedimiento, que la participante **“LETICIA LÓPEZ LEVARIO”** atendió en tiempo y forma el requerimiento de documentación legal exigida, por lo que se resuelve en sentido **FAVORABLE** el dictamen resolutivo legal correspondiente al Concurso Público Sumario **CPSI/DGRM/024/2022**, relativo a la **“Adquisición de distintivos”**.

Ciudad de México, a 8 de abril de 2022.

### Atentamente

**Jakeline Solórzano Torres**  
Subdirectora General de lo Consultivo y Normativa

Oficio formalizado por medio de la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación, con fundamento en el artículo Tercero del Acuerdo General de Administración III/2020 del presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de diecisiete de septiembre de dos mil veinte.

Actividad	Nombre del Servidor Público	Cargo
Validó	Adriana Islas Aguirre	Directora de Dictámenes Legales
Revisó	Saul Iturralde Villalobos	Jefe de Departamento
Elaboró	Fabiola García López	Profesional Operativa



**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS  
DICTAMEN RESOLUTIVO LEGAL RELATIVO AL CONCURSO PÚBLICO SUMARIO  
NÚMERO CPSI/DGRM/024/2022. 2/3**

**VISTA** la documentación remitida por la Dirección General de Recursos Materiales, a través de la Subdirección General de Contrataciones, relativa al Concurso Público Sumario **CPSI/DGRM/024/2022** convocado para la **“Adquisición de Distintivos”**, y con fundamento en lo previsto por los artículos 3, fracción XXXVI y 71, fracción II, del Acuerdo General de Administración XIV/2019, del Comité de Gobierno y Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de siete de noviembre de dos mil diecinueve, por el que se regulan los procedimientos para la adquisición, arrendamiento, administración y desincorporación de bienes y la contratación de obras y prestación de servicios requeridos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (en adelante “Acuerdo General de Administración XIV/2019”), numerales Tercero, fracciones I a VI, en relación con el Cuarto, Octavo y Décimo de los Lineamientos para la Elaboración del Dictamen Resolutivo Legal del veintinueve de noviembre de dos mil diecinueve del Comité de Adquisiciones y Servicios, Obras y Desincorporaciones (en adelante “Lineamientos”), la Dirección General de Asuntos Jurídicos emite **dictamen resolutivo legal** al tenor de los siguientes:

### **ANTECEDENTES**

1. Por oficio número **SGC/DPC/737/2022**, de 6 de abril de 2022, la Dirección General de Recursos Materiales, a través de la Subdirección General de Contrataciones, solicitó a esta Dirección General de Asuntos Jurídicos la emisión del dictamen resolutivo legal de la documentación presentada por **“MANUFACTURAS RUBEN’S, S.A. DE C.V.”**, participante en el Concurso Público Sumario **CPSI/DGRM/024/2022** convocado para la **“Adquisición de Distintivos”**.
2. El 7 de abril de 2022, la Subdirección General de Contrataciones de la Dirección General de Recursos Materiales, entregó vía electrónica a esta Dirección General de Asuntos Jurídicos en copias simples, la documentación legal presentada por **“MANUFACTURAS RUBEN’S, S.A. DE C.V.”**, de conformidad con lo establecido en el numeral 7 de la CONVOCATORIA/BASES del referido Concurso Público Sumario **CPSI/DGRM/024/2022** (en adelante CONVOCATORIA/BASES).
3. Este dictamen contiene la determinación derivada del análisis pormenorizado y la evaluación de la información presentada por **“MANUFACTURAS RUBEN’S, S.A. DE C.V.”**, en el Concurso Público Sumario regulado por el artículo 86 del “Acuerdo General de Administración XIV/2019”, y en cumplimiento a los puntos 7 y 11.2 de la CONVOCATORIA/BASES; en virtud de los cuales esta Dirección General de Asuntos Jurídicos, sobre la base formal de la documentación exhibida, emite el dictamen resolutivo legal al tenor de los siguientes:

### **CONSIDERANDOS**

#### **I. TÉRMINO DE PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN LEGAL.**

De acuerdo con los puntos 2, 6.2 y 7 de la CONVOCATORIA/BASES, se requirió la entrega de la documentación legal en archivos independientes en formato PDF, protegido contra escritura y comprimido en formato ZIP (cada archivo con una capacidad máxima de 20 MB por cada correo), a la cuenta de correo electrónico [propublicosdgrm@mail.scjn.gob.mx](mailto:propublicosdgrm@mail.scjn.gob.mx), el 6 de abril de 2022, en un horario de 8:30 a 12:30 horas.



En este sentido, la recepción de la documentación por parte de la participante “**MANUFACTURAS RUBEN’S, S.A. DE C.V.**”, se efectuó a las 11:07:47 horas del 6 de abril de 2022, en la cuenta de correo electrónico indicada, por lo que resulta oportuna su entrega.

## II. EXISTENCIA LEGAL DE LA PARTICIPANTE Y PERSONALIDAD DEL APODERADO LEGAL.

Para la elaboración del dictamen resolutivo legal, se verifica la existencia y debida constitución legal de la participante, y que cuenta con el testimonio o instrumento otorgado ante fedatario público, el cual debe estar debidamente inscrito en el registro público que determine la ley. De igual forma, las reformas atinentes y el acto jurídico en virtud del cual se confiere al apoderado de la participante, la capacidad legal para actuar en su nombre en procedimientos de contratación e, incluso, en cualquiera de los actos relacionados con el vínculo contractual que se llegare a establecer<sup>1</sup>.

Al respecto, para acreditar la constitución legal de la sociedad, la participante presentó Escritura Pública número **29,552**, de 21 de julio de 2006, pasada ante la fe del licenciado José Luis Franco Varela, Notario Público número 150 del Distrito Federal, hoy Ciudad de México, en que consta la constitución legal de “**MANUFACTURAS RUBEN’S**” como Sociedad Anónima de Capital Variable.

Documento del cual se desprende que la persona moral en cita, fue constituida el 21 de julio de 2006, como consta con la firma y sello del Notario Público, con una duración de 99 años, inscrita en el Registro Público de Comercio del Distrito Federal, hoy ciudad de México, en el folio mercantil número **355128**, de fecha 21 de septiembre de 2006, Por lo que cumple con el requisito previsto en el numeral 7.2 de la CONVOCATORIA/BASES, ya que dicho instrumento acredita la legal constitución de la participante.

Asimismo, de dicho instrumento se advierte que “**MANUFACTURAS RUBEN’S, S.A. DE C.V.**”, se encuentra representada por **Jacobo Ovadia Aron**, en su carácter de Administrador Único, a quien se le dotó del poder general para pleitos y cobranzas y actos de administración, en los términos de los dos primeros párrafos del artículo dos mil quinientos cincuenta y cuatro, del Código Civil vigente el Distrito Federal y dos mil quinientos ochenta y siete del mismo ordenamiento legal, con todas las facultades generales y especiales que requieran cláusula especial conforme a la Ley.

En este sentido, para efectos del procedimiento de contratación que nos ocupa, la participante se encuentra legalmente constituida y representada por **Jacobo Ovadia Aron**, quien cuenta con la capacidad legal suficiente para actuar en nombre de la participante referida.

## III. OBJETO SOCIAL DE LA PARTICIPANTE.

Respecto del objeto social de la participante, resulta indispensable verificar su congruencia y compatibilidad con la adquisición requerida en el procedimiento de contratación respectivo.

En ese sentido, el servicio solicitado consiste en la adquisición de distintivos. Por ello, se analiza la escritura **29,552**, de 21 de julio de 2006, en la que señala que la participante tiene por objeto, entre otras actividades: “**a). - La fabricación, importación, exportación, compra, venta de todo tipo de ropa, y de joyería de**

<sup>1</sup> De conformidad al punto tercero, fracción I, de los Lineamientos para la Elaboración del Dictamen Resolutivo Legal del veintinueve de noviembre de dos mil diecinueve del Comité de Adquisiciones y Servicios, Obras y Desincorporaciones.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN



***fantasía fina, chapa, plata, placas conmemorativas, botones y accesorios para la confección, así como toda clase de artículos promocionales y de publicidad [...]***".

Tomando en cuenta que la adquisición que se requiere está relacionada con los bienes de naturaleza provista por la participante, se colige que existe una adecuada relación entre su objeto social y la materia de contratación en el procedimiento en que se actúa.

#### **IV. IDENTIFICACIÓN OFICIAL DEL REPRESENTANTE LEGAL.**

Se precisa la presentación de una identificación oficial de la representante legal de la participante, entre las cuales podrá exhibirse la credencial para votar, pasaporte vigente o cédula profesional.

Al respecto, **Jacobo Ovadía Aron**, presentó credencial para votar a su nombre con clave de elector **OVARJC57100800H500**, expedida por el Instituto Nacional Electoral, con vigencia hasta el 2030, por lo que se tiene por cumplimentado el requisito previsto en el numeral 7.2, última parte de la CONVOCATORIA/BASES.

#### **V. RESTRICCIONES PARA CONTRATAR.**

Como lo dispone el punto Tercero, fracción III, en relación con el Cuarto, primer párrafo de los "Lineamientos", se revisó la declaración firmada por **Jacobo Ovadía Aron**, representante legal de la participante "**MANUFACTURAS RUBEN'S, S.A. DE C.V.**", contenida en la carta de 6 de abril de 2022, en la que manifiesta bajo protesta de decir verdad y apercibido de las penas en que incurrirán los que declaren falsamente ante autoridad distinta a la judicial, que conoce el Acuerdo General de Administración XIV/2019, del Comité de Gobierno y Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de siete de noviembre de dos mil diecinueve, por el que se regulan los procedimientos para la adquisición, arrendamiento, administración y desincorporación de bienes y la contratación de obras y prestación de servicios requeridos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y no se encuentra en ninguno de los supuestos de restricciones para contratar a que se refieren los artículos 62, fracciones XV y XVI, y 193, fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII y X, del Acuerdo antes referido.

Del contenido de la carta presentada y atendiendo al principio de buena fe, se presume la inexistencia de las restricciones para contratar por parte de "**MANUFACTURAS RUBEN'S, S.A. DE C.V.**", previstas en los artículos y fracciones señalados en el párrafo que antecede.

Cabe mencionar, que la Dirección General de Recursos Materiales deberá verificar el registro de la citada participante en el Catálogo Referencial de Proveedores y Prestadores de Servicios, ya que no fue remitida información o constancia respecto de dicha consulta.

Asimismo, se consultó el Directorio de Licitantes, Proveedores y Contratistas sancionados con el impedimento para presentar propuestas o celebrar contratos con las dependencias, entidades de la Administración Pública Federal y de los Gobiernos de los Estados, en el sitio [https://directoriosancionados.funcionpublica.gob.mx/SanFicTec/jsp/Ficha\\_Tecnica/Sancionados.htm](https://directoriosancionados.funcionpublica.gob.mx/SanFicTec/jsp/Ficha_Tecnica/Sancionados.htm), sin que arrojara resultado de registro de la persona moral participante.

#### **VI. ACREDITACIÓN DEL DOMICILIO LEGAL DE LA PARTICIPANTE PARA RECIBIR NOTIFICACIONES.**



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN



En este apartado, se verifica el documento oficial expedido durante el último semestre por algún órgano del Estado Mexicano, en el cual conste el domicilio legal para recibir y oír notificaciones de la participante y, en su caso, de la relación contractual que llegue a establecerse, para efectos del procedimiento de contratación, así como el escrito en el cual manifieste el citado domicilio<sup>2</sup>.

En relación con lo anterior, la participante presentó recibo de derechos por el suministro de agua a nombre de **Jacobo Ovardia Aron**, expedido por el Sistema de Aguas de la Ciudad de México (SACMEX), relativo al bimestre 1/2022, del inmueble ubicado en Callejón Hualquilla número 31, Barrio Santa Bárbara, Alcaldía Iztapalapa, Código Postal 09000, Ciudad de México.

De igual forma, presentó contrato de comodato celebrado entre **Jacobo Ovardia Aron** como comodante y **“MANUFACTURAS RUBEN’S, S.A. DE C.V.”** como comodatario por tiempo indeterminado y respecto del domicilio ubicado en Callejón Hualquilla número 31, Colonia Barrio Santa Bárbara, Alcaldía Iztapalapa, Código Postal 09000, Ciudad de México.

Asimismo, presentó escrito de manifestación de domicilio legal de 6 de abril de 2022, firmada por **Jacobo Ovardia Aron**, representante legal de la participante, en la que señala como domicilio para recibir y oír las notificaciones en el procedimiento de contratación, el ubicado en Callejón Hualquilla número 31, Colonia Barrio Santa Bárbara, Alcaldía Iztapalapa, Código Postal 09000, Ciudad de México.

Asimismo, exhibió carta de 6 de abril de 2022, firmada por su representante legal, **Jacobo Ovardia Aron**, en la que la participante manifestó bajo protesta de decir verdad y apercibida en las penas en que incurrir los que declaran falsamente ante autoridad distinta a la judicial que el comprobante de domicilio/comprobante de identificación fiscal y del registro patronal (sic) presentado y obtenido por medios electrónicos es fidedignos.

Por lo que, derivado del análisis de las documentales presentadas consistentes en el recibo de derechos por el suministro de agua, el contrato de comodato y la carta de domicilio, consignados como requisitos en este procedimiento, se tiene por acreditado el domicilio legal de la participante para recibir y oír toda clase notificaciones, para los efectos de la contratación en que se actúa.

## VII. CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN FISCAL.

En este punto del dictamen, se verifica la presentación de la Cédula de Identificación Fiscal a nombre de la participante.

La participante **“MANUFACTURAS RUBEN’S, S.A. DE C.V.”** presentó Constancia de Situación Fiscal, a su nombre, expedida por el Servicio de Administración Tributaria con clave de R.F.C. **MRU0608174V5**, por lo que se advierte que, para efectos fiscales, se encuentra debidamente inscrita en la institución fiscal señalada.

Asimismo, exhibió carta de 6 de abril de 2022, firmada por su representante legal, **Jacobo Ovardia Aron**, en la que la participante manifestó bajo protesta de decir verdad y apercibido en las penas en que incurrir los que declaran falsamente ante autoridad distinta a la judicial que el comprobante de

<sup>2</sup> De conformidad al punto tercero, fracciones IV y V, de los Lineamientos para la Elaboración del Dictamen Resolutivo Legal del veintinueve de noviembre de dos mil diecinueve del Comité de Adquisiciones y Servicios, Obras y Desincorporaciones.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN



domicilio/comprobante de identificación fiscal y del registro patronal (sic) presentado y obtenido por medios electrónicos es fidedigno.

Con base en el análisis de la documentación referida, esta Dirección General de Asuntos Jurídicos presenta la siguiente:

### CONCLUSIÓN

**ÚNICA.** De acuerdo con los considerandos que anteceden y del análisis pormenorizado de la información presentada, se determina bajo la exclusiva dimensión formal de los documentos aportados y respecto del presente procedimiento, que la participante “**MANUFACTURAS RUBEN’S, S.A. DE C.V.**”, atendió en tiempo y forma el requerimiento de documentación legal exigido por lo que resulta procedente resolver en sentido **FAVORABLE** el dictamen resolutivo legal correspondiente al Concurso Público Sumario **CPSI/DGRM/024/2022**, relativo a la “**Adquisición de Distintivos**”.

Ciudad de México, a 8 de abril de 2022.

**Atentamente**

**Jakeline Solórzano Torres**  
Subdirectora General de lo Consultivo y Normativa

Oficio formalizado por medio de la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación, con fundamento en el artículo Tercero del Acuerdo General de Administración III/2020 del presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de diecisiete de septiembre de dos mil veinte.

Actividad	Nombre del Servidor Público	Cargo
Valido	Adriana Islas Aguirre	Directora de Dictámenes Legales
Revisó	Saul Iturralde Villalobos	Jefe de Departamento
Elaboró	Zaira Medina Muñoz	Profesional Operativa

DPC17wQT491PO+5tDSw1KqLDiIC08956T1uAGS5Xf+g=



**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS  
DICTAMEN RESOLUTIVO LEGAL DE LA CONTRATACIÓN POR ADJUDICACIÓN DIRECTA  
RELATIVA A LA “ADQUISICIÓN DE DISTINTIVOS” 1/2.**

**VISTA** la documentación remitida por la Dirección General de Recursos Materiales, a través de la Subdirección General de Contrataciones, relativa al procedimiento de Adjudicación Directa AD/DGRM/DPC/025/2022 para la “**Adquisición de distintivos**”, con fundamento en lo previsto por el artículo 10, fracción II y penúltimo párrafo, del Reglamento Orgánico en Materia de Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en relación con los artículos 3, fracción XXXVI, y 71, fracción II, del Acuerdo General de Administración XIV/2019, del Comité de Gobierno y Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de siete de noviembre de dos mil diecinueve, por el que se regulan los procedimientos para la adquisición, arrendamiento, administración y desincorporación de bienes y la contratación de obras y prestación de servicios requeridos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (en adelante “Acuerdo General de Administración XIV/2019”), y con los numerales Tercero, fracciones I a VI, en relación con el Cuarto, tercer párrafo, Octavo y Décimo de los Lineamientos para la Elaboración del Dictamen Resolutivo Legal del veintinueve de noviembre de dos mil diecinueve del Comité de Adquisiciones y Servicios, Obras y Desincorporaciones (en adelante “Lineamientos”), la Dirección General de Asuntos Jurídicos emite **dictamen resolutivo legal** al tenor de los siguientes:

### **ANTECEDENTES**

1. Por oficio número **SGC/DPC/1009/2022**, la Dirección General de Recursos Materiales, a través de la Subdirección General de Contrataciones, solicitó a esta Dirección General de Asuntos Jurídicos la emisión del dictamen resolutivo legal de la documentación presentada por el participante “**NORBERTO ABUNDIO LÓPEZ FRAGOSO**” en el procedimiento de Adjudicación AD/DGRM/DPC/025/2022 para la “**Adquisición de distintivos**”.
2. El 11 de mayo de 2022, la Dirección General de Recursos Materiales entregó vía electrónica a esta Dirección General en copias simples, la documentación legal presentada por “**NORBERTO ABUNDIO LÓPEZ FRAGOSO**”.
3. Este dictamen contiene la determinación derivada del análisis pormenorizado y la evaluación de la información presentada por “**NORBERTO ABUNDIO LÓPEZ FRAGOSO**”, en la contratación por Adjudicación Directa regulada por el artículo 95 del “Acuerdo General de Administración XIV/2019”, en virtud de la cual esta Dirección General, sobre la base formal de la documentación exhibida, emite el dictamen resolutivo legal al tenor de los siguientes:

### **CONSIDERANDOS**

#### **I. IDENTIFICACIÓN OFICIAL DEL PARTICIPANTE.**

Para la elaboración del dictamen resolutivo legal, en el caso de personas físicas, se precisa la presentación de una identificación oficial vigente con fotografía (Credencial del Instituto Federal



Electoral o Instituto Nacional Electoral, Cédula Profesional, Pasaporte), o cualquier otro documento con fotografía expedido por un órgano del Estado Mexicano<sup>1</sup>.

Al respecto, el participante “**NORBERTO ABUNDIO LÓPEZ FRAGOSO**” presentó credencial para votar a su nombre con clave de elector **LPFRNR36060515H400**, expedida por el Instituto Nacional Electoral, con vigencia hasta el 2026, cumpliendo con ello el requisito solicitado.

## II. RESTRICCIONES PARA CONTRATAR.

Como lo dispone el punto Tercero, fracción III, en relación con el Cuarto, tercer párrafo, de los “Lineamientos”, se revisó la declaración firmada por el participante “**NORBERTO ABUNDIO LÓPEZ FRAGOSO**”, contenida en la carta de 8 de mayo de 2022, en la que manifiesta bajo protesta de decir verdad y apercibido de las penas en que incurrir los que declaren falsamente ante autoridad distinta a la judicial, que conoce el Acuerdo General de Administración XIV/2019, del Comité de Gobierno y Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de siete de noviembre de dos mil diecinueve, por el que se regulan los procedimientos para la adquisición, arrendamiento, administración y desincorporación de bienes y la contratación de obras y prestación de servicios requeridos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y no se encuentra en ninguno de los supuestos de restricciones para contratar a que se refieren los artículos 62, fracciones XV y XVI, y 193, fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII y X, del Acuerdo antes referido.

Del contenido de la carta presentada y atendiendo al principio de buena fe, se presume la inexistencia de las restricciones para contratar por parte de “**NORBERTO ABUNDIO LÓPEZ FRAGOSO**”, previstas en el artículo señalado en el párrafo que antecede.

Cabe mencionar que la Dirección General de Recursos Materiales deberá verificar el registro del citado participante en el Catálogo Referencial de Proveedores y Prestadores de Servicios, ya que no fue remitida información o constancia respecto de dicha consulta.

Asimismo, se consultó el Directorio de Licitantes, Proveedores y Contratistas sancionados con el impedimento para presentar propuestas o celebrar contratos con las dependencias, entidades de la Administración Pública Federal y de los Gobiernos de los Estados, en el sitio [https://directoriosancionados.funcionpublica.gob.mx/SanFicTec/jsp/Ficha\\_Tecnica/Sancionados.htm](https://directoriosancionados.funcionpublica.gob.mx/SanFicTec/jsp/Ficha_Tecnica/Sancionados.htm), sin que arrojara resultado de registro de la persona física que participa en el presente procedimiento.

## III. ACREDITACIÓN DEL DOMICILIO LEGAL DE LA PARTICIPANTE PARA RECIBIR NOTIFICACIONES.

En este apartado, se verifica el documento oficial expedido durante el último semestre por algún órgano del Estado Mexicano, en el cual conste el domicilio legal para recibir y oír notificaciones

<sup>1</sup> De conformidad al numeral tercero, fracción I, de los Lineamientos para la Elaboración del Dictamen Resolutivo Legal del veintinueve de noviembre de dos mil diecinueve del Comité de Adquisiciones y Servicios, Obras y Desincorporaciones.



del participante y, en su caso, de la relación contractual que llegue a establecerse, para efectos del procedimiento de contratación, así como el escrito en el cual manifieste el citado domicilio<sup>2</sup>.

En relación con lo anterior “**NORBERTO ABUNDIO LÓPEZ FRAGOSO**” presentó recibo de luz a su nombre, expedido por la Comisión Federal de Electricidad, en el periodo facturado del 20 de enero al 22 de marzo de 2022, relativo al inmueble ubicado en Calle Palma Norte 335, 209, Colonia Centro (Zócalo D.F.), Alcaldía Cuauhtémoc, Código Postal 06000, Ciudad de México.

Asimismo, presentó carta de manifestación de domicilio legal, de 8 de mayo de 2022, firmada por el participante, en la que señala como domicilio para recibir y oír las notificaciones en el procedimiento de contratación, el ubicado en Calle Palma Norte número exterior 335, interior 209, Colonia Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, Código Postal 06000, Ciudad de México; asimismo, manifiesta bajo protesta de decir verdad y apercibido en las penas en que incurrir los que declaran falsamente ante autoridad distinta a la judicial, que el comprobante de domicilio presentado y obtenido por medios electrónicos es fidedigno.

De igual forma, exhibió carta de 8 de mayo de 2022, debidamente firmada, en la que manifiesta bajo protesta de decir verdad y apercibido en las penas en que incurrir los que declaran falsamente ante autoridad distinta a la judicial, que el comprobante de domicilio/comprobante de cédula de identificación fiscal/alta registro patronal, presentados y obtenidos por medios electrónicos son fidedignos.

Derivado del análisis de las documentales consistentes en el recibo de luz, expedido por la Comisión Federal de Electricidad, y la carta de manifestación de domicilio, esta Dirección General de Asuntos Jurídicos tiene por acreditado el domicilio legal del participante para los efectos del procedimiento de contratación de mérito.

#### IV. CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN FISCAL.

En este punto del dictamen, se verifica la presentación de la Cédula de Identificación Fiscal a nombre del participante.

El participante “**NORBERTO ABUNDIO LÓPEZ FRAGOSO**” presentó Constancia de Situación Fiscal, a su nombre, expedida por el Servicio de Administración Tributaria, con número de Registro Federal de Contribuyentes **LOFN360605PG1**, por lo que se advierte que, para efectos fiscales, se encuentra debidamente inscrita en la institución fiscal señalada.

Asimismo, exhibió carta de 8 de mayo de 2022, firmada por dicho participante en la que manifestó bajo protesta de decir verdad y apercibido en las penas en que incurrir los que declaran falsamente ante autoridad distinta a la judicial, que el comprobante de cédula de identificación fiscal/alta registro patronal (sic), presentados y obtenidos por medios electrónicos son fidedignos.

<sup>2</sup> De conformidad al numeral Tercero, fracciones IV y V, de los Lineamientos para la Elaboración del Dictamen Resolutivo Legal del veintinueve de noviembre de dos mil diecinueve del Comité de Adquisiciones y Servicios, Obras y Desincorporaciones.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN



Con base en el análisis de la documentación referida, esta Dirección General de Asuntos Jurídicos presenta la siguiente:

### CONCLUSIÓN

**ÚNICO.** De acuerdo con los considerandos que anteceden y del análisis pormenorizado de la información presentada, se determina bajo la exclusiva dimensión formal de los documentos aportados y respecto del presente procedimiento, que el participante **“NORBERTO ABUNDIO LÓPEZ FRAGOSO”**, atendió en tiempo y forma el requerimiento de la documentación legal exigida, por lo que se resuelve en sentido **FAVORABLE** el dictamen resolutivo legal correspondiente a la adjudicación directa AD/DGRM/DPC/025/2022 relativa a la **“Adquisición de distintivos”**.

Ciudad de México, a 13 de mayo de 2022.

**Atentamente**

**Jakeline Solórzano Torres**  
Subdirectora General de lo Consultivo y Normativa

Oficio formalizado por medio de la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación, con fundamento en el artículo Tercero del Acuerdo General de Administración III/2020 del presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de diecisiete de septiembre de dos mil veinte.

Actividad	Nombre del Servidor Público	Cargo
Validó	Glorineyda Zúñiga Galindo	Subdirectora de Área
Revisó	Saul Iturralde Villalobos	Jefe de Departamento
Elaboró	Fabiola García López	Profesional Operativa

LYd+VN9Mx3GUIHprgzxly/1dqDkbEJYYUef7IyE6PIE=



**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS  
DICTAMEN RESOLUTIVO LEGAL RELATIVO AL CONCURSO PÚBLICO SUMARIO NÚMERO  
CPSI/DGRM/035/2022. 2/2.**

**VISTA** la documentación remitida por la Dirección General de Recursos Materiales, a través de la Subdirección General de Contrataciones, relativa al Concurso Público Sumario **CPSI/DGRM/035/2022** convocado para la **“Adquisición de artículos promocionales para venta en el kiosco institucional”**, y con fundamento en lo previsto por los artículos 10, fracción II, y segundo párrafo del Reglamento Orgánico en Materia de Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en relación con el 3, fracción XXXVI y 71, fracción II, del Acuerdo General de Administración XIV/2019, del Comité de Gobierno y Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de siete de noviembre de dos mil diecinueve, por el que se regulan los procedimientos para la adquisición, arrendamiento, administración y desincorporación de bienes y la contratación de obras y prestación de servicios requeridos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (en adelante “Acuerdo General de Administración XIV/2019”), numerales Tercero, fracciones I a VI, en relación con el Cuarto, Octavo y Décimo de los Lineamientos para la Elaboración del Dictamen Resolutivo Legal del veintinueve de noviembre de dos mil diecinueve del Comité de Adquisiciones y Servicios, Obras y Desincorporaciones (en adelante “Lineamientos”), la Dirección General de Asuntos Jurídicos emite **dictamen resolutivo legal** al tenor de los siguientes:

#### **ANTECEDENTES**

1. Por oficio número **SGC/DPC/1106/2022**, de 19 de mayo de 2022, la Dirección General de Recursos Materiales, a través de la Subdirección General de Contrataciones, solicitó a esta Dirección General de Asuntos Jurídicos la emisión del dictamen resolutivo legal de la documentación presentada por **“NOVA GRAPHITEX DE MÉXICO, S.A. DE C.V.”**, participante en el Concurso Público Sumario **CPSI/DGRM/035/2022** convocado para la **“Adquisición de artículos promocionales para venta en el kiosco institucional”**.
2. El 20 de mayo de 2022, la Subdirección General de Contrataciones de la Dirección General de Recursos Materiales, entregó vía electrónica a esta Dirección General de Asuntos Jurídicos en copias simples, la documentación legal presentada por **“NOVA GRAPHITEX DE MÉXICO, S.A. DE C.V.”**, de conformidad con lo establecido en el numeral 7 de la CONVOCATORIA/BASES del referido Concurso Público Sumario **CPSI/DGRM/035/2022** (en adelante CONVOCATORIA/BASES).
3. Este dictamen contiene la determinación derivada del análisis pormenorizado y la evaluación de la información presentada por **“NOVA GRAPHITEX DE MÉXICO, S.A. DE C.V.”**, en el Concurso Público Sumario regulado por el artículo 86 del “Acuerdo General de Administración XIV/2019”, y en cumplimiento a los puntos 7 y 11.2 de la CONVOCATORIA/BASES; en virtud de los cuales esta Dirección General de Asuntos Jurídicos, sobre la base formal de la documentación exhibida, emite el dictamen resolutivo legal al tenor de los siguientes:

#### **CONSIDERANDOS**

##### **I. TÉRMINO DE PRESENTACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN LEGAL.**

De acuerdo con los puntos 2, 6.2 y 7 de la CONVOCATORIA/BASES, se requirió la entrega de la documentación legal en archivos independientes en formato PDF, protegido contra escritura y comprimido en formato ZIP (cada archivo con una capacidad máxima de 20 MB por cada correo), a la cuenta de correo electrónico [propublicosdgrm@mail.scjn.gob.mx](mailto:propublicosdgrm@mail.scjn.gob.mx), el 19 de mayo de 2022, en un horario de 8:30 a 12:30 horas.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN



En este sentido, la recepción de la documentación por parte de la participante **“NOVA GRAPHITEX DE MÉXICO, S.A. DE C.V.”**, se efectuó a las 9:33 horas del 19 de mayo de 2022, en la cuenta de correo electrónico indicada, por lo que resulta oportuna su entrega.

## II. EXISTENCIA LEGAL DE LA PARTICIPANTE Y PERSONALIDAD DEL APODERADO LEGAL.

Para la elaboración del dictamen resolutivo legal, se verifica la existencia y debida constitución legal de la participante, y que cuenta con el testimonio o instrumento otorgado ante fedatario público, el cual debe estar debidamente inscrito en el registro público que determine la ley. De igual forma, las reformas atinentes y el acto jurídico en virtud del cual se confiere al apoderado de la participante, la capacidad legal para actuar en su nombre en procedimientos de contratación e, incluso, en cualquiera de los actos relacionados con el vínculo contractual que se llegare a establecer<sup>1</sup>.

Al respecto, la participante presentó póliza número **2,348**, de 30 de septiembre de 2014, Margarita Isabel Sánchez Meneses, Corredora Pública número 19 del Distrito Federal (hoy Ciudad de México), en la que hace constar el acta constitutiva de la sociedad denominada **“NOVA GRAPHITEX DE MÉXICO”, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE**.

Documento del cual se desprende que la persona moral en cita fue constituida ante la Corredora Pública número 19 del Distrito Federal, hoy Ciudad de México, con una duración indefinida, y estar debidamente inscrita en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio del Distrito Federal (hoy Ciudad de México), con el folio mercantil electrónico número el 524773-1, de 30 de octubre de 2014.

Asimismo, la empresa participante presentó Póliza número **2,943** de 8 de septiembre de 2015, pasada ante la fe del Licenciado Carlos Porcel Sastrías, Corredor Público número 70, del Distrito Federal, hoy Ciudad de México, por la que se formalizó el acta de la Asamblea General Extraordinaria de Accionistas de fecha 1 de septiembre de 2015, en virtud de la cual se modificó el objeto social y se nombró Administradora Única de la sociedad a Administradora Única de la sociedad, en cuyo carácter se le otorgó poder general para pleitos y cobranzas y actos de administración, póliza inscrita en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio del Distrito Federal, hoy Ciudad de México, el 9 de noviembre de 2015, bajo el folio mercantil electrónico 524773-1.

Del testimonio referido, se advierte que **“NOVA GRAPHITEX DE MÉXICO, S.A. DE C.V.”**, se encuentra representada por **Edith Yeden Montiel Gress**, a quien se le dotó del poder general para pleitos y cobranzas y actos de administración, con todas las facultades generales y con las especiales que requieran mención o cláusula especial conforme a la Ley sin limitación alguna, en los términos de los dos primeros párrafos del artículo dos mil quinientos cincuenta y cuatro y del artículo dos mil quinientos ochenta y siete, del Código Civil Federal y sus correlativos de Códigos Civiles de los Estados de la República Mexicana en donde se ejerzan.

En este sentido, para efectos del procedimiento de contratación que nos ocupa, la participante se encuentra legalmente constituida y representada por **Edith Yeden Montiel Gress**, quien cuenta con la capacidad legal suficiente para actuar en nombre de la participante referida.

## III. OBJETO SOCIAL DE LA PARTICIPANTE.

Respecto del objeto social de la participante, resulta indispensable verificar su congruencia y compatibilidad con la adquisición requerida en el procedimiento de contratación respectivo.

<sup>1</sup> De conformidad al punto tercero, fracción I, de los Lineamientos para la Elaboración del Dictamen Resolutivo Legal del veintinueve de noviembre de dos mil diecinueve del Comité de Adquisiciones y Servicios, Obras y Desincorporaciones.



En ese sentido, la materia de la contratación consiste en la adquisición de artículos promocionales para venta en el kiosco institucional. Por lo que, de la Póliza número Póliza número **2,943** de 8 de septiembre de 2015, se advierte que la participante tiene por objeto, entre otros: “... **V.- Comercialización de todos los productos relacionados con la publicidad y promoción**” [...] **VII. Servicios de publicidad** [...]. **XIII. El comercio en general por cuenta propia o ajena, incluyendo en forma enunciativa más no limitativa, la compra, venta, exportación, importación y distribución de todo tipo de productos y la prestación de servicios de toda clase.**”

Tomando en cuenta que la adquisición que se requiere está relacionada con los bienes de naturaleza provista por la participante, se colige que existe una adecuada relación entre su objeto social y la materia de contratación en el procedimiento en que se actúa.

#### IV. IDENTIFICACIÓN OFICIAL DE LA REPRESENTANTE LEGAL.

Se precisa la presentación de una identificación oficial de la representante legal de la participante, entre las cuales podrá exhibirse la credencial para votar, pasaporte vigente o cédula profesional.

Al respecto, **Edith Yeden Montiel Gress**, presentó credencial para votar a su nombre, con clave de elector **MNGRED85011309M000**, expedido por el entonces Instituto Federal Electoral, con vigencia al año 2024, por lo que se tiene por cumplimentado el requisito previsto en el numeral 7.2, última parte, de la CONVOCATORIA/BASES.

#### V. RESTRICCIONES PARA CONTRATAR.

Como lo dispone el punto Tercero, fracción III, en relación con el Cuarto, primer párrafo de los “Lineamientos”, se revisó la declaración firmada por **Edith Yeden Montiel Gress**, representante legal de la participante “**NOVA GRAPHITEX DE MÉXICO, S.A. DE C.V.**”, contenida en la carta de 19 de mayo de 2022, en la que manifiesta bajo protesta de decir verdad y apercibido de las penas en que incurren los que declaren falsamente ante autoridad distinta a la judicial, que conoce el Acuerdo General de Administración XIV/2019, del Comité de Gobierno y Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de siete de noviembre de dos mil diecinueve, por el que se regulan los procedimientos para la adquisición, arrendamiento, administración y desincorporación de bienes y la contratación de obras y prestación de servicios requeridos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación y no se encuentra en ninguno de los supuestos de restricciones para contratar a que se refieren los artículos 62, fracciones XV y XVI, y 193, fracciones I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII y X, del Acuerdo antes referido.

Del contenido de la carta presentada y atendiendo al principio de buena fe, se presume la inexistencia de las restricciones para contratar por parte de “**NOVA GRAPHITEX DE MÉXICO, S.A. DE C.V.**”, previstas en los artículos y fracciones señalados en el párrafo que antecede.

Cabe mencionar, que la Dirección General de Recursos Materiales deberá verificar el registro de la citada participante en el Catálogo Referencial de Proveedores y Prestadores de Servicios, ya que no fue remitida información o constancia respecto de dicha consulta.

Asimismo, se consultó el Directorio de Licitantes, Proveedores y Contratistas sancionados con el impedimento para presentar propuestas o celebrar contratos con las dependencias, entidades de la Administración Pública Federal y de los Gobiernos de los Estados, en el sitio [https://directoriosancionados.funcionpublica.gob.mx/SanFicTec/jsp/Ficha\\_Tecnica/Sancionados.htm](https://directoriosancionados.funcionpublica.gob.mx/SanFicTec/jsp/Ficha_Tecnica/Sancionados.htm), sin que arrojara resultado de registro de la persona moral participante.



## VI. ACREDITACIÓN DEL DOMICILIO LEGAL DE LA PARTICIPANTE PARA RECIBIR NOTIFICACIONES.

En este apartado, se verifica el documento oficial expedido durante el último semestre por algún órgano del Estado Mexicano, en el cual conste el domicilio legal para recibir y oír notificaciones de la participante y, en su caso, de la relación contractual que llegue a establecerse, para efectos del procedimiento de contratación, así como el escrito en el cual manifieste el citado domicilio<sup>2</sup>.

En relación con lo anterior, la participante presentó recibo de luz a nombre de Saldana Solís José Javier, expedido por la Comisión Federal de Electricidad, correspondiente al periodo facturado del 4 de marzo al 3 de mayo de 2022, relativo al inmueble ubicado en Calle Butacarís Mz 13 Lt 8, Colonia El Caracol, Alcaldía Coyoacán, Código Postal 04739, Ciudad de México.

Asimismo, presentó carta de manifestación de domicilio legal, de fecha 19 de mayo de 2022, firmada por **Edith Yeden Montiel Gress**, representante de la participante, en la que señala como domicilio para recibir y oír las notificaciones en el procedimiento de contratación, el ubicado en Calle Butacarís número exterior Mz 13 Lt 8, Colonia El Caracol, Alcaldía Coyoacán, Código Postal 04739, Ciudad de México. Asimismo, manifestó bajo protesta de decir verdad y apercibida en las penas en que incurrir los que declaran falsamente ante autoridad distinta a la judicial que el comprobante de domicilio presentado y obtenido por medios electrónicos es fidedigno.

Al respecto, la citada participante cumplió parcialmente del procedimiento de contratación en que se actúa, el cual señala en el numeral 7.3 de la Convocatoria/Bases, **“Comprobante de domicilio legal expedido a nombre del participante durante el último semestre por algún órgano del Estado Mexicano (boleta predial, comprobante de derechos por consumo de agua, comprobante de consumo de energía eléctrica expedido por la Comisión Federal de Electricidad). Cuando este documento corresponda a la versión electrónica, se entregará de manera impresa sin tachaduras ni enmendaduras, debiendo presentar una carta bajo protesta de decir verdad en la que manifieste que el documento es fidedigno (anexo 1b). No se aceptarán recibos expedidos por compañías telefónicas, departamentales, ni bancos. Cuando el comprobante de domicilio de referencia no esté a nombre del participante, será necesario que acredite un acto jurídico o relación contractual vigente con la persona diversa (ejemplo contrato de arrendamiento, comodato o de servicios de oficinas compartidas) en virtud del cual tiene la propiedad o posesión derivada del inmueble correspondiente, en cuyo caso deberá existir plena coincidencia del nombre/razón social (Debe coincidir el nombre de las personas que aparecen en el comprobante de domicilio y del participante) y la dirección del domicilio que se pretende acreditar”**.

En tal virtud, toda vez que el recibo de luz, expedido por la Comisión Federal de Electricidad se encuentra a nombre de una persona diversa y no se presentó documento alguno que acreditara el acto jurídico o relación contractual por virtud del cual la participante tenga la propiedad o posesión derivada del inmueble referido, esta área jurídica considera que la documentación exhibida no alcanza a acreditar el domicilio legal de la participante, de conformidad con el numeral TERCERO, fracción IV, en relación con el numeral CUARTO primer párrafo, de los “Lineamientos”.

## VII. CÉDULA DE IDENTIFICACIÓN FISCAL.

En este punto del dictamen, se verifica la presentación de la Cédula de Identificación Fiscal a nombre de la participante.

<sup>2</sup> De conformidad al punto tercero, fracciones IV y V, de los Lineamientos para la Elaboración del Dictamen Resolutivo Legal del veintinueve de noviembre de dos mil diecinueve del Comité de Adquisiciones y Servicios, Obras y Desincorporaciones.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN



La participante “**NOVA GRAPHITEX DE MÉXICO, S.A. DE C.V.**” presentó Constancia de Situación Fiscal, a su nombre, expedida por el Servicio de Administración Tributaria con número de Registro Federal de Contribuyentes **NGM140930DG8**, por lo que se advierte que, para efectos fiscales, se encuentra debidamente inscrita en la institución fiscal señalada.

Asimismo, exhibió carta de 19 de mayo de 2022, firmada por su representante legal **Edith Yeden Montiel Gress**, en la que la participante manifestó bajo protesta de decir verdad y apercibido en las penas en que incurrir los que declaran falsamente ante autoridad distinta a la judicial que el comprobante de cédula de identificación fiscal presentado y obtenido por medios electrónicos es fidedigno.

Con base en el análisis de la documentación referida, esta Dirección General de Asuntos Jurídicos presenta la siguiente:

### CONCLUSIÓN

**ÚNICA.** De acuerdo con los considerandos que anteceden y del análisis pormenorizado de la información presentada, se determina bajo la exclusiva dimensión formal de los documentos aportados y respecto del presente procedimiento, que la participante “**NOVA GRAPHITEX DE MÉXICO, S.A. DE C.V.**”, no atendió en tiempo y forma el requerimiento de documentación legal exigido, por lo que se resuelve en sentido **DESFAVORABLE** el dictamen resolutivo legal correspondiente al Concurso Público Sumario **CPSI/DGRM/035/2022**, relativo a la “**Adquisición de artículos promocionales para venta en el kiosco institucional**”, en términos del CONSIDERANDO VI.

Ciudad de México, a 20 de mayo de 2022.

### Atentamente

**Jakeline Solórzano Torres**  
Subdirectora General de lo Consultivo y Normativa

Oficio formalizado por medio de la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación, con fundamento en el artículo Tercero del Acuerdo General de Administración III/2020 del presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de diecisiete de septiembre de dos mil veinte.

Actividad	Nombre del Servidor Público	Cargo
Valido	Adriana Islas Aguirre	Directora de Dictámenes Legales
Revisó	Saul Iturralde Villalobos	Jefe de Departamento
Elaboró	Fabiola García López	Profesional Operativa

ISQq0CzYVRhwwVLaFnHGOyBj/Aey1aMSra6Uj4PyAro=



**SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA  
DIRECCIÓN GENERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL  
COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA**

*“2022, Año de Ricardo Flores Magón”*

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**OFICIO NO.** DGCS/CA-265-2022

**ASUNTO:** DICTAMEN RESOLUTIVO TÉCNICO/ CONCURSO PÚBLICO  
SUMARIO CPSI/DGRM/035/2022

Ciudad de México, a 25 de mayo de 2022.

**LIC. LUIS FERNADO CASTRO VIEYRA  
SUBDIRECTOR GENERAL DE CONTRATACIONES  
P R E S E N T E**

En respuesta a su oficio SGC/DPC/1107/2022, envió un anexo con el Dictamen Resolutivo Técnico para el proceso de adquisición de artículos promocionales para venta en el Kiosco Institucional, correspondiente al concurso público sumario CPSI/DGRM/035/2022.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

**A T E N T A M E N T E**

**MTRO. JORGE J. ARELLANO MARTÍNEZ  
COORDINADOR ADMINISTRATIVO**

LIDC/JJAM

c.c.p.-Lic. César Castillejos Rangel. Director General de Comunicación Social  
c.c.p.- Mtro. Omar García Morales. Director General de Recursos Materiales

*El presente documento se suscribe mediante el uso de la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), con fundamento en el artículo Tercero del Acuerdo General de Administración III/2020, de fecha diecisiete de septiembre de dos mil veinte.*

7wvxSSaP1ugjzAM6LWjY2sWeVvgw5zPIzJEOpb68Qc=

Partida	Descripción	Cantidad	Proveedor evaluado	Funcionalidad	Calidad Visual	Materiales	Grabado, bordado o impresión	Acabados	Dictámen Resolutivo Técnico
1	BOLSA PARA CABALLERO EN PIEL	70	Joe y Asociados, S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
<b>Conclusión:</b>									
La unidad técnica de evaluación a cargo del Kiosco, asignada por la Dirección General de Comunicación Social, resuelve como <b>FAVORABLE</b> la propuesta presentada por <b>Joe y Asociados, S.A. de C.V.</b>									
<b>Nota:</b>									
La muestra física de Joe y Asociados resultó favorable y no es necesario presentar una muestra para Visto Bueno antes de la producción total.									
2	CARPETA DE PIEL TAMAÑO OFICIO C/CIERRE	70	Joe y Asociados, S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
2	CARPETA DE PIEL TAMAÑO OFICIO C/CIERRE	70	Manufactura Ruben'S S.A. de C.V.	Cumple	No cumple	No cumple	No cumple	Cumple	No favorable
<b>Conclusión:</b>									
La unidad técnica de evaluación a cargo del Kiosco, asignada por la Dirección General de Comunicación Social, resuelve como <b>NO FAVORABLE</b> la propuesta presentada por Manufactura Ruben's S.A de C.V. y como <b>FAVORABLE</b> la propuesta presentada por <b>Joe y Asociados, S.A. de C.V.</b>									
<b>Nota:</b>									
La muestra física de Joe y Asociados resultó favorable y no es necesario presentar una muestra para Visto Bueno antes de la producción total.									
3	CARTERA CLÁSICA CABALLERO VARIOS COLORES	70	Joe y Asociados, S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
3	CARTERA CLÁSICA CABALLERO VARIOS COLORES	70	Manufactura Ruben'S S.A. de C.V.	Cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No favorable
<b>Conclusión:</b>									
La unidad técnica de evaluación a cargo del Kiosco, asignada por la Dirección General de Comunicación Social, resuelve como <b>NO FAVORABLE</b> la propuesta presentada por Manufactura Ruben's S.A de C.V. y como <b>FAVORABLE</b> la propuesta presentada por <b>Joe y Asociados, S.A. de C.V.</b>									
<b>Nota:</b>									
La muestra física de Joe y Asociados resultó favorable y no es necesario presentar una muestra para Visto Bueno antes de la producción total.									
4	CARTERA SPORT PARA CABALLERO	70	Joe y Asociados, S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
4	CARTERA SPORT PARA CABALLERO	70	Manufactura Ruben'S S.A. de C.V.	Cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No Favorable
<b>Conclusión:</b>									
La unidad técnica de evaluación a cargo del Kiosco, asignada por la Dirección General de Comunicación Social, resuelve como <b>NO FAVORABLE</b> la propuesta presentada por Manufactura Ruben's S.A de C.V. y como <b>FAVORABLE</b> la propuesta presentada por <b>Joe y Asociados, S.A. de C.V.</b>									
<b>Nota:</b>									
La muestra física de Joe y Asociados resultó favorable y no es necesario presentar una muestra para Visto Bueno antes de la producción total.									
5	CARTERA INGLESA PARA CABALLERO	70	Joe y Asociados, S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
5	CARTERA INGLESA PARA CABALLERO	70	Manufactura Ruben'S S.A. de C.V.	Cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No cumple	No favorable
<b>Conclusión:</b>									
La unidad técnica de evaluación a cargo del Kiosco, asignada por la Dirección General de Comunicación Social, resuelve como <b>NO FAVORABLE</b> la propuesta presentada por Manufactura Ruben's S.A de C.V. y como <b>FAVORABLE</b> la propuesta presentada por <b>Joe y Asociados, S.A. de C.V.</b>									
<b>Nota:</b>									
La muestra física de Joe y Asociados resultó favorable y no es necesario presentar una muestra para Visto Bueno antes de la producción total.									
6	LAPICERA CUADRADA PIEL NEGRO	80	Joe y Asociados, S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
7	LLAVERO DE PIEL	80	Joe y Asociados, S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
8	MOUSE PAD DE PIEL NEGRO	80	Joe y Asociados, S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable

9	PORTA DOCUMENTOS DE VIAJE PIEL	40	Joe y Asociados, S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
<b>Conclusión:</b>									
La unidad técnica de evaluación a cargo del Kiosco, asignada por la Dirección General de Comunicación Social, resuelve como <b>FAVORABLES</b> las propuestas presentadas.									
<b>Nota:</b>									
Las muestras físicas presentadas por Joe y Asociados resultaron favorables y no es necesario presentar una muestra para Visto Bueno antes de la producción total.									
10	TARJETERO DOBLE CARA EN PIEL	80	Joe y Asociados, S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
10	TARJETERO DOBLE CARA EN PIEL	80	Manufactura Ruben'S S.A. de C.V.	No cumple	No favorable				
<b>Conclusión:</b>									
La unidad técnica de evaluación a cargo del Kiosco, asignada por la Dirección General de Comunicación Social, resuelve como <b>NO FAVORABLE</b> la propuesta presentada por Manufactura Ruben's S.A. de C.V. y como <b>FAVORABLE</b> la propuesta presentada por Joe y Asociados, S.A. de C.V.									
<b>Nota:</b>									
La muestra física de Joe y Asociados resultó favorable y no es necesario presentar una muestra para Visto Bueno antes de la producción total.									
11	MEMORIA USB DE PIEL	100	Manufactura Ruben'S S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Favorable
<b>Conclusión:</b>									
La unidad técnica de evaluación a cargo del Kiosco, asignada por la Dirección General de Comunicación Social, resuelve como <b>FAVORABLE</b> la propuesta presentada por Manufactura Ruben's S.A. de C.V., se requiere que sea memoria de 16 gb y el grabado del Logo. Quedamos pendiente si existe otro proveedor para dictaminar.									
<b>Nota:</b>									
La muestra física por parte de Manufactura Ruben'S resultó incompleta por falta del grabado del Logo y es necesario presentar una muestra para Visto Bueno antes de la producción total; o en su caso el proveedor que resulte asignado debe presentar vía electrónica o muestra física del artículo terminado para Visto Bueno antes de realizar la producción total.									
13	VASO TÉRMICO DE ACERO	250	Manufactura Ruben'S S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
13	VASO TÉRMICO DE ACERO	250	Nova Graphitex de México, S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
<b>Observaciones</b>									
Proveedor: <b>Nova Graphitex de México, S.A. de C.V.</b>									
Se considera que es de mejor calidad, acabado y trae una goma para que no se derrame el líquido.									
<b>Observaciones</b>									
Proveedor: <b>Manufactura Ruben'S S.A. de C.V.</b>									
Es favorable aunque el acabado no es tan brillante									
<b>Conclusión:</b>									
La unidad técnica de evaluación a cargo del Kiosco, asignada por la Dirección General de Comunicación Social, resuelve como <b>FAVORABLES</b> las propuestas realizadas por Nova Graphitex de México, S.A. de C.V. y Manufactura Ruben'S S.A. de C.V.									
<b>Nota:</b>									
El proveedor que resulte asignado debe presentar vía electrónica o muestra física del artículo terminado para visto bueno antes de realizar la producción total.									
14	TAZA TÉRMICA	250	Nova Graphitex de México, S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
<b>Conclusión:</b>									
La unidad técnica de evaluación a cargo del Kiosco, asignada por la Dirección General de Comunicación Social, resuelve como <b>FAVORABLE</b> la propuesta presentada por <b>Nova Graphitex de México, S.A. de C.V.</b>									
<b>Nota:</b>									
La muestra física de Nova Graphitex de México, S.A. de C.V. resultó favorable y no es necesario presentar una muestra para Visto Bueno antes de la producción total.									
15	LLAVERO DE NIQUEL FACHADA EDIFICIO SEDE	300	Leticia López Levario	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
15	LLAVERO DE NIQUEL FACHADA EDIFICIO SEDE	300	Manufactura Ruben'S S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
15	LLAVERO DE NIQUEL FACHADA EDIFICIO SEDE	300	Norberto Abundio López Fragoso	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
<b>Conclusión:</b>									
La unidad técnica de evaluación a cargo del Kiosco, asignada por la Dirección General de Comunicación Social, resuelve como <b>FAVORABLES</b> las propuestas presentadas por Leticia López Levario, Manufactura Ruben's S.A. de C.V. y Norberto Abundio López Fragoso (NL Promos)									
<b>Nota:</b>									
El proveedor que resulte asignado debe presentar vía electrónica o muestra física del artículo terminado para Visto Bueno antes de realizar la producción total.									
16	LLAVERO DE NIQUEL MALLETE	300	Leticia López Levario	Cumple	No cumple	Cumple	Cumple	No cumple	No favorable
16	LLAVERO DE NIQUEL MALLETE	300	Manufactura Ruben'S S.A. de C.V.	Cumple	No cumple	Cumple	No cumple	No cumple	No favorable

16	LLAVERO DE NIQUEL MALLETE	300	Norberto Abundio López Fragoso	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
<b>Observaciones</b>									
Proveedor: <b>Leticia López Levario</b>									
Se considera que el acabado no le da la calidad visual que requerimos.									
<b>Observaciones</b>									
Proveedor: <b>Manufactura Ruben S S.A. de C.V.</b>									
Las especificaciones técnicas del producto que ofrece es distinto al solicitado.									
<b>Conclusión:</b>									
La unidad técnica de evaluación a cargo del Kiosco, asignada por la Dirección General de Comunicación Social, resuelve como <b>NO FAVORABLES</b> las propuestas realizadas por Leticia López Levario y Manufactura Ruben S S.A. de C.V. y <b>FAVORABLE</b> la propuesta presentada por <b>Norberto Abundio López Fragoso (NL Promos)</b> .									
<b>Nota:</b>									
<b>El proveedor que resulte asignado debe presentar vía electrónica o muestra física del artículo terminado para visto bueno antes de realizar la producción total.</b>									
17	MANCUERNILLAS DE NIQUEL OVALADAS	100	Leticia López Levario	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
17	MANCUERNILLAS DE NIQUEL OVALADAS	100	Manufactura Ruben S S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
17	MANCUERNILLAS DE NIQUEL OVALADAS	100	Norberto Abundio López Fragoso	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
<b>Conclusión:</b>									
La unidad técnica de evaluación a cargo del Kiosco, asignada por la Dirección General de Comunicación Social, resuelve como <b>FAVORABLES</b> las propuestas presentadas por Leticia López Levario, Manufactura Ruben S S.A. de C.V. y Norberto Abundio López Fragoso (NL Promos)									
<b>Nota:</b>									
<b>El proveedor que resulte asignado debe presentar vía electrónica o muestra física del artículo terminado para visto bueno antes de realizar la producción total.</b>									
18	BACKPACK NEGRO	70	Manufactura Ruben S S.A. de C.V.	No cumple	No favorable				
18	BACKPACK NEGRO	70	Nova Graphitex de México, S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
<b>Observaciones</b>									
Proveedor: <b>Manufactura Ruben S S.A. de C.V.</b>									
Las especificaciones técnicas del producto que ofrece es distinto al solicitado.									
<b>Conclusión:</b>									
La unidad técnica de evaluación a cargo del Kiosco, asignada por la Dirección General de Comunicación Social, resuelve como <b>NO FAVORABLE</b> la propuesta realizada por Manufactura Ruben S S.A. de C.V. y <b>FAVORABLE</b> la propuesta de Nova Graphitex de México, S.A. de C.V.									
<b>Nota:</b>									
<b>El proveedor que resulte asignado debe presentar vía electrónica o muestra física del artículo terminado para visto bueno antes de realizar la producción total.</b>									
19	MOCHILA LAPTOP POLIESTER NEGRO	70	Manufactura Ruben S S.A. de C.V.	No cumple	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	No favorable
19	MOCHILA LAPTOP POLIESTER NEGRO	70	Nova Graphitex de México, S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Favorable
<b>Observaciones</b>									
Proveedor: <b>Manufactura Ruben S S.A. de C.V.</b>									
Las especificaciones técnicas del producto no presenta la calidad, el tamaño y el acabo requerido.									
<b>Observaciones</b>									
Proveedor: <b>Nova Graphitex de México, S.A. de C.V.</b>									
Su propuesta no se encuentra considerada en el OFICIO SGC/DPC/1107/2022 pero nos resulta FAVORABLE al igual el que coloquen placa con grabado por el grosor de la tela.									
<b>Conclusión:</b>									
La unidad técnica de evaluación a cargo del Kiosco, asignada por la Dirección General de Comunicación Social, resuelve como <b>NO FAVORABLE</b> la propuesta realizada por Manufactura Ruben S S.A. de C.V. y <b>FAVORABLE</b> la propuesta de Nova Graphitex de México, S.A. de C.V.									
<b>Nota:</b>									
<b>El proveedor que resulte asignado debe presentar vía electrónica o muestra física del artículo terminado para visto bueno antes de realizar la producción total.</b>									
20	PORTAFOLIO PARA LAPTOP NEGRO	40	Joe y Asociados S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
20	PORTAFOLIO PARA LAPTOP NEGRO	40	Manufactura Ruben S S.A. de C.V.	No cumple	No favorable				
20	PORTAFOLIO PARA LAPTOP NEGRO	40	Nova Graphitex de México, S.A. de C.V.						
<b>Observaciones</b>									
Proveedor: <b>Manufactura Ruben S S.A. de C.V.</b>									
Las especificaciones técnicas del producto no presenta la calidad visual, el material y el acabo requerido.									
<b>Observaciones</b>									
Proveedor: <b>Nova Graphitex de México, S.A. de C.V.</b>									
Su propuesta se encuentra considerada en el OFICIO SGC/DPC/1107/2022 pero no hay muestra física por lo que no se pudo dictaminar.									
<b>Conclusión:</b>									

La unidad técnica de evaluación a cargo del Kiosco, asignada por la Dirección General de Comunicación Social, resuelve como <b>NO FAVORABLE</b> la propuesta realizada por Manufactura Ruben'S S.A. de C.V. y <b>FAVORABLE</b> la propuesta de Joe y Asociados S.A de C.V.									
<b>Nota:</b>									
La muestra física presentada por Joe y Asociados resultó favorable y no es necesario presentar una muestra para visto bueno antes de la producción total.									
21	CILINDRO TIPO FINGERS	500	Nova Graphitex de México, S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
<b>Conclusión:</b>									
La unidad técnica de evaluación a cargo del Kiosco, asignada por la Dirección General de Comunicación Social, resuelve como <b>FAVORABLE</b> la propuesta presentada por Nova Graphitex de México, S.A. de C.V.									
<b>Nota:</b>									
El proveedor que resulte asignado debe presentar vía electrónica o muestra física del artículo terminado para visto bueno antes de realizar la producción total.									
22	SET DE VINOS	80	Nova Graphitex de México, S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
<b>Conclusión:</b>									
La unidad técnica de evaluación a cargo del Kiosco, asignada por la Dirección General de Comunicación Social, resuelve como <b>FAVORABLE</b> la propuesta presentada por Nova Graphitex de México, S.A. de C.V.									
<b>Nota:</b>									
El proveedor que resulte asignado debe presentar vía electrónica o muestra física del artículo terminado para visto bueno antes de realizar la producción total.									
25	REPLICA MALLETE DE MADERA GRANDE	100	Norberto Abundio López Fragoso	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
<b>Conclusión:</b>									
La unidad técnica de evaluación a cargo del Kiosco, asignada por la Dirección General de Comunicación Social, resuelve como <b>FAVORABLE</b> la propuesta presentada por Norberto Abundio López Fragoso.									
<b>Nota:</b>									
La muestra física presentada por Norberto Abundio López Fragoso resultó favorable y no es necesario presentar una muestra para visto bueno antes de la producción total.									
26	REPLICA MALLETE NIQUEL16 CM CIRCULAR	50	Leticia López Levario	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	No cumple	No favorable
26	REPLICA MALLETE NIQUEL16 CM CIRCULAR	50	Manufactura Ruben'S S.A. de C.V.	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple	Cumple	Favorable
26	REPLICA MALLETE NIQUEL16 CM CIRCULAR	50	Norberto Abundio López Fragoso	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Favorable
<b>Observaciones</b>									
Proveedor: <b>Leticia López Levario</b>									
Las especificaciones técnicas del producto no presenta el logo y el acabo requerido.									
<b>Observaciones</b>									
Proveedor: <b>Manufactura Ruben'S S.A. de C.V.</b>									
Las especificaciones técnicas del producto que presentan son correctas pero le falta el grabado									
<b>Conclusión:</b>									
La unidad técnica de evaluación a cargo del Kiosco, asignada por la Dirección General de Comunicación Social, resuelve como <b>NO FAVORABLE</b> la propuesta realizada por Leticia López Fragoso y <b>FAVORABLE</b> la propuesta de Norberto Abundio López Fragoso.									
<b>Nota:</b>									
El proveedor que resulte asignado debe presentar vía electrónica o muestra física del artículo terminado para visto bueno, antes de realizar la producción total; o en su caso, la muestra física presentada por Norberto Abundio López Fragoso resultó favorable y no es necesario presentar una muestra para visto bueno antes de la producción total.									

Ciudad de México a 25 de mayo del 2022

AUTORIZA

REVISA

MTRO. JORGE JESÚS ARELLANO MARTÍNEZ  
COORDINADOR ADMINISTRATIVO

MTRA. LAURA IVETTE DAVILA COLIO  
SUBDIRECTORA DEL KIOSCO



## CONCURSO PÚBLICO SUMARIO CPSI/DGRM/035/2022 ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS PROMOCIONALES PARA VENTA EN EL KIOSCO INSTITUCIONAL

23 de mayo de 2022

### DICTAMEN RESOLUTIVO ECONÓMICO

Atendiendo lo establecido en el artículo 86, fracción V, del Acuerdo General de Administración XIV/2019, del Comité de Gobierno y Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los lineamientos para la elaboración del Dictamen Resolutivo Económico, del Comité de Adquisiciones y Servicios, Obras y Desincorporaciones y numerales 11 y 13 de las bases del presente Concurso Público Sumario, se formula el siguiente dictamen resolutivo económico.

#### Criterios de evaluación establecidos en la convocatoria/bases:

- 11.4.1 Cada participante cumpla con los requisitos solicitados para la contratación, relativos al plazo de entrega de los bienes, forma de entrega de los bienes forma de pago y vigencia de la propuesta.
- 11.4.2. La propuesta económica incluya la totalidad de conceptos del a) al g) indicados en el **apartado 10** y el **Anexo 3**, de esta convocatoria/bases.
- 11.4.3 La evaluación de las propuestas económicas se realizará mediante un análisis de forma comparativa de los precios y verificación de cumplimiento de requisitos, determinando las mejores condiciones de contratación por cada partida completa.
- 11.4.4 Se cotice la cantidad total de los bienes requeridos en la partida, no se considerarán las propuestas que coticen parcialmente los servicios que integran las partidas solicitadas.
- 11.4.5. La base para el análisis aritmético de la oferta económica será el precio unitario antes de impuestos.
- 11.4.6 La Suprema Corte de Justicia de la Nación dictaminará en sentido desfavorable las propuestas cuyos precios sean superiores al 20% del precio prevaleciente establecido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación con base en su Investigación de Mercado.
- 11.4.7 Los precios ofertados en la propuesta económica no serán sujetos a ningún ajuste y, cualquier error en los mismos, será de la estricta responsabilidad del participante. En caso de encontrarse errores de cálculo o en las cantidades o volúmenes solicitados en las propuestas económicas solo habrá lugar a rectificación cuando la corrección no implique la modificación del precio unitario antes de considerar impuestos, por lo que la Suprema Corte de Justicia de la Nación efectuará las correcciones correspondientes y el monto correcto será el que se considerará para el análisis comparativo de las propuestas económicas.
- 11.4.8 En el caso en que se presenten diferencias en las operaciones aritméticas de la propuesta económica, el participante acepta las correcciones que realice la Suprema Corte de Justicia de la Nación. En ningún caso podrá modificarse el precio unitario cotizado.
- 11.4.9 Se hayan entregado las constancias con la que acredite que cuenta con la opinión del cumplimiento de las obligaciones fiscales en sentido positivo, expedidas por el Servicio de Administración Tributaria (SAT), el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), a la que hace referencia el numeral 10.3 de la presente convocatoria/bases.

#### Para la presente evaluación se tomó en cuenta la documentación económica presentada por los siguientes participantes:

No.	Participante(s)	No.	Participante(s)
1	Leticia López Levario	4	Joe y Asociados, S.A. de C.V.
2	Nova Graphitex de México, S.A de C.V.	5	Norberto Abundio López Fragoso
3	Manufactura Ruben´s S.A. de C.V.		



## CONCURSO PÚBLICO SUMARIO CPSI/DGRM/035/2022 ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS PROMOCIONALES PARA VENTA EN EL KIOSCO INSTITUCIONAL

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPLENTE COLEGIADO DE BASTO 4 DE LA ANCIEN

### I. Cuadro comparativo de precios ofertados contra el Costo Estimado

Partida	Descripción	Precios estimados			Joe y Asociados, S.A. de C.V.			Leticia López Levarío			Manufactura Ruben´s S.A. de C.V.			Norberto Abundio López Fragoso			Nova Graphitex de México, S.A de C.V.		
		Unidad	Cantidad	Precio estimado	Precio Unitario	Subtotal	% Variación	Precio Unitario	Subtotal	% Variación	Precio Unitario	Subtotal	% Variación	Precio Unitario	Subtotal	% Variación	Precio Unitario	Subtotal	% Variación
1	Bolsa para caballero en piel	Pieza	70	\$ 749.48	\$768.00	\$ 53,760.00	2.47	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó	
2	Carpeta de piel tamaño oficio cierre	Pieza	70	\$ 720.00	\$ 720.00	\$ 50,400.00	0.00	No Cotizó	No Cotizó		\$ 2,450.00	\$ 171,500.00	240.28	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó	
3	Cartera clásica caballero varios colores	Pieza	70	\$ 280.16	\$ 285.00	\$ 19,950.00	1.73	No Cotizó	No Cotizó		\$ 2,065.00	\$ 144,550.00	637.08	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó	
4	Cartera sport para caballero	Pieza	70	\$ 333.11	\$ 338.00	\$ 23,660.00	1.47	No Cotizó	No Cotizó		\$ 2,160.00	\$ 151,200.00	548.43	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó	
5	Cartera inglesa para caballero	Pieza	70	\$ 339.17	\$ 344.00	\$ 24,080.00	1.42	No Cotizó	No Cotizó		\$ 2,220.00	\$ 155,400.00	554.54	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó	
6	Lapicera cuadrada piel negro	Pieza	80	\$ 216.55	\$ 218.00	\$ 17,440.00	0.67	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó	
7	Llavero de piel	Pieza	80	\$ 115.50	\$ 93.00	\$ 7,440.00	-19.48	No Cotizó	No Cotizó		\$ 1,585.00	\$ 126,800.00	1,272.29	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó	
8	Mouse pad de piel negro	Pieza	80	\$ 120.00	\$ 120.00	\$ 9,600.00	0.00	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó	
9	Porta documentos de viaje piel	Pieza	40	\$ 517.00	\$ 517.00	\$ 20,680.00	0.00	No Cotizó	No Cotizó		\$ 2,190.00	\$ 87,600.00	323.60	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó	
10	Tarjetero doble cara en piel	Pieza	80	\$ 103.00	\$ 103.00	\$ 8,240.00	0.00	No Cotizó	No Cotizó		\$ 1,150.00	\$ 92,000.00	1,016.50	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó	
11	Memoria USB de piel	Pieza	100	\$ 191.53	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		\$ 2,065.00	\$ 206,500.00	978.16	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó	
12	Dominó clásico	Pieza	100	\$ 422.37	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó	
13	Vaso térmico de acero	Pieza	250	\$ 191.50	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		\$ 185.00	\$ 46,250.00	-3.39	No Cotizó	No Cotizó		\$ 210.90	\$ 52,725.00	10.13
14	Taza térmica	Pieza	250	\$ 122.97	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		\$ 122.97	\$ 30,742.50	0.00
15	Llavero de níquel fachada edificio sede	Pieza	300	\$ 62.50	No Cotizó	No Cotizó		\$ 63.00	\$ 18,900.00	0.80	\$ 65.00	\$ 19,500.00	4.00	\$ 42.00	\$ 12,600.00	-32.80	No Cotizó	No Cotizó	
16	Llavero de níquel mallette	Pieza	300	\$ 55.00	No Cotizó	No Cotizó		\$ 58.00	\$ 17,400.00	5.45	\$ 60.00	\$ 18,000.00	9.09	\$ 38.00	\$ 11,400.00	-30.91	No Cotizó	No Cotizó	
17	Mancuernillas de níquel ovaladas	Pieza	100	\$ 130.00	No Cotizó	No Cotizó		\$ 130.00	\$ 13,000.00	0.00	\$ 135.00	\$ 13,500.00	3.85	\$ 98.00	\$ 9,800.00	-24.62	No Cotizó	No Cotizó	
18	Black pack negro	Pieza	70	\$ 1,155.65	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		\$ 5,650.00	\$ 395,500.00	388.90	No Cotizó	No Cotizó		\$ 1,112.67	\$ 77,886.90	-3.72
19	Mochila lap top poliéster negro	Pieza	70	\$ 439.56	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		\$ 2,110.00	\$ 147,700.00	380.03	No Cotizó	No Cotizó		\$ 429.12	\$ 30,038.40	-2.38

YIKR-3Z16Aa165AyCz6C1Jusq66v1z6XjrbTvj4Hf68=



**CONCURSO PÚBLICO SUMARIO CPSI/DGRM/035/2022  
ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS PROMOCIONALES  
PARA VENTA EN EL KIOSCO INSTITUCIONAL**

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Partida	Descripción	Precios estimados			Joe y Asociados, S.A. de C.V.			Leticia López Levarío			Manufactura Ruben's S.A. de C.V.			Norberto Abundio López Fragoso			Nova Graphitex de México, S.A de C.V.		
		Unidad	Cantidad	Precio estimado	Precio Unitario	Subtotal	% Variación	Precio Unitario	Subtotal	% Variación	Precio Unitario	Subtotal	% Variación	Precio Unitario	Subtotal	% Variación	Precio Unitario	Subtotal	% Variación
20	Portafolio para lap top negro	Pieza	40	\$ 410.29	\$ 485.00	\$ 19,400.00	18.21	No Cotizó	No Cotizó		\$ 4,105.00	\$ 164,200.00	900.51	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó	
21	Cilindro tipo fingers	Pieza	500	\$ 18.76	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		\$ 25.40	\$ 12,700.00	35.39
22	Set de vinos	Pieza	80	\$ 205.02	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		\$ 203.16	\$ 16,252.80	-0.91
23	Porta notas réplica constitución	Pieza	60	\$ 283.98	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó	
24	Réplica mallete madera/latón 16 cm, circular	Pieza	100	\$ 781.58	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		\$ 800.00	\$ 80,000.00	2.36	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó	
25	Réplica mallete madera grande	Pieza	100	\$ 793.75	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		\$ 750.00	\$ 75,000.00	-5.51	\$ 850.00	\$85,000.00	7.09	No Cotizó	No Cotizó	
26	Réplica mallete níquel 16 cm. circular	Pieza	50	\$1,150.00	No Cotizó	No Cotizó		\$ 1,200.00	\$ 60,000.00	4.35	\$ 1,250.00	\$ 62,500.00	8.70	\$ 862.00	\$43,100.00	-25.04	No Cotizó	No Cotizó	
27	Figura decorativa Diosa Themis	Pieza	50	\$1,018.74	No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó		No Cotizó	No Cotizó	

De conformidad con lo establecido en el numeral 11.4.6 de la convocatoria/bases, la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictaminará en sentido desfavorable las propuestas cuyos precios sean superiores al 20% del presupuesto base.

Y1KR3zh8Aan8AyCzo6LjUsq6vMizbXjrbTvj4Tq6=



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

## CONCURSO PÚBLICO SUMARIO CPSI/DGRM/035/2022 ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS PROMOCIONALES PARA VENTA EN EL KIOSCO INSTITUCIONAL

### II. Verificación de cumplimiento de requisitos

Concepto	Joe y Asociados, S.A. de C.V.	Leticia López Levario	Manufactura Ruben'S S.A. de C.V.	Norberto Abundio López Fragoso	Nova Graphitex de México, S.A de C.V.
<p><b>Plazo de entrega:</b></p> <p><b>Diseño o muestra prototipo.</b> 10 días naturales contados a partir del día siguiente de la notificación del fallo.</p> <p><b>Artículos promocionales.</b> No deberá exceder de 20 días naturales a partir de la autorización del diseño o muestra prototipo.</p> <p><b>Artículos de joyería y piel.</b> 45 días naturales a partir de la autorización del diseño o muestra prototipo.</p> <p>En caso de que el plazo fenezca en día inhábil, la entrega se recorrerá al día hábil inmediato siguiente. Previa comunicación con el administrador del contrato.</p>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
<p><b>Lugar de entrega:</b></p> <p>➤ <b>Almacén General de la Suprema Corte de Justicia de la Nación</b>, Calzada Ignacio Zaragoza número 1340, colonia Juan Escutia, Alcaldía Iztapalapa, C.P. 09100, Ciudad de México.</p> <p>➤ Previo aviso del administrador del contrato, El administrador del contrato podrá informar el cambio de lugar de entrega a un inmueble distinto, en la Ciudad de México</p>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
<p><b>Forma de pago:</b></p> <p>El pago se realizará a los 15 días hábiles a partir del día hábil siguiente de la presentación del Comprobante Fiscal Digital por Internet (CFDI) una vez recibido los bienes a entera satisfacción de la Suprema Corte y que la documentación para el pago reúna los requisitos fiscales.</p> <p>En términos de los Artículos 159 y 177 del Acuerdo General de Administración XIV/2019, en ningún caso procederán pagos por concepto de bienes no entregados a entera satisfacción.</p> <p>Mediante transferencia bancaria de conformidad con los datos que sean proporcionados.</p>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
<p><b>Vigencia de la propuesta:</b></p> <p>Las propuestas permanecerán vigentes por un plazo no menor de 30 días hábiles siguientes de la fecha de entrega de las mismas.</p>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
<b>Nombre y firma del concursante o su representante legal.</b>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
<b>Los precios se mantendrán firmes hasta el cumplimiento total del contrato.</b>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
<b>Los impuestos y derechos que se causen con motivo de la contratación serán pagados por el adjudicatario, salvo los que por disposición legal deba cubrir la Suprema Corte de Justicia de la Nación.</b>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
<p><b>10.3</b> Las constancias que acrediten que cuentan con la opinión del cumplimiento de las obligaciones fiscales y de seguridad social en sentido positivo, expedidas por el Servicio de Administración Tributaria (SAT), el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), de conformidad con lo establecido en el artículo 32-D del Código Fiscal de la Federación y a las reglas 2.1.29 y 2.1.37 de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2022 publicada en el Diario Oficial de la Federación el 27 de diciembre de 2021; las reglas primera, segunda y tercera de las Reglas para la obtención de cumplimiento en materia de seguridad social; y las reglas primera y cuarta del Acuerdo del H. Consejo de Administración del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores por el que se emiten las Reglas para la obtención de la constancia de situación fiscal en materia de aportaciones patronales y entero de descuentos. Dichos documentos deberán estar vigentes con una antigüedad no mayor a treinta (30) días naturales.</p>	<p><b>SAT</b> No presente</p> <p><b>IMSS</b> No presente</p> <p><b>INFONAVIT</b> No presente</p>	<p><b>SAT</b> Positivo (18/05/2022)</p> <p><b>IMSS</b> No presente</p> <p><b>INFONAVIT</b> No presente</p>	<p><b>SAT</b> Positivo (18/05/2022)</p> <p><b>IMSS</b> No presente</p> <p><b>INFONAVIT</b> No presente</p>	<p><b>SAT</b> Positivo (17/05/2022)</p> <p><b>IMSS</b> No presente</p> <p><b>INFONAVIT</b> No presente</p>	<p><b>SAT</b> Positivo (27/04/2022)</p> <p><b>IMSS</b> Positivo (27/04/2022)</p> <p><b>INFONAVIT</b> Sin adeudos (29/04/2022)</p>
	<b>No Cumple</b>	<b>No Cumple</b>	<b>No Cumple</b>	<b>No Cumple</b>	<b>No Cumple</b>

y1KRP3zh8A8N15AyCzoClju\$gqb8+M26XjI/bTVJ4jYq8=

F-DGRM-20 CPSI V1.0



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPLENTE COLEGIADO DE LA ANCIEN

## CONCURSO PÚBLICO SUMARIO CPSI/DGRM/035/2022 ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS PROMOCIONALES PARA VENTA EN EL KIOSCO INSTITUCIONAL

### III. Referencia a errores de cálculo, en volúmenes solicitados o discrepancia entre las cantidades escritas con letra y número

**Notas:** Las propuestas presentadas no presenta errores aritméticos ni discrepancias.

### RESULTADO

**Dictamen Favorable:** Con base en el análisis de la propuesta económica se advierte que se cumplió con los requisitos previstos en los numerales Cuarto y Séptimo, de los lineamientos para la elaboración del Dictamen Resolutivo Económico, conforme lo detallado en las fracciones I, II y III del presente dictamen.

**Dictamen No Favorable:** Con base en el análisis de las propuestas económicas se advierte que No se cumplió con los requisitos previstos en los numerales Cuarto y Séptimo, de los lineamientos para la elaboración del Dictamen Resolutivo Económico o, excede el costo estimado, conforme lo detallado en las fracciones I, II y III del presente dictamen.

Participantes	Resultado Evaluación de Propuestas Económicas														
	Partidas Favorables					Partidas No favorables					Partidas No cotizadas				
Joe y Asociados, S.A. de C.V.	1	2	3	4	5						11	12	13	14	15
	6	7	8	9	10						16	17	18	19	21
	20										22	23	24	25	26
Leticia López Levario											1	2	3	4	5
	15	16	17	26						6	7	8	9	10	
											11	12	13	14	18
Manufactura Ruben's, S.A. de C.V.	13	15	16	17	2	3	4	5	7	1	6	8	12	14	
	24	25	26	9	10	11	18	19	21	22	23	27			
					20										
Norberto Abundio López Fragoso	15	16	17	25						1	2	3	4	5	
	26									6	7	8	9	10	
										11	12	13	14	18	
Nova Graphitex de México, S.A de C.V.	13	14	18	19	22				21	1	2	3	4	5	
										6	7	8	9	10	
										11	12	15	16	17	
									20	23	24	25	26		
									27						

### DICTAMEN

Participantes	Resultado del Dictamen Resolutivo Económico				
	Favorable		No favorable		
Joe y Asociados, S.A. de C.V.					✓
Leticia López Levario					✓
Manufacturas Ruben's, S.A. de C.V.					✓
Norberto Abundio López Fragoso					✓
Nova Graphitex de México, S.A. de C.V.	Partidas				
	13	14	18	19	22

y1KfP3zh8AaN5AyCZoCLjuSqb8+M2bXji/bTVj4Yq8=

F-DGRM-20 CPSI V1.0



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPLENTE: CORTE DE JUSTICIA DE LA NUEVA LEY

## CONCURSO PÚBLICO SUMARIO CPSI/DGRM/035/2022 ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS PROMOCIONALES PARA VENTA EN EL KIOSCO INSTITUCIONAL

Servidores Públicos		
Responsabilidades	Nombre	Cargo
Elaboró:	Celia Campos Ventura	Técnico Operativo
Revisó:	L.C. Carmen Albarrán Cabrera	Jefe de departamento
Revisó:	Lic. Miguel Ángel Esquinca Vila	Subdirector de Elaboración y Administración de Procedimientos
Supervisó:	L.C. Antonio Prieto Revilla	Director de Procedimientos de Contratación
Supervisó:	Lic. Luis Fernando Castro Vieyra	Subdirector General de Contrataciones
Autorizó:	Lic. Omar García Morales	Director General de Recursos Materiales

Esta hoja forma parte integrante del Dictamen Resolutivo Económico para la adquisición de artículos promocionales para venta en el Kiosco Institucional

y1KRP3zh8AaN5AyCZoCljuSqb8+M2bXji/bTVj4Yq8=

Firmado por: ANTONIO PRIETO REVILLA  
No. serie: 641779741797661077637794622532495617765507448029  
Fecha: 25/05/2022 07:30:41.5305850 p. m.

Firmado por: LUIS FERNANDO CASTRO VIEYRA  
No. serie: 641779741797661077637794622532495617765507450504  
Fecha: 26/05/2022 09:39:09.2215826 a. m.

Firmado por: OMAR GARCIA MORALES  
No. serie: 641779741797661077637794622532495617765507442848  
Fecha: 26/05/2022 12:51:32.04

CGM/LFCV/APR/MAEV/CAC/ccv

Rubricado por: CARMEN ALBARRAN CABRERA  
No. serie: 641779741797661077637794622532495617765507451595  
Fecha: 25/05/2022 04:45:24.9036397 p. m.

Firmado por: CELIA CAMPOS VENTURA  
No. serie: 641779741797661077637794622532495617765507451497  
Fecha: 25/05/2022 05:15:32.7396983 p. m.

Firmado por: MIGUEL ANGEL ESQUINCA VILA  
No. serie: 641779741797661077637794622532495617765507457439  
Fecha: 25/05/2022 06:24:24.8055799 p. m.



PA/DGRM/DPC/069/2022

Ciudad de México, a 30 de mayo de 2022

**PUNTO DE ACUERDO**  
**CLASIFICACIÓN-INFERIOR**

**I. ASUNTO**

Autorización para declarar desierto el Concurso Público Sumario CPSI/DGRM/035/2022 para la adquisición de artículos promocionales para venta en el Kiosco Institucional.

**II. ANTECEDENTES**

**II.1** Mediante oficios DGCS/CA-097-2022 y DGCS/CA-0141-2022 de fechas 21 de febrero y 9 de marzo de 2022, el Coordinador Administrativo de la Dirección General de Comunicación social, solicitó la adquisición de diversos artículos promocionales para su venta en el Kiosco Institucional de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

**II.2** En atención a la solicitud antes referida, mediante oficio SGC/446/2022 de fecha 21 de febrero de 2022, la Subdirección General de Contrataciones remitió el requerimiento técnico para que se realizara la investigación de mercado correspondiente.

**II.3** El 1 de abril de 2022, se recibió la investigación de mercado IM-017-2022 adquisición de artículos promocionales para venta en el Kiosco Institucional, con el siguiente resultado:

<b>Costo Estimado</b>	<b>\$859,740.80</b>
<b>Procedimiento de Contratación</b>	<b>Concurso Público Sumario</b>

**II.4** En virtud de que la adquisición deriva de un fideicomiso, en Sesión Ordinaria de trece diciembre de 2021 el Comité de Gobierno y Administración acordó:

(...)

**SEGUNDO.** Se autorizan recursos financieros para el ejercicio 2022, con la finalidad de adquirir artículos promocionales para venta del Kiosco y la tienda virtual de la Corte, a través del Fideicomiso 80689: Manejo del producto de la venta de publicaciones, CD's y proyectos, destinados a contar con los inventarios necesarios para cubrir la demanda de los dos puntos de venta, por un monto de \$1'000,000.00 (Un millón de pesos M.N.)

**III. FUNDAMENTO LEGAL**

<b>Acuerdo General de Administración XIV/2019 del Comité de Gobierno y Administración de la SCJN.</b>			
Artículos	Nombre	Fracción (es)	Nombre
1	Objeto	3er Párrafo	Las contrataciones que se realicen con fondos de los fideicomisos en los que es fideicomitente la Suprema Corte, se ajustarán a lo previsto en este Acuerdo General y en los casos en que cuenten con normativa específica, se aplicará de manera supletoria
13	Atribuciones de Recursos Materiales	IX, XIII, XIV, XV, XVI, XVIII, XIX, XX, XXII	
38	Limitación para la contratación		Suficiencia presupuestal

hswdfTTNUXIM0fArGqz8Cr3cGSgegzeL3qE+pe+N8z1Y=



**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**  
**DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS MATERIALES**

<b>Acuerdo General de Administración XIV/2019 del Comité de Gobierno y Administración de la SCJN.</b>			
40	Requisitos previos al Procedimiento de Contratación		Especificaciones técnicas, justificación, PAN 2022.
41	Costo para efectos de la clasificación		Estimado sin incluir el I.V.A.
43	Clasificación de las contrataciones	III	Contratación Inferior
46	Niveles de autorización		
47	Tipos de procedimiento	III	Concurso Público Sumario
71	Dictamen resolutivo legal		Dictamen Resolutivo Legal
86	Monto y procedimiento para las contrataciones mediante concurso público sumario	I a la VIII	

**IV. COSTO ESTIMADO/CLASIFICACIÓN (Artículos 41, 46 y 47 AGA XIV/2019)**

Monto M.N. sin I.V.A.	UMAS (96.22)	Clasificación	Procedimiento
<b>\$859,740.80</b>	8,935.15	Inferior	Concurso Público Sumario

**V. CALENDARIO DE EVENTOS (Art. 86 AGA XIV/2019)**

Concepto	Fecha	Observaciones
Proyecto de convocatoria/bases	27/04/2022	---
Revisión SUBREBA	3/05/2022	Vía Microsoft Teams
Ajustes	3/05/2022	

Eventos	Fecha	Observaciones
<b>Publicación de convocatoria/bases y anexos.</b>	4/05/2022	Página de Internet de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

<b>Invitación a participantes</b>	4/05/2022	<ol style="list-style-type: none"> <li>Juan Orozco DuartelInnova Promocionales, S.A. de C.V.</li> <li>Innova Promocionales, S.A. de C.V.</li> <li>Joe y Asociados, S.A. de C.V.</li> <li>Ma Comunicación Impresa, S.A. de C.V.</li> <li>Rowe Promoción y Regalos, S.A. de C.V.</li> <li>Sym Promocionales</li> <li>María Fernanda Arrieta de la Torre (Sakura Promo)</li> <li>Alejandro Saucedo (Alternativa)</li> <li>Promoción AT, S.A. de C.V.</li> <li>Arte por Manos Mexicanas, S.A. de C.V.</li> <li>Practiformas, S.A. de C.V.</li> <li>Norberto Abundio López Fragoso</li> <li>Leticia López Levario</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sellados Hamel, S.A. de C.V.</li> <li>Héctor Esquivel de Paz</li> <li>Manufactura Ruben 'S, S.A. de C.V.</li> <li>Edisarq, S.A. de C.V.</li> <li>Imperio de Metal, S.A. de C.V.</li> <li>Insite Medios, S.A. de C.V.</li> <li>Nova Graphitex de México, S.A. de C.V.</li> <li>Promexcom World Promotionals, S.A. de C.V.</li> <li>Euroamérica Publicidad y Relaciones públicas, S.A. de C.V.</li> <li>Pon Tu Marca (Promotional)</li> <li>Artículos Promocionales de México</li> <li>Concentradora de Medios promocionales S.A. de C.V. (La Capital de los Promocionales)</li> <li>Imperial Jewlery (Caremex S.A. de C.V.)</li> </ol>
-----------------------------------	-----------	---	--



**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**  
**DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS MATERIALES**

Eventos	Fecha	Observaciones
Junta de aclaraciones	12/05/2022	Participante(s): Sin participantes
Presentación de propuestas	19/05/2022	Participante(s): 1. Joe y Asociados, S.A. de C.V. 2. Leticia López Levarío 3. Manufactura Ruben´s S.A. de C.V. 4. Norberto Abundio López Fragoso 5. Nova Graphitex de México, S.A de C.V.
Conclusión:	Participantes	
	Invitados	Entrega de propuestas
	<b>26</b>	<b>5</b>

VI.	DICTAMEN RESOLUTIVO LEGAL (Art. 71 AGA XIV/2019)		
Dirección General de Asuntos Jurídicos			
Fecha de solicitud	19 de mayo de 2022	Oficio Referencia:	SGC/DPC/ 1106 /2022
Fecha de Recepción	20 de mayo de 2022	Oficio Referencia:	DGAJ/ 0489 /2022

Resultado Dictamen Resolutivo Legal		
Participantes	Dictamen Resolutivo	
	Favorable	No favorable
Joe y Asociados, S.A. de C.V.*		✓
Leticia López Levarío	✓	
Manufactura Ruben´s S.A. de C.V.	✓	
Norberto Abundio López Fragoso	✓	
Nova Graphitex de México, S.A de C.V.**		✓

\*Omitió exhibir el testimonio de constitución de la empresa, la identificación oficial vigente del representante legal, el comprobante de domicilio legal y la Cédula de Identificación Fiscal.

\*\* No presentó documento alguno que acreditara el acto jurídico o relación contractual por virtud del cual la participante tenga la propiedad o posesión derivada del inmueble.

VII.	DICTAMEN RESOLUTIVO TÉCNICO (Art. 86, fracción IV AGA XIV/2019)		
Dirección General de Comunicación Social			
Fecha de solicitud	20 de mayo de 2022	Oficio Referencia:	SGC/DPC/ 1107 /2022
Fecha de Recepción	25 de mayo de 2022	Oficio Referencia:	DGCS/CA-265-2022

Participante	Dictamen Resolutivo Técnico									
	Favorable					No favorable				
Joe y Asociados, S.A. de C.V.	1	2	3	4	5					
	6	7	8	9	10					
	20									
Leticia López Levarío <sup>(1)</sup>		15		17		16		26		
Manufactura Ruben´s S.A. de C.V. <sup>(2)</sup>						2	3	4	5	10
						16	18	19	20	
Norberto Abundio López Fragoso		15	16	17	25	26				



**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**  
**DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS MATERIALES**

Participante	Dictamen Resolutivo Técnico				
	Favorable			No favorable	
Nova Graphitex de México, S.A de C.V.	13	14	18	19	21
	22				

- (1)Partida 16 no cumplió con la calidad visual y acabado
- (1)Partida 26 no cumplió con el grabado y acabado
- (2)Partida 2 no cumplió con la calidad, material y grabado
- (2)Partidas 3, 4 y 5 no cumplen con la calidad, material, grabado y acabado
- (2)Partidas 10, 18, 20 no cumplen con la funcionalidad, calidad, material, grabado y acabado
- (2)Partida 16 no cumplió con la calidad, grabado y acabado
- (2)Partida 19 no cumplió con la funcionalidad y grabado

<b>VIII.</b>	<b>DICTAMEN RESOLUTIVO ECONÓMICO (Art. 86 fracción V AGA XIV/2019)</b>
Dirección General de Recursos Materiales	12/05/2022

**I. Cuadro comparativo de precios ofertados contra el Costo Estimado**

En el Dictamen Resolutivo Económico se muestra el detalle de los precios unitarios, por la cantidad de partidas y empresas no se transcribe al presente Punto de Acuerdo.

**II. Verificación de cumplimiento de requisitos**

Concepto	Joe y Asociados, S.A. de C.V.	Leticia López Levario	Manufactura Ruben's S.A. de C.V.	Norberto Abundio López Fragoso	Nova Graphitex de México S.A de C.V.
<p><b>Plazo de entrega:</b></p> <p><b>Diseño o muestra prototipo.</b> 10 días naturales contados a partir del día siguiente de la notificación del fallo.</p> <p><b>Artículos promocionales.</b> No deberá exceder de 20 días naturales a partir de la autorización del diseño o muestra prototipo.</p> <p><b>Artículos de joyería y piel.</b> 45 días naturales a partir de la autorización del diseño o muestra prototipo.</p> <p>En caso de que el plazo fenezca en día inhábil, la entrega se recorrerá al día hábil inmediato siguiente. Previa comunicación con el administrador del contrato.</p>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
<p><b>Lugar de entrega:</b></p> <p>➤ <b>Almacén General de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,</b> Calzada Ignacio Zaragoza número 1340, colonia Juan Escutia, Alcaldía Iztapalapa, C.P. 09100, Ciudad de México.</p> <p>➤ Previo aviso del administrador del contrato, El administrador del contrato podrá informar el cambio de lugar de entrega a un inmueble distinto, en la Ciudad de México</p>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
<p><b>Forma de pago:</b></p> <p>El pago se realizará a los 15 días hábiles a partir del día hábil siguiente de la presentación del Comprobante Fiscal Digital por Internet (CFDI) una vez recibido los bienes a entera satisfacción de la Suprema Corte y que la documentación para el pago reúna los requisitos fiscales.</p> <p>En términos de los Artículos 159 y 177 del Acuerdo General de Administración XIV/2019, en ningún caso procederán pagos por concepto de bienes no entregados a entera satisfacción.</p> <p>Mediante transferencia bancaria de conformidad con los datos que sean proporcionados.</p>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

hSWdtTNUXM0fArGqpz8Cr3ccSgegZeL3qE+pe+N8z1Y=



**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**  
**DIRECCIÓN GENERAL DE RECURSOS MATERIALES**

Concepto	Joe y Asociados, S.A. de C.V.	Leticia López Levario	Manufactura Ruben's S.A. de C.V.	Norberto Abundio López Fragoso	Nova Graphitex de México, S.A de C.V.
<b>Vigencia de la propuesta:</b> Las propuestas permanecerán vigentes por un plazo no menor de 30 días hábiles siguientes de la fecha de entrega de las mismas.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
<b>Nombre y firma del concursante o su representante legal</b>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
<b>Los precios se mantendrán firmes hasta el cumplimiento total del contrato.</b>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
<b>Los impuestos y derechos que se causen con motivo de la contratación serán pagados por el adjudicatario, salvo los que por disposición legal deba cubrir la Suprema Corte de Justicia de la Nación.</b>	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
<b>10.3</b> Las constancias que acrediten que cuentan con la opinión del cumplimiento de las obligaciones fiscales y de seguridad social en sentido positivo, expedidas por el Servicio de Administración Tributaria (SAT), el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), de conformidad con lo establecido en el artículo 32-D del Código Fiscal de la Federación y a las reglas 2.1.29 y 2.1.37 de la Resolución Miscelánea Fiscal para 2022 publicada en el Diario Oficial de la Federación el 27 de diciembre de 2021; las reglas primera, segunda y tercera de las Reglas para la obtención de cumplimiento en materia de seguridad social; y las reglas primera y cuarta del Acuerdo del H. Consejo de Administración del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores por el que se emiten las Reglas para la obtención de la constancia de situación fiscal en materia de aportaciones patronales y entero de descuentos. <b>Dichos documentos deberán estar vigentes con una antigüedad no mayor a treinta (30) días naturales.</b>	<b>SAT</b> No presente	<b>SAT</b> Positivo (18/05/2022)	<b>SAT</b> Positivo (18/05/2022)	<b>SAT</b> Positivo (17/05/2022)	<b>SAT</b> Positivo (27/04/2022)
	<b>IMSS</b> No presente	<b>IMSS</b> No presente	<b>IMSS</b> No presente	<b>IMSS</b> No presente	<b>IMSS</b> Positivo (27/04/2022)
	<b>INFONAVIT</b> No presente	<b>INFONAVIT</b> No presente	<b>INFONAVIT</b> No presente	<b>INFONAVIT</b> No presente	<b>INFONAVIT</b> Sin adeudos (29/04/2022)
	<b>No Cumple</b>	<b>No Cumple</b>	<b>No Cumple</b>	<b>No Cumple</b>	<b>Cumple</b>

**RESULTADO**

**Dictamen Favorable:** Con base en el análisis de la(s) propuesta(s) económica(s) se advierte que se cumplió con los requisitos previstos en los numerales Cuarto y Séptimo, de los lineamientos para la elaboración del Dictamen Resolutivo Económico, conforme lo detallado en las fracciones I, II y III del presente dictamen.

**Dictamen No Favorable:** Con base en el análisis de la(s) propuesta(s) económica(s) se advierte que NO se cumplió con los requisitos previstos en los numerales Cuarto y Séptimo, de los lineamientos para la elaboración del Dictamen Resolutivo Económico o, excede el costo estimado, conforme lo detallado en las fracciones I, II y III del presente dictamen.

**DICTAMEN**

Participantes	RESULTADO DEL DICTAMEN RESOLUTIVO ECONÓMICO					
	Favorable					No Favorable
Joe y Asociados, S.A. de C.V.						✓
Leticia López Levario						✓
Manufactura Ruben's, S.A. de C.V.						✓
Norberto Abundio López Fragoso						✓
Nova Graphitex de México, S.A de C.V.	13	14	18	19	22	

h5w/dtTtXjXMOfrArGqpz8Cr3dGS9gZeLdE+pe+N8z1Y=



IX. RESUMEN DICTÁMENES LEGAL, TÉCNICO Y ECONÓMICO																
Participantes	LEGAL		TÉCNICO				ECONÓMICO									
	Favorable	No Favorable	Favorable (Partidas)				Favorable (Partidas)	No Favorable								
Joe y Asociados, S.A. de C.V.		✓	1 5 9	2 6 10	3 7 20	4 8		✓								
Leticia López Levario	✓		15	17	16	26		✓								
Manufactura Ruben's, S.A. de C.V.	✓		11 26	13	15	17	2 16	3 18	4 19	5 20	10		✓			
Norberto Abundio López Fragoso	✓		15 26	16	17	25							✓			
Nova Graphitex de México, S.A de C.V.		✓	13 21	14 22	18	19						13 22	14	18	19	

hSWdtITNlUXM0fArGp78Cr3cGSGegZel3qH+pe+N8z1Y=



<b>X.</b>	<b>CONCLUSIÓN</b>
-----------	-------------------

Esta solicitud cumple con los requisitos normativos de contratación, sin embargo, los participantes que presentaron documentación legal, técnica y económica no obtuvieron los resultados favorables en la totalidad de los dictámenes resolutivos aplicables al procedimiento de Concurso Público Sumario Inferior.

<b>XI.</b>	<b>PROPUESTA</b>
------------	------------------

Se somete a consideración del Director General de Recursos Materiales autorizar lo siguiente:

1. Declarar desierto el Concurso Público Sumario CPSI/DGRM/035/2022 para la adquisición de artículos promocionales para venta en el Kiosco Institucional, toda vez que a ninguno de los cinco participantes le fue favorable la totalidad de los dictámenes aplicables al procedimiento.
2. De conformidad con lo establecido en el artículo 86, último párrafo de AGA XIV/2019, y considerando que persiste la necesidad del área solicitante se solicita autorización para iniciar un segundo procedimiento mediante Concurso Público Sumario.

<b>XII.</b>	<b>SERVIDORES PÚBLICOS QUE PARTICIPAN EN EL PROCEDIMIENTO</b>
-------------	---

Responsabilidades	Nombre	Cargo
Elaboró:	Celia Campos Ventura	Técnico Operativo
Revisó	L.C. Carmen Albarrán Cabrera	Jefa de Departamento
Revisó	Lic. Miguel Ángel Esquinca Vila	Subdirector de Elaboración y Administración de Procedimientos
Supervisó:	L.C. Antonio Prieto Revilla	Director de Procedimientos de Contratación
Supervisó:	Lic. Luis Fernando Castro Vieyra	Subdirector General de Contrataciones
Autoriza	Lic. Omar García Morales	Director General de Recursos Materiales

hSWdtTNUXIM0fArGqpz8Cr3cGSgegZeL3qE+pe+N8z1Y=