

## **CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN 165/2007-J.**

México, Distrito Federal. Resolución del Comité de Acceso a la Información, correspondiente al doce de diciembre de dos mil siete.

### **ANTECEDENTES:**

I. Mediante solicitud presentada el dieciséis de noviembre de dos mil siete, a través de comunicación electrónica, GUSTAVO CASAS ANAYA solicitó las resoluciones definitivas correspondientes al amparo directo en revisión 1026/2007, amparo en revisión 344/207, y contradicciones de tesis 220/2007, 225/2007 y 146/2007 resueltos el catorce de noviembre de dos mil siete, por la Segunda Sala de este Alto Tribunal. La Unidad de Enlace realizó las gestiones pertinentes, con lo que el Secretario de Acuerdos de la Segunda Sala, mediante oficio número 381/2007, de fecha veintitrés de noviembre de dos mil siete, remitió el informe respectivo en el que sostuvo, en esencia, que la referida información no se encuentra disponible por estar pendiente de engrose.

II. El cinco de diciembre de dos mil siete, este Comité determinó ampliar el plazo para dar respuesta a la solicitud, con fundamento en el artículo 25 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y en la misma fecha, el Presidente de este órgano colegiado turnó el asunto al Secretario Ejecutivo de Servicios, a fin de que elabore el respectivo proyecto de resolución.

### **CONSIDERACIONES:**

I. Este Comité de Acceso a la Información de la Suprema Corte de Justicia de la Nación es competente en términos de lo establecido en los artículos 15, 30, párrafo segundo, y tercero transitorio del Reglamento aplicable en la materia, y 10, fracciones III y IV, del Acuerdo General Plenario 9/2003, para pronunciarse sobre el trámite que debe darse a la referida solicitud de acceso a la información.

II. Como se advierte de los antecedentes, así como de las constancias que obran en el expediente respectivo, la materia de esta determinación se refiere al análisis de la existencia de las resoluciones definitivas correspondientes al amparo directo en revisión 1026/2007, amparo en revisión 344/207, y contradicciones de tesis 220/2007, 225/2007 y 146/2007 fallados el catorce de noviembre de dos mil siete, por la Segunda Sala de este Alto Tribunal; tomando en cuenta que el Secretario de Acuerdos de ese órgano colegiado se pronunció en el sentido de que las resoluciones se encuentran en proceso de engrose. En ese tenor, si conforme a lo previsto en las fracciones I y XIX del

artículo 78 del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a dicho Secretario le corresponde controlar, registrar y llevar el seguimiento de los asuntos resueltos por la Segunda Sala, debe estimarse que es el órgano competente para emitir pronunciamientos definitivos sobre la existencia de los engroses solicitados, así como de los problemarios que eventualmente pudiesen haber sido elaborados; por lo que resulta innecesario que este Comité adopte diversas medidas para lograr su localización, debiendo confirmarse la mencionada inexistencia ante la imposibilidad material para proporcionar lo solicitado.

Con independencia de lo anterior, este Comité estima que basta con el dictado de las sentencias en que se pronuncia la Suprema Corte de Justicia de la Nación para que los gobernados tengan derecho a solicitar el acceso a su versión pública, aun cuando al momento de la solicitud, el respectivo acto jurídico no se hubiese documentado; pues de manera indefectible, a partir de tal pronunciamiento, existe la obligación de generar el documento en el que conste la respectiva determinación judicial. De esta manera, la unidad administrativa a la que corresponda inicialmente tener el engrose bajo su resguardo, debe realizar los trámites necesarios para entregarlo al solicitante. En este orden de ideas, se concede el acceso a la versión pública de las resoluciones definitivas correspondientes al amparo directo en revisión 1026/2007, amparo en revisión 344/207, y contradicciones de tesis 220/2007, 225/2007 y 146/2007, fallados el catorce de noviembre de dos mil siete, por la Segunda Sala de este Alto Tribunal en la inteligencia de que atendiendo a su ámbito competencial y a lo previsto en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de las Sentencias del Pleno y de las Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en vigor desde el dieciséis de mayo de dos mil siete, dentro de los cinco días hábiles siguientes al en que el Secretario de Acuerdos de la Segunda Sala reciba dicha versión, deberá remitirla en versión electrónica a la Unidad de Enlace, que es la modalidad que se presume preferida por el solicitante. Finalmente, se hace saber al solicitante que dentro de los quince días hábiles siguientes al en que tenga conocimiento de esta resolución, podrá interponer el recurso de revisión previsto en el artículo 37 del Reglamento de la materia. Por lo expuesto y fundado, este Comité resuelve:

**PRIMERO.** Se confirma la inexistencia de las resoluciones correspondientes al amparo directo en revisión 1026/2007, amparo en revisión 344/207, y contradicciones de tesis 220/2007, 225/2007 y 146/2007 pronunciadas el catorce de noviembre de dos mil siete, por la Segunda Sala de este Alto Tribuna, en términos de la consideración II de la presente resolución.

**SEGUNDO.-** Se concede el acceso a la información solicitada por Gustavo Casas Anaya, en los términos expuestos en la parte final de la consideración II de esta resolución.

Notifíquese la presente resolución a la Unidad de Enlace para que a la brevedad la haga del conocimiento del solicitante, de la Secretaría de Acuerdos de la Segunda Sala, del Secretario de Estudio y Cuenta encargado de la elaboración de los engroses correspondientes, y la reproduzca en medios electrónicos de consulta pública.

Así lo resolvió en su sesión extraordinaria del doce de diciembre de dos mil siete, por unanimidad de tres votos, del Secretario Ejecutivo de Asuntos Jurídicos, en su carácter de Presidente; de los Secretarios Ejecutivos de la Contraloría, y de Servicios. Ausentes: el Secretario General de la Presidencia y el Secretario Ejecutivo Jurídico Administrativo. Firman: el Secretario Ejecutivo de Asuntos Jurídicos, en su carácter de Presidente y el Secretario Ejecutivo de Servicios, en su carácter de Ponente, con el Secretario del Comité que autoriza y da fe.

EL SECRETARIO EJECUTIVO  
DE ASUNTOS JURÍDICOS,  
LICENCIADO RAFAEL  
COELLO CETINA, EN SU  
CARÁCTER DE PRESIDENTE.

EL SECRETARIO EJECUTIVO  
DE SERVICIOS, INGENIERO  
JUAN MANUEL BEGOVICH  
GARFIAS.

EL SECRETARIO DE ACTAS Y  
SEGUIMIENTO DE ACUERDOS,  
LICENCIADO BENITO ARISTÓFANES ÁVILA  
ALARCÓN.