

**CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
37/2008-J, DERIVADA DE LA
SOLICITUD DE ACCESO DE
GUILLERMO ALFONSO MARTÍNEZ
ROMERO.**

México, Distrito Federal. Resolución del Comité de Acceso a la Información, correspondiente al veintisiete de febrero de dos mil ocho.

A N T E C E D E N T E S:

I. Mediante solicitud presentada en el módulo de acceso DF/05 el once de febrero del presente año, a la que se le asignó el número de folio 00013, Guillermo Alfonso Martínez Romero pidió en modalidad de copia simple las ejecutorias del amparo en revisión 440/2007 de la Primera Sala, amparo en revisión 1075/2007 y la contradicción de tesis 71/2007 de la Segunda Sala de este Alto Tribunal.

II. Después de haberse admitido a trámite la solicitud de acceso referida, se ordenó desglosarla al considerar que la información se encontraba en unidades departamentales distintas y se integraron dos expedientes, correspondiendo el número DGD/UE/-J/102/2008 por cuanto a la información concerniente al amparo en revisión 440/2007 de la Primera Sala de esta Suprema Corte. Luego, mediante oficio DGD/UE/0318/2008, el titular de la Unidad de Enlace requirió al Secretario de Acuerdos de la Sala en cita que verificara la disponibilidad de la información requerida, tomando en cuenta que la peticionaria la prefiere en documento electrónico y copia simple.

III. En respuesta al requerimiento señalado, mediante oficio 184, el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala de este Alto Tribunal informó:

(...) “respecto a al información relativa a la resolución del amparo en revisión número 440/2007, me permito hacer del conocimiento que no es posible darle la información solicitada, ya que el referido asunto fue fallado por los integrantes de la Primera Sala de este Alto Tribunal el día quince de agosto de dos mil siete y se encuentra en el Archivo Central de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, con fecha cinco de noviembre de dos mil siete.” (...)

IV. Por oficio DGD/UE/0396/2008 el titular de la Unidad de Enlace remitió el expediente al Presidente del Comité de Acceso a la Información, a fin de que se le diera el turno correspondiente para integrar la clasificación de información respectiva.

Posteriormente, el veintidós de febrero de mes y año en curso, siguiendo el orden alfabético previamente establecido, el Presidente de este órgano colegiado remitió al titular de la Contraloría de la Suprema Corte el expediente en cita para que formulara el proyecto de clasificación de información que se registró con número 37/2008-J.

CONSIDERACIONES:

I. Este Comité de Acceso a la Información es competente en términos de lo establecido en los artículos 15, 30, segundo párrafo y Tercero Transitorio del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, publicado en el Diario Oficial de la Federación el dos de abril de dos mil cuatro, en concordancia con el diverso 10, fracciones III y IV, del Acuerdo General Plenario 9/2003, por el que se establecen los Órganos, criterios y procedimientos institucionales para la transparencia y acceso a la información pública de este Alto Tribunal, para tomar las medidas que sean necesarias respecto de la información materia de esta clasificación, ya que el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala informó que el expediente relativo al amparo en revisión del que se solicita la ejecutoria ya fue enviado al archivo central.

II. Previamente a llevar a cabo el análisis de la solicitud de acceso que da origen a esta clasificación, así como el informe rendido en atención a aquella, es menester precisar que este Comité de Acceso a la Información actúa con plenitud de jurisdicción, pues de conformidad con los artículos 15 y tercero transitorio del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 10, fracción I del Acuerdo General Plenario 9/2003, es la instancia ejecutiva encargada de tomar las medidas necesarias para coordinar las acciones tendentes a garantizar el derecho de los gobernados para acceder a la información generada o bajo resguardo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; además, es responsable de verificar que la que sea solicitada se entregue en un procedimiento sencillo y de manera expedita, en los términos dispuestos tanto en la ley como el reglamento mencionados, pues el objetivo que se persigue es garantizar el pleno ejercicio del derecho de acceso a la información, con independencia de los criterios adoptados tanto por la Unidad de Enlace, como por las unidades departamentales.

III. A fin de garantizar el ejercicio del derecho al acceso a la información, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental establece obligaciones para diversos órganos de la Federación, entre ellos, la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

En ese contexto, a fin de que este órgano colegiado esté en condiciones de pronunciarse sobre la naturaleza y disponibilidad de la información solicitada, debe atenderse lo previsto en los artículos 1, 2 y 3, fracciones

III y V, 42 y 46 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental. Del mismo modo, debe considerarse lo dispuesto en los numerales 1, 2, fracción XIII, 3, 4, 5 y 30 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la Aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

De la interpretación sistemática de los preceptos citados puede concluirse, que el objetivo fundamental de ambos ordenamientos radica en proveer los medios necesarios para garantizar el derecho de toda persona a acceder a la información gubernamental considerada como pública; además, que el carácter público de la información en posesión de los entes obligados, implica que respecto de ella impere el principio de publicidad para transparentar su gestión mediante la difusión de la información, a fin de que la sociedad se encuentre en posibilidad de emitir juicios de valor críticos e informados sobre la función pública.

Así mismo, se colige que la información a la que debe permitirse el acceso a los particulares es toda aquélla que conste en los documentos que tenga en su posesión o bajo su resguardo un órgano del Estado en cualquier soporte y, que para la efectividad del derecho de acceder a la información pública, se instituyeron órganos tanto de instrucción y asesoría como de decisión, coordinación y supervisión, que en el caso de este Alto Tribunal son la Comisión de Transparencia y Acceso a la Información, el Comité de Acceso a la Información y la Unidad de Enlace, instancias que tienen el deber de garantizar el acceso a la información en términos de los ordenamientos citados.

En el presente caso, respecto de la resolución dictada en el amparo en revisión 440/2007 de la Primera Sala de este Alto Tribunal, el secretario de acuerdos de la referida sala informó que el expediente ya fue remitido al archivo central, respuesta que, en principio, debe confirmarse por este órgano colegiado, pues no sólo indicó que ya no la tiene bajo resguardo, sino que señala el área a la cual fue remitida.

No obstante lo anterior, debe considerarse que atento a la obligación que establece la normativa en la materia sobre clasificar y proteger la información legalmente considerada como reservada y confidencial, se emitieron los “Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de las Sentencias del Pleno y las Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación”, de cuyos puntos décimo primero, décimo segundo y décimo cuarto,¹ se desprende que la generación de las versiones

¹ **“DÉCIMO PRIMERO.** La versión pública de las resoluciones de las Salas será elaborada por el Secretario encargado del engrose.”(...)

“DÉCIMO SEGUNDO. El Secretario responsable de elaborar la versión pública deberá ingresarla en el campo denominado “versiones públicas” del Sistema de Control de Expedientes en Ponencia, para lo cual tendrá un plazo de treinta días naturales contados a partir del día siguiente al en que ingrese a este Sistema la versión electrónica del engrose firmado por el Ministro Ponente. Si la versión pública

públicas de las sentencias dictadas por el Pleno o las Salas de este Alto Tribunal, a partir del dieciséis de mayo de dos mil siete, corresponde a los Secretarios de Estudio y Cuenta encargados del engrose respectivo

Así pues, aun cuando el área que tiene bajo su resguardo el expediente relativo al amparo en revisión 440/2007, que contiene la información materia de esta clasificación, es la Dirección General del Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes, al tener dentro de su responsabilidad el Archivo Central de conformidad con el artículo 148, fracción I del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, debe tenerse presente lo dispuesto en los lineamientos citados, vigentes desde el dieciséis de mayo de dos mil siete, en el sentido de que es el secretario de estudio y cuenta que tuvo a su cargo el engrose respectivo del asunto es el que tiene obligación de generar la versión pública de la resolución definitiva, considerando que tenía un plazo de treinta días para cumplir con tal obligación.

En consecuencia de lo expuesto, este comité determina que por conducto de la Unidad de Enlace, se requiera al Secretario de Acuerdos de la Primera Sala ponga a disposición inmediata del solicitante, la cotización correspondiente a la copia simple de la versión pública de la resolución definitiva del amparo en revisión 440/2007, para que una vez que aquél acredite haber realizado el pago correspondiente la Unidad de Enlace entregue dicha copia simple, pues esa resolución fue emitida por la Sala en cita el quince de agosto de dos mil siete, lo que se advierte del módulo de consulta temática en el portal de Internet de esta Suprema Corte.

Finalmente, se hace saber al solicitante que dentro de los quince días hábiles siguientes al que tenga conocimiento de esta resolución, podrá interponer el recurso de revisión previsto en el artículo 37 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

Por lo expuesto y fundado, este Comité resuelve:

PRIMERO. Se confirma el informe rendido por el Secretario de Acuerdos de la Primera Sala, conforme lo precisado en la consideración III de esta resolución.

SEGUNDO. A fin de poner a disposición del solicitante la información que requiere, gírese comunicación a la Secretaría de Acuerdos de la

no requiere la supresión de información del engrose, al ingresar la versión electrónica de éste se dará la instrucción informática que permita reproducirlo en la sección de "versiones públicas".

"DÉCIMO CUARTO. En el caso de los votos, el Secretario que los elabore deberá realizar su versión pública y la entregará en formato impreso y electrónico al Secretario que elaboró el engrose para el efecto de que éste lo ingrese en la referida sección de "versiones públicas".

Primera Sala de este Alto Tribunal, en términos de lo señalado en la parte final de la última consideración de esta resolución.

Notifíquese la presente resolución a la Unidad de Enlace para que a la brevedad la haga del conocimiento del solicitante, de la Secretaría de Acuerdos de la Primera Sala y del secretario de estudio y cuenta respectivo; así mismo, para que la reproduzca en medios electrónicos de consulta pública.

Así lo resolvió en sesión extraordinaria de veintisiete de febrero de dos mil ocho, el Comité de Acceso a la Información de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por unanimidad de cuatro votos del Secretario Ejecutivo de Asuntos Jurídicos, en su carácter de Presidente, así como del Secretario General de la Presidencia y de los Secretarios Ejecutivos de la Contraloría y Jurídico Administrativo. Ausente: el Secretario Ejecutivo de Administración. Firman: el Presidente y el Ponente con el Secretario del Comité que autoriza y da fe.

**EL SECRETARIO EJECUTIVO
DE ASUNTOS JURÍDICOS,
LICENCIADO RAFAEL
COELLO CETINA, EN SU
CARÁCTER DE PRESIDENTE.**

**EL SECRETARIO EJECUTIVO
DE LA CONTRALORÍA,
LICENCIADO LUIS GRIJALVA
TORRERO, EN SU
CARÁCTER DE PONENTE.**

**EL SECRETARIO DE ACTAS Y
SEGUIMIENTO DE ACUERDOS,
LICENCIADO BENITO ARISTÓFANES
ÁVILA ALARCÓN.**

Esta foja corresponde a la última de la clasificación de información 37/2008-J, derivada de la solicitud de acceso presentada por Guillermo Alfonso Martínez Romero, resuelta por el Comité de Acceso a la Información de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en sesión de veintisiete de febrero de dos mil ocho. Conste.-