

**EJECUCIÓN 01/2006 RELACIONADA
CON LA CLASIFICACIÓN DE
INFORMACIÓN 01/2006-A
DERIVADA DE LA SOLICITUD
PRESENTADA POR MARTINA
CAMPOS.**

México, Distrito Federal, a ocho de marzo de dos mil seis. Cuenta al Comité de Acceso a la Información del estado que guarda el seguimiento de la Clasificación de Información 01/2006-A, resuelta el dieciocho de enero de dos mil seis.

A N T E C E D E N T E S:

I. Mediante solicitud recibida el día veintidós de noviembre de dos mil cinco, en la Unidad de Enlace de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Martina Campos solicitó copia digitalizada de los tres últimos recibos de pago expedidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación a favor de los Directores Generales, Directores Generales Adjuntos, Asesores de Mando Superior y Secretarios Particulares de las siguientes áreas:

1. Dirección General del Centro de Documentación, Análisis, Archivos y Compilación de Leyes.
2. Dirección General de Compilación y Sistematización de Tesis.

3. Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos.
4. Dirección General de Comunicación Social.
5. Dirección General de Difusión.
6. Dirección General de Planeación de lo Jurídico.

II. El veinticinco de noviembre de dos mil cinco, el Tesorero de la Suprema Corte de Justicia de la Nación informó a la Unidad de Enlace, mediante oficio número 5632/11/2005, lo que en lo conducente se transcribe:

“...por este conducto me permito comunicarle que no cuento con los datos requeridos, toda vez que esta Unidad Administrativa es eminentemente operativa y no de registro, por lo cual considero que para el caso que nos ocupa, la Dirección General de Personal podría proporcionarlos. Si la información se refiere a talones de recibos de pagos ya firmados, el área correspondiente sería la Dirección General de Presupuesto y Contabilidad.”

III. El doce de diciembre de dos mil cinco, la Directora General de Presupuesto y Contabilidad remitió el oficio número DGPC-12-2005-3265, informando lo siguiente:

“...anexo al presente enviamos a usted copia fotostática de los tres últimos recibos de pago de nómina de los Directores Generales, Directores Generales Adjuntos, Asesores del (sic) Mando Superior y Secretarios Particulares de las siguientes Direcciones:

1. ***Dirección General del Centro de Documentación, Análisis, Archivos y Compilación de Leyes***
2. ***Dirección General de Comunicación Social***
3. ***Dirección General de Compilación y Sistematización de Tesis***
4. ***Dirección General de Difusión***
5. ***Dirección General de Planeación de lo Jurídico***

6. Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos

La documentación mencionada se encuentra disponible en el archivo de esta Dirección General clasificada por quincenas y por orden numérico según el departamento.

No obstante, se sugiere que dicha información se presente al Comité de Acceso a la Información para que se analice la posibilidad de proporcionar la información en virtud de que esta es confidencial.”

IV. El dieciocho de enero de dos mil seis, el Comité de Acceso a la Información Pública resolvió la solicitud de mérito mediante la Clasificación de Información 01/2006-A, cuya parte que interesa se reproduce:

“...en el caso que nos ocupa Martina Campos solicitó copia digitalizada de los tres últimos recibos de pago expedidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación a favor de los Directores Generales, Directores Generales Adjuntos, Asesores de Mando Superior y Secretarios Particulares de las Direcciones Generales del Centro de Documentación, Análisis, Archivos y Compilación de Leyes; de Compilación y Sistematización de Tesis; de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos; de Comunicación Social; de Difusión y de Planeación de lo Jurídico. Sobre el particular, se informó de la disponibilidad de la información en los archivos de la Dirección General de Presupuesto y Contabilidad; señalándose que el carácter de esta información es confidencial.

La confidencialidad de la información bajo el resguardo de un órgano público se encuentra definida en la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental en su artículo 18, en los siguientes términos:

‘Artículo 18. Como información confidencial se considerará:

I. La entrega con tal carácter por los particulares a los sujetos obligados, de conformidad con lo establecido en el Artículo 19, y

II. Los datos personales que requieran el consentimiento de lo individuos para su difusión, distribución o comercialización en los términos de esta Ley.

No se considerará confidencial la información que se halle en los registros públicos o en fuentes de acceso público.'

El aludido artículo 19 señala:

'Artículo 19. Cuando los particulares entreguen a los sujetos obligados la información a que se refiere la fracción I del artículo anterior, deberán señalar los documentos que contengan información confidencial, reservada o comercial reservada, siempre que tengan el derecho de reservarse la información, de conformidad con las disposiciones aplicables. En el caso de que exista una solicitud de acceso que incluya información confidencial, los sujetos obligados la comunicarán siempre y cuando medie el consentimiento expreso del particular titular de la información confidencial.'

A fin de estar en aptitud de analizar la clasificación de confidencialidad formulada por el área requerida, es menester tener en cuenta la naturaleza de la información materia de la solicitud e identificar si en el caso se actualizan los supuestos previstos en los artículos 18 y 19 arriba transcritos, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

La información que se solicita consiste en los recibos de pago de nómina de diversos servidores públicos adscritos a seis Direcciones Generales, de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. En estos documentos, de los cuales la Dirección General de Presupuesto y Contabilidad remitió copia al rendir su informe sobre la respectiva disponibilidad, obran los siguientes datos:

- 1. La leyenda 'PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN' 'SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN'**
- 2. Centro de Costo**
- 3. Adscripción**
- 4. Número de Expediente**
- 5. Clave de Cobro**
- 6. Nombre**
- 7. Fecha**
- 8. Total de Percepciones**
- 9. Total de Deduciones**
- 10. Neto a pagar**
- 11. Firma del Servidor Público, bajo la leyenda 'RECIBÍ DE SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN LA CANTIDAD ANOTADA EN EL PRESENTE RECIBO POR CONCEPTO DE SUELDO DE LA QUINCENA QUE TERMINA EN LA FECHA INDICADA, INCLUYE HORAS EXTRAS Y PERCEPCIONES LEGALES Y DECLARO ESTAR CONFORME CON LAS DEDUCCIONES QUE SE ME HACEN.'**

12. En su caso, la leyenda 'Abono a Cuenta' y el número de cuenta bancaria a que se deposita el pago.

Los datos arriba listados son elementos de identificación del documento, principalmente. Es evidente la publicidad del primer elemento, que alude al Poder Judicial de la Federación y la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Los datos consistentes en el Centro de Costo, Adscripción, Número de Expediente y Clave de Cobro, son datos inherentes a la identificación administrativa del servidor público, indispensables para atribuir una erogación en los registros presupuestales y contables de este Alto Tribunal.

Esto es, el Centro de Costo es la referencia contable a la unidad administrativa de cuyo presupuesto se dispone para la aplicación del pago; la Adscripción es el nombre de la unidad administrativa a la cual se encuentra adscrito el servidor público; el Número de Expediente es el consecutivo que corresponde al registro del expediente personal del servidor público en los archivos de la institución; y la Clave de Cobro es el registro que identifica al tipo de plaza, su nivel y número.

Estos datos identifican administrativa y contablemente al servidor público de que se trata, de manera que se cuenta con la información del tipo de plaza que ocupa, su nivel, su número, el número de expediente integrado en los registros de personal, su área de adscripción y el centro al cual debe atribuirse el gasto por concepto de pago de nómina. Todos estos elementos, más que identificar a la persona, establecen el marco de referencia administrativa del servidor público en concreto; además, debe tenerse en cuenta que esta información corresponde a registros administrativos públicos en materia contable y presupuestal de este Alto Tribunal, por lo que su naturaleza administrativa rebasa el ámbito de protección de datos personales, toda vez que se trata de la identificación en registros públicos de servidores adscritos a este Alto Tribunal, que por sus servicios reciben un entero de nómina quincenal.

En el caso, por tanto, se actualiza el supuesto que refiere el último párrafo del artículo 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, arriba transcrito, que dispone que no debe considerarse como confidencial la información que se halle en los registros públicos o en fuentes de acceso público, como son los datos de identificación administrativa y contable de las plazas de los servidores públicos de este Alto Tribunal.

Los referidos registros administrativos y contables son públicos en virtud de las disposiciones contenidas en los artículos 2º, 3º, fracción XI, 7º, fracciones I, III, IV y IX, y 12 de la Ley de la materia, que imponen a la Suprema Corte de Justicia de la Nación el deber de poner a disposición del público la información actualizada de su estructura

orgánica; el directorio de servidores públicos, desde el nivel de jefe de departamento o sus equivalentes; la remuneración mensual por puesto, incluso el sistema de compensación; la información sobre el presupuesto asignado, así como los informes sobre su ejecución; y toda aquella información relativa a los montos y las personas a quienes entreguen, por cualquier motivo, recursos públicos.

En efecto, las disposiciones de referencia señalan textualmente:

‘Artículo 2. Toda la información gubernamental a que se refiere esta Ley es pública y los particulares tendrán acceso a la misma en los términos que ésta señala.’

‘Artículo 3. Para los efectos de esta Ley se entenderá por:

...

XI. Servidores públicos: Los mencionados en el párrafo primero del Artículo 108 Constitucional y todas aquellas personas que manejen o apliquen recursos públicos federales;

...’

‘Artículo 7. Con excepción de la información reservada o confidencial prevista en esta Ley, los sujetos obligados deberán poner a disposición del público y actualizar, en los términos del Reglamento y los lineamientos que expida el Instituto o la instancia equivalente a que se refiere el Artículo 61, entre otra, la información siguiente:

I. Su estructura orgánica;

...

III. El directorio de servidores públicos, desde el nivel de jefe de departamento o sus equivalentes;

IV. La remuneración mensual por puesto, incluso el sistema de compensación, según lo establezcan las disposiciones correspondientes;

...

IX. La información sobre el presupuesto asignado, así como los informes sobre su ejecución, en los términos que establezca el Presupuesto de Egresos de la Federación. En el caso del Ejecutivo Federal, dicha información será proporcionada respecto de cada dependencia y entidad por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la que además informará sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública, en los términos que establezca el propio presupuesto;

...’

‘Artículo 12. Los sujetos obligados deberán hacer pública toda aquella información relativa a los montos y las personas a quienes entreguen, por cualquier motivo, recursos públicos, así como los informes que dichas personas les entreguen sobre el uso y destino de dichos recursos.’

El primer párrafo del artículo 108 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos define el concepto de servidores públicos a que se refiere la fracción XI del artículo 3° en cita:

‘Artículo 108. Para los efectos de las responsabilidades a que alude este título, se reputarán como servidores públicos a los representantes de elección popular, a los miembros del Poder Judicial Federal y del Poder Judicial del Distrito Federal, los funcionarios y empleados, y en general, a toda persona que desempeñe un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza en la Administración Pública Federal, o en el Distrito Federal, así como a los servidores del Instituto Federal Electoral, quienes serán responsables por los actos u omisiones en que incurran en el desempeño de sus respectivas funciones.
...’

Estos elementos sirven de base para analizar la naturaleza de la información que se contiene en los recibos de pago, cuyo acceso se ha solicitado, los cuales comprenden también el nombre del servidor público, la fecha de pago, el total de percepciones, deducciones y neto a pagar, la firma de recibido y, en su caso, la cuenta bancaria de abono.

Sin dejar de tener en cuenta que, en principio, es pública la información que se encuentra bajo cualquier registro que documente el ejercicio de las facultades o la actividad de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y sus servidores públicos, es evidente que este principio no es absoluto, y así lo consideró la Unidad Administrativa informante al clasificar la información con que cuenta, como confidencial.

No obstante que la Dirección General de Presupuesto y Contabilidad no precisa las causas o fundamentos de esta confidencialidad, es de identificarse que en la información de mérito obra el nombre y la referencia al ingreso quincenal del servidor público –desglosado en el total de percepciones, deducciones y neto a pagar-, lo que constituye parte de su patrimonio. En efecto, una de las excepciones al principio de publicidad de la información la constituyen los datos personales que requieran del consentimiento de los individuos para su difusión, distribución o comercialización en los términos de ley. Así lo dispone el ya referido artículo 18 de la Ley de la materia, el cual es necesario relacionar con la fracción II del artículo 3° del mismo ordenamiento:

‘Artículo 3. Para los efectos de esta Ley se entenderá por:

...

II. Datos personales: La información concerniente a una persona física, identificada o identificable, entre otra, la relativa a su origen étnico o racial, o que esté referida a las características físicas, morales o emocionales, a su vida afectiva y familiar, domicilio, número telefónico, patrimonio, ideología y opiniones políticas, creencias o convicciones religiosas o filosóficas, los estados de salud físicos o mentales, las preferencias sexuales, u otras análogas que afecten su intimidad;

...

Esto es, son datos personales toda aquella información concerniente a una persona física identificada o identificable, relacionada con cualquier aspecto que afecte su intimidad, entre otros, los relativos a su patrimonio y, tendrán el carácter de información confidencial, cuando en términos de lo previsto en la propia Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, su difusión, distribución o comercialización requiera el consentimiento de los individuos a los que pertenezcan.

En el caso que nos ocupa, el documento que se solicita, consistente en el recibo de pago de nómina de servidores públicos de este Alto Tribunal, contiene, relacionados entre sí, el nombre y el ingreso quincenal de la persona, por concepto de sueldo, lo que constituyen datos personales; en el entendido de que el patrimonio es el conjunto de relaciones jurídicas activas y pasivas que pertenecen a una persona y son estimables económicamente y que se encuentra constituido por la masa de bienes, activo y pasivo, unida al titular en su condición de persona. Así, tanto el nombre como el patrimonio son datos personales sujetos de la protección de la Ley de la materia, salvo que tales datos se encuentren en registros públicos o en fuentes de acceso público, de conformidad con el último párrafo del artículo 18 de la referida Ley.

Precisamente, en el caso que nos ocupa, se actualiza el supuesto señalado, pues el nombre del servidor público y su remuneración por concepto del ejercicio de su responsabilidad, obran en registros que por disposición legal esta Suprema Corte de Justicia de la Nación debe hacer públicos, como lo prevén los numerales 2º, 3º, fracción XI, y 7, fracciones III y IV, relacionados con la fracción II del artículo 18, ya citados, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

El contenido de estas disposiciones, aunado a la obligación de este Alto Tribunal de poner a disposición del público en general la información concerniente al ejercicio del gasto del presupuesto asignado y la remuneración por puesto de sus servidores públicos, llevan a concluir la publicidad y acceso del nombre y patrimonio de los servidores

públicos que obran en los documentos de recibo de pago de nómina quincenal, cuyo acceso ha solicitado Martina Campos. Consistentemente con la anterior conclusión, también debe ser público el dato que corresponde a la fecha de pago, el cual da certeza del mismo.

Por lo que hace al número de cuenta bancaria de abono que en su caso obre en los documentos cuyo acceso se ha solicitado, así como respecto a la firma de recibido del servidor público, este Comité estima procedente confirmar su carácter confidencial, atribuido por la Dirección General de Presupuesto y Contabilidad.

Esto es así, en virtud de que el dato correspondiente al número de una cuenta bancaria personal del servidor público, a la cual se abona su percepción salarial, constituye evidentemente un dato personal, descrito en la fracción II del artículo 3° de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, referido a su patrimonio y su intimidad, y que le concierne como persona, independientemente de su carácter de servidor público y de que la percepción salarial se derive de la prestación de sus servicios.

En efecto, la cuenta bancaria personal a la cual se abona el sueldo del servidor público debe considerarse como un dato personal objeto de protección de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en términos de la fracción II de su artículo 18; toda vez que este dato lo proporciona el trabajador a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el fin de agilizar, facilitar y propiciar una mayor seguridad en la recepción del pago de su salario; con lo que esta institución gubernamental queda obligada a protegerlo de conformidad con lo dispuesto en los artículos 20, fracción VI, y 21 de la ley de la materia, que en adelante se transcriben:

‘Artículo 20. Los sujetos obligados serán responsables de los datos personales y, en relación con éstos, deberán:

...

VI. Adoptar las medidas necesarias que garanticen la seguridad de los datos personales y eviten su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado.’

‘Artículo 21. Los sujetos obligados no podrán difundir, distribuir o comercializar los datos personales contenidos en los sistemas de información, desarrollados en el ejercicio de sus funciones, salvo que haya mediado el consentimiento expreso, por escrito o por un medio de autenticación similar, de los individuos a que haga referencia la información.’

Asimismo, la firma de recepción del pago constituye en sí misma un dato personal, relacionado a la persona física, que lo identifica y lo hace identificable, de acuerdo con la fracción II del artículo 3° de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; por lo que este Alto Tribunal debe ejercer la protección que corresponde a la naturaleza de esta información, en los términos de los artículos 20, fracción VI, y 21 del referido ordenamiento.

Luego entonces, este Comité de Acceso a la Información considera procedente modificar la clasificación realizada por la Unidad Administrativa informante, a saber, la Dirección General de Presupuesto y Contabilidad, en su informe de fecha doce de diciembre de dos mil cinco, respecto del acceso a los tres últimos recibos de pago expedidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a favor de los Directores Generales, Directores Generales Adjuntos, Asesores de Mando Superior y Secretarios Particulares de las Direcciones Generales del Centro de Documentación, Análisis, Archivos y Compilación de Leyes; de Compilación y Sistematización de Tesis; de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos; de Comunicación Social; de Difusión; y de Planeación de lo Jurídico; los cuales deben ponerse a disposición de la solicitante Martina Campos, previa reserva de los datos que corresponden a la cuenta bancaria en que se abona -en su caso- el pago de nómina, así como de la firma del servidor público.

En estos términos, la información solicitada debe otorgarse, con las salvedades de reserva señaladas, en términos del artículo 43, segundo párrafo, de la ley de la materia, que permite la entrega de documentos que contengan información clasificada como confidencial, siempre que se permita la eliminación de las partes o secciones clasificadas, en los siguientes términos:

‘Artículo 43. La unidad de enlace turnará la solicitud a la unidad administrativa que tenga o pueda tener la información, con objeto de que ésta la localice, verifique su clasificación y le comunique a la primera la procedencia del acceso y la manera en que se encuentra disponible, a efecto de que se determine el costo, en su caso.

Las unidades administrativas podrán entregar documentos que contengan información clasificada como reservada o confidencial, siempre y cuando los documentos en que conste la información permitan eliminar las partes o secciones clasificadas. En tales casos, deberán señalarse las partes o secciones que fueron eliminadas.’

Por cuanto hace a la modalidad de entrega de la información, no obstante que la Dirección General de Presupuesto y Contabilidad, la haya puesto a disposición en copia simple, debe ponerse a disposición de la solicitante en copia digitalizada, que es como la ha preferido, pues los objetivos que tuvo el legislador al expedir la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, fue crear un procedimiento ágil que permitiera a los gobernados acceder con la mayor facilidad a la información pública gubernamental; por lo que se estableció en la ley la posibilidad de que los gobernados seleccionen la forma en que deseen que se les haga llegar la información, lo que se justifica al considerar que, evidentemente, el medio seleccionado les representa ventajas sobre los otros medios y les facilita el allegarse de ella, con lo que se cumple el objetivo de la ley.

Así lo ha razonado la Comisión para la Transparencia y Acceso a la Información de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver el Recurso de Revisión CTAI/RV-01/2005; criterio que este Comité de Acceso a la Información adopta en congruencia.

En el presente caso, Martina Campos solicitó que la información se le hiciera llegar en copia digitalizada, la que debe privilegiarse para cumplir con el objetivo de la ley, el cual se refleja también en lo dispuesto en los artículos 26 y 29 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la Aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, que al referirse sobre la modalidad de entrega de la información, y bajo una interpretación sistemática de los mismos, establecen se atienda en la mayor medida de lo posible, la solicitud del interesado.

Así, no basta con que los documentos se pongan a disposición de la solicitante a través de copia simple, sino que también es indispensable que se privilegie el medio seleccionado por ella, ya que dicho medio es el que le facilita acceder a su derecho de acceso a la información y, por ende, es el que debe privilegiarse con el fin de tutelar tal prerrogativa.

Finalmente, atendiendo al sentido de esta determinación, se hace saber a la solicitante que dentro de los quince días hábiles siguientes al en que tenga conocimiento de esta resolución, podrá interponer el recurso de revisión previsto en el artículo 37 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, publicado en el Diario Oficial de la Federación el dos de abril de dos mil cuatro.

Por lo expuesto y fundado, este Comité resuelve:

PRIMERO. Se modifica el informe rendido por la Directora General de Presupuesto y Contabilidad, mediante oficio número DGPC-12-2005-3265, de doce de diciembre de dos mil cinco, en términos del considerando II de la presente resolución.

SEGUNDO. Se concede el acceso a la información solicitada por la peticionaria Martina Campos, en términos del considerando II de la presente resolución, y en la modalidad que solicita, previa reserva de la información confidencial que en el documento se encuentre, consistente en el número de cuenta bancaria a que se abona el pago de nómina, así como en la firma del servidor público.”

V. En cumplimiento de la resolución de mérito, el diez de febrero de dos mil seis, la Directora General de Presupuesto y Contabilidad remitió a la Directora General de Difusión y titular de la Unidad de Enlace, el oficio número DGPC-02-2006-292, en virtud del cual informa lo siguiente:

“...anexo al presente enviamos a usted copia fotostática y disquette conteniendo archivo comprimido de los recibos de pago de nómina de la primera y segunda quincena de octubre y primera quincena de noviembre de 2005 de los Directores Generales, Directores Generales Adjuntos, Asesores del (sic) Mando Superior y Secretarios Particulares de las siguientes Direcciones:

- 1. Dirección General del Centro de Documentación, Análisis, Archivos y Compilación de Leyes.**
- 2. Dirección General de Comunicación Social**
- 3. Dirección General de Compilación y Sistematización de Tesis**
- 4. Dirección General de Difusión**
- 5. Dirección General de Planeación de lo Jurídico**
- 6. Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos**

Cabe mencionar que en la segunda Resolución del Comité de Acceso a la Información dictada en la clasificación de información 01/2006-A del 18 de enero del año en curso señala:

‘Se concede el acceso a la información solicitada por la peticionaria Martina Campos, en términos del considerando II de la presente

resolución, y en la modalidad que solicita, previa reserva de la información confidencial que en documento se encuentre, consistente en el número de cuenta bancaria a que se abona el pago de nómina, así como en la firma del servidor público'

Por lo anterior en la fotocopia de los recibos que se anexan se omitió la firma del servidor público así como el número de cuenta bancaria en que se abona el sueldo."

VI. Mediante oficio número DGD/UE/0224/2006, la Directora General de Difusión y Titular de la Unidad de Enlace remitió al Presidente del Comité de Acceso a la Información el oficio referido en el numeral anterior y sus anexos, así como el expediente que corresponde; con lo que a través del oficio número SEJA-0176/2006, de diecisiete de febrero de dos mil seis, el Presidente del Comité de Acceso a la Información turnó el presente asunto al Secretario Ejecutivo de Servicios, para la presentación de la propuesta de resolución.

CONSIDERACIONES:

I. Este Comité de Acceso a la Información Pública de la Suprema Corte de Justicia de la Nación es competente en términos de lo establecido en los artículos 46 y 61, fracción III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; 15, 30, párrafo segundo, y tercero transitorio del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; y 10, fracción IV, del Acuerdo General Plenario 9/2003, para dictar las medidas relacionadas con el seguimiento de las clasificaciones de información que emite.

II. La solicitud de acceso a la información que nos ocupa, formulada por Martina Campos, consiste en copia digitalizada de los tres últimos recibos de pago expedidos por la Suprema Corte de Justicia de la Nación a favor de los Directores Generales, Directores Generales Adjuntos, Asesores de Mando Superior y Secretarios Particulares de las siguientes áreas:

1. Dirección General del Centro de Documentación, Análisis, Archivos y Compilación de Leyes.
2. Dirección General de Compilación y Sistematización de Tesis.
3. Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos.
4. Dirección General de Comunicación Social.
5. Dirección General de Difusión.
6. Dirección General de Planeación de lo Jurídico.

Sobre el particular, el Comité de Acceso a la Información resolvió en su momento poner a disposición de la solicitante Martina Campos los documentos requeridos, previa reserva de los datos que corresponden a la cuenta bancaria en que se abona –en su caso- el pago de nómina, así como la firma de recibido del servidor público. Para tal efecto, la Dirección General de Presupuesto y Contabilidad debía eliminar las partes o secciones clasificadas, y hacer entrega de la información en la modalidad preferida por la solicitante, y que consiste en copia digitalizada.

Así las cosas, la Directora General de Presupuesto y Contabilidad ha exhibido la información en los términos requeridos, mediante oficio número DGD/UE/0092/2006, de fecha diez de febrero de dos mil seis, al poner a disposición de la titular de la Dirección General de Difusión y Unidad de Enlace, copia simple y digitalizada de los recibos de pago de nómina de la primera y segunda quincena de octubre y primera quincena de noviembre del año dos mil cinco, de los Directores

Generales, Directores Generales Adjuntos, Asesores de Mando Superior y Secretarios Particulares de las Direcciones Generales del Centro de Documentación, Análisis, Archivos y Compilación de Leyes; de Compilación y Sistematización de Tesis; de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos; de Comunicación Social; de Difusión; y de Planeación de lo Jurídico; con la debida supresión de la firma del servidor público correspondiente y del número de cuenta bancaria personal en la que, en su caso, este Alto Tribunal deposita el pago de nómina.

Analizada la información presentada por la Dirección General de Presupuesto y Contabilidad, este Comité de Acceso a la Información concluye que se satisface plenamente el mandamiento dictado en resolución de fecha dieciocho de enero de dos mil seis, en que se resolvió otorgar la información solicitada en la modalidad preferida, suprimiendo la información que se clasificó consistente en la firma de recibido del servidor público y el número de cuenta bancaria en que, en su caso, se deposite el sueldo correspondiente.

Debe precisarse que se observa que de los treinta y siete servidores públicos respecto de cuyas percepciones se está otorgando información, en el caso de Silvia Leal del Corral, Asesor de Mando Superior, adscrita a la Dirección General de Difusión, por haber causado baja, no se exhibe el documento que corresponde a la primera quincena del mes de noviembre de dos mil cinco. No obstante, en el caso del Director General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos, así como del Secretario Particular de la misma adscripción, no se exhibe el recibo de pago que corresponde a la primera quincena del mes de octubre de dos mil cinco, sin que se señale razón que lo justifique.

Por tanto, la Dirección General de Presupuesto y Contabilidad, en un plazo no mayor a tres días hábiles, contados a partir de la notificación de la presente resolución, debe exhibir en la modalidad de copia digitalizada los recibos de pago –con la debida supresión de los datos de firma del servidor público y número de cuenta bancaria de depósito-

, correspondientes a la primera quincena del mes de octubre de dos mil cinco, del Director General de Casas de la Cultura Jurídica y Estudios Históricos, así como del Secretario Particular de la misma adscripción o, en su caso, señalar la razón que imposibilite su exhibición. Cumplida la complementación de la información, la Unidad de Enlace debe entregar inmediatamente a la peticionaria la información que se exhiba.

Esto es, con la información exhibida por la Dirección General de Presupuesto y Contabilidad, y en aras de satisfacer con efectividad y con la mayor oportunidad, el derecho de acceso a la información, debe procederse de manera inmediata a ponerla a disposición de la solicitante Martina Campos; y satisfecha que sea la complementación de información que se deriva de la observación formulada en el párrafo anterior, procédase a hacer entrega de la misma a la peticionaria en vía de ejecución y archivar el presente asunto como definitivamente concluido.

En consecuencia, este Comité resuelve:

PRIMERO.- Póngase a disposición de la peticionaria Martina Campos la información proporcionada por la Dirección General de Presupuesto y Contabilidad, que presenta en la modalidad de copia digitalizada en su informe de fecha diez de febrero de dos mil seis.

SEGUNDO.- Satisfecha que sea la complementación de la información, en términos de lo señalado en el considerando II de la presente resolución, procédase a entregarse a la peticionaria y archivar el presente asunto como definitivamente concluido.

Notifíquese la presente resolución a la Unidad de Enlace para que a la brevedad la haga del conocimiento de la solicitante, de la Dirección General de Presupuesto y Contabilidad, y la reproduzca en medios electrónicos de consulta pública.

Así lo resolvió en su sesión extraordinaria del ocho de marzo de dos mil seis, por unanimidad de cuatro votos, el Comité de Acceso a la Información de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y firman con el Secretario que autoriza y da fe. Ausente: el Secretario Ejecutivo de Administración.

| | |
|--|--|
| EL SECRETARIO EJECUTIVO JURÍDICO ADMINISTRATIVO, DOCTOR EDUARDO FERRER MAC-GREGOR POISOT, EN SU CARÁCTER DE PRESIDENTE. | |
| EL SECRETARIO EJECUTIVO DE SERVICIOS, INGENIERO JUAN MANUEL BEGOVICH GARFIAS. | EL SECRETARIO EJECUTIVO DE ASUNTOS JURÍDICOS, LICENCIADO RAFAEL COELLO CETINA. |
| EL SECRETARIO EJECUTIVO DE LA CONTRALORÍA, LICENCIADO LUIS GRIJALVA TORRERO. | EL SECRETARIO DE ACTAS Y SEGUIMIENTO DE ACUERDOS, LICENCIADO VALERIANO PÉREZ MALDONADO. |