

EXPEDIENTE 7/2024-PDB
PROCEDIMIENTO DE DESIGNACIÓN DE
PERSONAS BENEFICIARIAS DE *** ****
******* ***** *****[1].**
PROMOVENTE: *** ***** *****[1]**
(ANTECEDENTE: PROCEDIMIENTO DE
DESIGNACIÓN DE PERSONAS BENEFICIARIAS
1/2023-PDB)

Ciudad de México, resolución del Pleno de la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial de la Federación correspondiente al veinte de junio de dos mil veinticuatro.

I. ANTECEDENTES.

1. Oficio dirigido a la Comisión. El siete de mayo de dos mil veinticuatro el Juez de Distrito del ***** ***** ***** ** ***** ***** ***** ** ***** ** ***** ** *****[2], remitió el expediente relativo al conflicto individual de seguridad social 187/2024, de su índice, formado con el escrito signado por ***** ***** *****[1] y sus anexos, al considerarse legalmente incompetente para conocer del asunto. En el oficio, en lo que interesa, se refiere:

“...en el caso concreto, se tiene a ** ***** *****[1], solicitando a este tribunal lo siguiente:***

Prestación solicitada

**DESIGNACIÓN DE PERSONAS BENEFICIARIAS
7/2024-PDB (ANTECEDENTE: PROCEDIMIENTO
DE DESIGNACIÓN DE PERSONAS
BENEFICIARIAS 1/2023-PDB)**

Único.	<i>La declaración y reconocimiento que haga a favor de la actora a la C. ***** ***** [1], en su calidad de madre, por lo que, deberá de considerarla única beneficiaria de la extinta trabajadora ***** ***** [1], de las prestaciones laborales y sociales que tiene derecho y que generó en vida la hoy extinta, en los artículos 129, 130, 131, 132 y demás relativos y aplicables de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.</i>
---------------	---

Asimismo, del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores al Servicio del Estado, en esencia, las siguientes prestaciones:

Prestación solicitada	
1.	<i>Por lo que deberá de considerarla como única beneficiaria de la extinta trabajadora ***** ***** [1], y como consecuencia el pago mensual de una pensión por concepto de ascendencia a razón del 100% y prestaciones en especie derivadas de la ascendencia, como son asignaciones familiares, ayuda asistencial, asistencia médica-quirúrgica, farmacéutica y hospitalaria, cuando sea necesario y el aguinaldo correspondiente, así como los incrementos que se generen año tras año a esta pensión por ascendencia a favor de la actora...</i>

De igual manera, de *** [6]
en esencia, las siguientes prestaciones:**

Prestación solicitada	
1.	<i>El reintegro del importe total de la cuenta individual de la extinta ***** [1], administrada por ella, que al mes de diciembre de dos mil veintitrés, ascendía a la cantidad de ***** [5]</i>
2	<i>A la cantidad descrita se le deben de sumar los rendimientos de la Afore, además de la aportación del gobierno federal...</i>

Ahora bien, de los hechos en que funda la demanda la actora queda patente que *** [1], laboró para la *******

***** ** ***** ***** ** ** ***** ***** ** **

***** ** ** *****[2] ---Asimismo, el artículo 8 del Acuerdo General que regula a la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial de la Federación establece lo siguiente: [se transcribe] --- Por otra parte, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 123, apartado "B", fracción XII dispone lo siguiente: [se transcribe] --- Aunado a lo anterior, el artículo 152 de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, reglamentaria del apartado B) del Artículo 123 Constitucional, dispone lo siguiente: [se transcribe] --- Lo anterior se robuste con los artículos 10, fracción IX, 11, fracción XII y 81, fracciones XXV y XXVI, que establecen lo siguiente: [se transcribe] --- Finalmente, del Acuerdo General conjunto de los Plenos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal que regula a la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial de la Federación, se advierte lo siguiente: [se transcribe] --- Por los motivos, las prestaciones que reclama la actora son de competencia del organismo Burocrático citado, por lo que, con fundamento en el artículo 701, de la Ley Federal del Trabajo, este *****
***** ***** ***** ** ***** ***** ***** ** **
** ***** ** *****[2] se declara legalmente incompetente para conocer del presente asunto,

en virtud de que su conocimiento corresponde a la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial de la Federación. --- En consecuencia, en términos del artículo 704, de la ley de la materia, previa formación del cuaderno de antecedentes correspondiente y notificación del presente acuerdo a la parte actora, remítanse los presentes autos a la referida autoridad, a efecto de que determine si se avoca o no al conocimiento del asunto, solicitándole el acuse de recibo...” (fojas 3 vuelta a 4 del sumario).

2. Escrito signado por *** [1].** En el escrito de mérito, se entabla demanda en contra del ***** **
***** * ***** ***** ** *** ***** ** ***** * ** *****
**** ** ****[6] En el referido documento se hacen valer las siguientes:

“...PRESTACIONES.

(...)

ÚNICO. -La declaración y reconocimiento que haga a favor de la actora a la *** *****
*****[1], en su calidad de madre, por lo que deberá de considerarla única beneficiaria de la extinta trabajadora ***** ***** ** *****[1], de las prestaciones laborales y sociales que tiene derecho y que género en vida la hoy extinta, en los artículos 129, 130, 131, 132 y**

*demás relativos y aplicables de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. --- DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO ISSSTE), se reclama. --- A). - por lo que deberá de considerarla como ÚNICA beneficiaria de la extinta trabajadora ***** ***** ** *****[1], y como consecuencia el pago mensual de una Pensión por Concepto de Ascendencia a razón del 100% y prestaciones en especie derivadas de la ascendencia, como son Asignaciones Familiares, Ayuda Asistencial, Asistencia Médica -Quirúrgica, farmacéutica y hospitalaria cuando sea necesario y el aguinaldo correspondiente, así como a los incrementos que se generen año tras año a esta pensión de ascendencia a favor de la actora, prestación que se demanda a partir del 29 de diciembre del 2020, fecha de fallecimiento de la extinta trabajadora, como consecuencia de los mismos es acreedora a las prestaciones reclamadas en términos de la Ley Federal del Trabajo y en los artículos 129, 130, 131, 132 y demás relativos y aplicables de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. --- B). - Se reclama del demandado la inclusión a Nómina de Pensionados, de la hoy actora, como procedencia de la pensión de*

*ascendencia otorgada. --- De ***** [6] se reclama: --- 1. – El reintegro del importe total de la cuenta individual de la extinta ***** [1], administrada por ella, que al mes de diciembre de 2023, ascendía a la cantidad de ***** [5], que se integra por los conceptos de: AHORRO PARA EL RETIRO, SAR ISSSTE 1992, ISSSTE 2008, CESANTÍA EN EDAD AVANZADA Y VEJEZ, CUOTA SOCIAL, AHORRO SOLIDARIO, SAR FOVISSSTE 1992 Y FOVISSSTE 2008. --- 2.- A la cantidad descrita se le debe sumar los rendimientos de la Afore, además de la aportación del gobierno federal. Manifiesto bajo protesta de decir verdad que al día de hoy no tengo el estado de cuenta actual de dicha cuenta individual; debido a que la demandada ***** [6] se ha negado a entregármelos.”* (fojas 11 a 12 del sumario).

3. Formación del expediente y registro. Por acuerdo de ocho de mayo de dos mil veinticuatro, la presidencia de esta Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial de la Federación, con el oficio precisado en el párrafo 1, el escrito referido en el párrafo precedente y sus anexos, ordenó la formación del expediente y su registro con el número 7/2024-PDB; asimismo, aceptó la competencia declinada por el *****

DESIGNACIÓN DE PERSONAS BENEFICIARIAS
7/2024-PDB (ANTECEDENTE: PROCEDIMIENTO
DE DESIGNACIÓN DE PERSONAS
BENEFICIARIAS 1/2023-PDB)

***** ** ***** *****[2];
además, instruyó para que las notificaciones personales
derivadas del presente expediente, se practiquen vía
electrónica, y tuvo por designados como apoderados a las
personas mencionadas en escrito respectivo; finalmente, previo
a acordar lo que en derecho correspondiera, requirió al *****
***** ** ***** ***** ** ***** ***** ** *****[2]
para que dentro del plazo de tres días, remitiera el original del
expediente personal de la trabajadora fallecida, al igual que
cualquier documento en el que se advirtiera la designación de
beneficiarios, así como el informe de los pagos realizados o
pendientes por cubrir a la finada trabajadora, debidamente
desglosados, o bien, manifestara el impedimento legal que
tuviera para ese efecto.

4. Desahogo de requerimiento. Por oficio número
OM/DGRH/SGADP/DRL-2386-2024, con anexos, recibidos el
diecisiete de mayo de dos mil veinticuatro en la mesa de control
de correspondencia de esta Comisión de Conflictos Laborales
del Poder Judicial de la Federación, la persona titular de la
***** ***** ** ***** *****[2] desahogó el requerimiento
formulado y remitió el expediente personal de la trabajadora
***** ***** *****[1] asimismo, informó lo siguiente:

***“...del cuerpo de ambos tomos, bajo los folios
58, 114 y 181, la finada designó beneficiarios,
previo a su fallecimiento, con motivo de
diversos seguros y prestaciones de los que, en
su momento, fue beneficiaria como trabajadora***

en activo, así como beneficiarios del Sistema de Ahorro para el Retiro (S.A.R.). Además, de los tomos referidos, bajo los diversos folios 26, 40, 65, 170, 175, 178, 184, 186, 188 y 194 se desprenden documentos de los que se advierte designación de beneficiarios, lo que se hace de conocimiento para los fines correspondientes. --

- Por lo que hace al informe de los pagos realizados por este Máximo Tribunal a la hoy occisa con motivo de la relación laboral, me permito adjuntar, como anexo 1, copias simples de los recibos de nómina correspondientes al periodo del 15 de enero al 15 de diciembre de 2020 y el diverso correspondiente al 05 de enero de 2021, mismos que contienen, debidamente desglosados, tabla de percepciones y deducciones realizadas. --- De igual forma, se hace de su conocimiento que, al momento del sensible fallecimiento de la persona de referencia, no se le adeudaba cantidad alguna con motivo de prestaciones y deducciones...”

(foja 41 del sumario)

5. Turno al integrante de la Comisión de Conflictos Laborales designado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Mediante auto de veinte de mayo de dos mil veinticuatro, el presidente de esta Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial de la Federación tuvo por debidamente desahogados los requerimientos formulados y, en

consecuencia, **ordenó turnar el presente asunto al referido servidor público para la elaboración del proyecto respectivo**, el cual fue recibido en la Secretaría General de Acuerdos de ese Alto Tribunal el veintitrés de mayo de dos mil veinticuatro.

II. COMPETENCIA DE LA COMISIÓN DE CONFLICTOS LABORALES DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.

1. Para pronunciarse sobre la competencia de esta Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial de la Federación para conocer de lo planteado en el escrito signado por ***** *****[1], resulta necesario llevar a cabo su análisis detenido, lo que permitirá precisar cuáles son las pretensiones que efectivamente se hacen valer.

2. Como se advierte del texto del referido escrito, por una parte, se solicita: ***“...La declaración y reconocimiento que haga a favor de la actora a la ** ***** *****[1], en su calidad de madre, por lo que deberá de considerarla única beneficiaria de la extinta trabajadora ***** ***** *** *****[1], de las prestaciones laborales y sociales que tiene derecho y que género en vida la hoy extinta, en los artículos 129, 130, 131, 132 y demás relativos y aplicables de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado...”*** (fojas 11 a 12 del sumario) y, por otra parte, en esencia, se reclama: ***“...el pago mensual de una Pensión por Concepto de Ascendencia a razón del 100% y prestaciones en especie derivadas de la***

ascendencia, como son Asignaciones Familiares, Ayuda Asistencial, Asistencia Médica -Quirúrgica, farmacéutica y hospitalaria cuando sea necesario y el aguinaldo correspondiente, así como a los incrementos que se generen año tras año a esta pensión de ascendencia a favor de la actora...” (foja 12 del sumario), así como: “***...El reintegro del importe total de la cuenta individual de la extinta *****
***** ***** *** *****[1]...***” (foja 12 del sumario).

3. En esa virtud, se estima que atendiendo a lo previsto en el artículo 41¹ del Acuerdo General conjunto de los Plenos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal que regula la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial de la Federación, así como a los procedimientos de su competencia (en adelante AGCCCL), la competencia para conocer sobre la pretensión genérica consistente en la ***declaración y reconocimiento como única beneficiaria de la extinta trabajadora ***** *** ***** *****
*****[1]***, corresponde a esta Comisión.

1. **Artículo 41. Procedimiento de designación de personas beneficiarias.** Inmediatamente después de tener noticia del fallecimiento de una persona trabajadora, la respectiva Dirección General de Recursos Humanos deberá informar a las personas designadas como beneficiarias o a sus representantes, sobre la existencia del formato y los posibles adeudos pendientes. Asimismo, informará a la Comisión de esta situación, para que, en caso de que el asunto se someta a su conocimiento, proceda conforme a lo previsto en el artículo anterior. Cuando exista el formato de designación respectivo, los procedimientos de designación de personas beneficiarias se limitarán al trámite administrativo ante la Dirección General de Recursos Humanos. En el evento de que el asunto se haya sometido al conocimiento de la Comisión, esta determinará lo conducente atendiendo al caso en particular. En caso de no existir el formato mencionado, se llevará a cabo la investigación en términos de lo previsto en el artículo 503 de la Ley Federal, y se resolverá lo conducente, analizándose cada caso en concreto y utilizando únicamente como criterio orientador el contenido del artículo 501 del mismo ordenamiento.

4. En cambio, por lo que se refiere a la competencia para conocer de los reclamos específicos consistentes en el **pago mensual de una Pensión por Concepto de Ascendencia y reintegro del importe total de la cuenta individual de la extinta trabajadora ***** ** [1]**, no le corresponde a esta Comisión, atendiendo a lo previsto en el artículo 78² de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, el cual señala al Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje como el órgano competente para conocer del reclamo de esas prestaciones específicas.

5. Cabe señalar que no es obstáculo a la anterior conclusión lo indicado en la tesis 2a. CXLIV/2017³ de la

2. **Artículo 78.** Los beneficiarios legales del Trabajador titular de una Cuenta Individual del seguro de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez serán los Familiares Derechohabientes que establece la sección de Pensión por causa de muerte del seguro de invalidez y vida.

En caso de fallecimiento del Trabajador, si los beneficiarios a que se refiere el párrafo anterior, ya no tienen derecho a Pensión por el seguro de invalidez y vida, el PENSIONISSSTE o la Administradora respectiva entregarán el saldo de la Cuenta Individual en partes iguales a los beneficiarios legales que haya registrado el Trabajador en el Instituto.

El Trabajador, deberá designar beneficiarios sustitutos de los indicados en el párrafo anterior, única y exclusivamente para el caso de que faltaren los beneficiarios legales. El Trabajador podrá en cualquier tiempo cambiar esta última designación. Dicha designación deberá realizarla en el PENSIONISSSTE o en la Administradora que le opere su Cuenta Individual.

A falta de los beneficiarios legales y sustitutos, dicha entrega se hará en el orden de prelación previsto en el artículo 501 de la Ley Federal del Trabajo. **Cualquier conflicto deberá ser resuelto ante el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje.**

3. Tesis que lleva por rubro y datos de identificación: “**TRIBUNAL FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE. ES COMPETENTE PARA CONOCER DE LA DECLARACIÓN DE BENEFICIARIOS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, ASÍ COMO DE LOS RECLAMOS REALIZADOS AL ISSSTE, AL FOVISSSTE Y AL PENSIONISSSTE.**” (Registro

Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. En efecto, como se advierte de las sentencias emitidas en los amparos directos 1/2017 y 2/2017,⁴ de las que derivó la referida tesis, promovidos contra una resolución Plenaria del Consejo de la Judicatura Federal en la que se determinó, por una parte, declarar beneficiaria a una persona de los derechos laborales generados por una trabajadora fallecida y, por otra parte, dejar a salvo derechos de los comparecientes a ese procedimiento en relación con los actos contractuales que celebró aquélla, la Segunda Sala sostuvo:

“...esta Segunda Sala estima que el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje es la autoridad competente para conocer de la declaración de beneficiarios derivado del deceso del o la servidora pública del Poder Judicial de la Federación así como de las prestaciones de seguridad social reclamadas con base en la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado y respecto de las autoridades denominadas Fondo Nacional de Pensiones de los Trabajadores al Servicio del Estado (Pensionissste), Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (Issste) y Fondo de Vivienda de dicho

digital: 2015168, Segunda Sala, Décima Época, Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 46, Septiembre de 2017, Tomo I, página 785).

4. Resueltos por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión del treinta y uno de mayo de dos mil diecisiete.

organismo (Fovissste). --- El Consejo de la Judicatura Federal por mandato constitucional es un órgano que tiene, entre otras, funciones materialmente jurisdiccionales, ya que actúa como tribunal laboral cuando conoce de los conflictos suscitados entre el Poder Judicial de la Federación y sus trabajadores (con excepción de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y el Tribunal Electoral), siendo la única instancia en conflictos de esta naturaleza, en términos del artículo 123, Apartado B, fracción XII, segundo párrafo, constitucional, como se indicó en párrafos precedentes. --- En el mismo sentido, el numeral 152 de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado señala que los conflictos entre el Poder Judicial de la Federación y sus servidores, serán resueltos en única instancia por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. El precepto 153 dispone que para los efectos del artículo anterior se constituye con carácter permanente una Comisión encargada de substanciar los expedientes y de emitir un dictamen que pasará al Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para su resolución. --- Sin embargo, la ley burocrática no señala que dicha Comisión deba conocer de los juicios derivados de los beneficiarios de los servidores públicos del Poder Judicial de la Federación, sino que

expresamente constriñe su competencia a los conflictos de trabajo ocurridos entre aquél y sus empleados. --- Por otra parte, de conformidad con los artículos 1, fracción III, 6, fracciones I, IV, XXVII, 78, 103, 105 y 192 de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, los cuales disponen que ésta es de orden público, de interés social y de observancia en toda la República y que es aplicable a las dependencias, entidades, trabajadores del servicio civil, pensionados, familiares y derechohabientes que hayan laborado en las dependencias y entidades, en este caso, del Poder Judicial de la Federación; que se entenderá por administradora, las de fondos para el retiro, por subcuenta, cualquiera de las que la propia ley menciona, entre ellas la del fondo de la vivienda; que se creó el Fondo Nacional de Pensiones de los Trabajadores al Servicio del Estado, denominado PENSIONISSSTE, el cual es un órgano desconcentrado del propio instituto; que los recursos de la subcuenta del fondo de la vivienda que no hubiesen sido aplicados para otorgar créditos a favor de los trabajadores, serán transferidos al PENSIONISSSTE, las administradoras o aseguradoras para la contratación de la pensión correspondiente o su entrega en una sola exhibición. --- Asimismo, la

competencia para conocer de los juicios en los que se demandan por las o los beneficiarios de las o los trabajadores al servicio del Estado prestaciones de seguridad social recae en el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, pues así lo dispone expresamente el artículo 78 de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, que dice: [se transcribe] --- De las disposiciones antes transcritas se extraen dos conclusiones, a saber, que la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado regula las prestaciones en materia de seguridad social de diversos trabajadores al servicio del Estado y sus beneficiarios, entre los que se ubican los del Poder Judicial de la Federación; y que el órgano competente para conocer de cualquier reclamo de los beneficiarios legales y sustitutos hecho al PENSIONISSSTE, es el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje...”

6. Importa destacar que dicho precedente ha perdido parcialmente su asidero normativo, al haberse emitido conforme a un contexto normativo diverso al que actualmente prevalece, dado que con motivo de la reforma publicada el siete de junio de

dos mil veintiuno⁵ en el Diario Oficial de la Federación, se facultó a los Plenos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para emitir la regulación de los procedimientos relativos a los conflictos suscitados entre el Poder Judicial de la Federación y sus personas servidoras públicas, en términos de lo dispuesto en el artículo 153⁶ de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado.

7. En ese contexto, en el artículo 41 del AGCCCL, ordenamiento expedido en ejercicio de la referida potestad normativa, se estableció la atribución para emitir un pronunciamiento genérico sobre la designación de beneficiarios de las personas trabajadoras fallecidas, de donde se sigue que con el objeto de contar con una vía que ágilmente permita a los beneficiarios de las personas trabajadoras fallecidas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal, se pueda obtener un pronunciamiento que atendiendo a lo previsto en el artículo 503 en relación con el diverso 501 de la Ley Federal del Trabajo, dé lugar a la emisión de una determinación en la que, para efectos genéricos e, inicialmente, respecto de las prestaciones que corresponde otorgar al respectivo patrón equiparado, se concluya qué persona o personas gozan del carácter de beneficiarios, sin

5. Cabe señalar que el artículo Primero, fracción IV, transitorio del Decreto de esa reforma, dispone: **“Las reformas a la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, Reglamentaria del Apartado B) del Artículo 123 Constitucional, entrarán en vigor a los 18 meses de la publicación del presente Decreto en el Diario Oficial de la Federación.”**

6. **Artículo 153.-** Las cuestiones relativas a la substanciación de los asuntos a que hace referencia el presente Capítulo, incluido el recurso de revocación, **se regulará a través de los acuerdos generales que para tal efecto emita el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación o del Consejo de la Judicatura Federal**, según corresponda.

menoscabo de que considerando a las particularidades de las prestaciones que, en su caso, pudieran llegar a reclamarse, se atiende tanto a la competencia para resolver sobre éstas, como a los elementos que resulten relevantes para concluir sobre quién es el preciso beneficiario de una determinada prestación.

8. Importa destacar que la vía para la designación de personas beneficiarias tiene dos diversos fines. En primer lugar, determinar a qué persona o personas les corresponde en forma genérica y, atendiendo a lo previsto en el artículo 503 en relación con el diverso 501 de la Ley Federal del Trabajo, el carácter de beneficiarias. En segundo lugar, concluir a partir de esa determinación, o bien, de la existencia de un marco jurídico diverso que, por ejemplo, dé lugar a que la designación respectiva se realice en los formatos correspondientes, resolver a quiénes les asiste el derecho para ser beneficiarias de una o más prestaciones derivadas del fallecimiento de la persona trabajadora respectiva. Al respecto, esta Comisión de Conflictos Laborales, en el párrafo 2 de la resolución emitida en el procedimiento de designación de personas beneficiarias 1/2023-PDB, sostuvo:

“2. Materia del procedimiento previsto en el artículo 41 del AGCCCL. Para fijar el alcance del procedimiento regulado en este último numeral, debe tomarse en cuenta que los beneficiarios de la persona trabajadora que fallezca, en términos de lo previsto en el artículo 115 de la Ley Federal

del Trabajo, de aplicación supletoria a la Ley Federal de los Trabajadores del Estado conforme a lo previsto en su artículo 11, tienen derecho a percibir las prestaciones e indemnizaciones pendientes de cubrirse, ejercitar las acciones y continuar los juicios, sin necesidad de substanciar algún juicio sucesorio, por lo que el procedimiento especial previsto en el artículo 40 del AGCCCL aplicable por remisión de lo señalado en el párrafo primero del diverso 41 de ese instrumento normativo, constituye la vía normativamente establecida para que quien se ostente con el carácter de beneficiario de una persona trabajadora fallecida pueda instar con el objeto de obtener, en principio, una resolución jurisdiccional en la que se le reconozca ese carácter o, incluso, con la finalidad de que se determine el derecho que le asiste para acceder a una o más prestaciones, sin menoscabo de considerar la existencia de formatos en los que se hubieren designado a los beneficiarios respectivos.”

9. Ante ello, aun cuando la competencia para conocer del procedimiento de designación de personas beneficiarias de los trabajadores de la Suprema Corte de Justicia de la Nación o del Consejo de la Judicatura Federal que hayan fallecido, se haya

atribuido a esta Comisión de Conflictos Laborales, en términos de lo dispuesto en el artículo 41 del AGCCCL, de especial relevancia resulta analizar si las prestaciones cuyo pago se solicita corresponden a la competencia de esta Comisión o, si por mandato legal, el pronunciamiento respectivo es de la competencia del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, en términos de lo previsto en el artículo 78 de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores al Servicio del Estado, al tenor del cual, cualquier conflicto relacionado con el derecho de los beneficiarios legales del trabajador titular de una cuenta individual del seguro de retiro, cesantía en edad avanzada y vejez, deben ser resueltos por el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje.

10. En ese orden de ideas, si en el caso concreto ***** *****[1], además de solicitar la **declaración y reconocimiento como única beneficiaria de la extinta trabajadora ***** ** ***** ***** *****[1]**, requiere el **pago mensual de una Pensión por Concepto de Ascendencia y reintegro del importe total de la cuenta individual de la extinta trabajadora ***** ** ***** ***** *****[1]**, debe estimarse que esta Comisión de Conflictos Laborales carece de atribuciones para conocer de los reclamos de pago respectivos.

11. Cabe señalar que no obsta a la anterior conclusión, la división de la competencia que se provoca, dado que aun cuando se trata de prestaciones de naturaleza análoga, lo cierto es que conforme al contexto normativo vigente, a esta Comisión

le corresponde resolver sobre el aspecto de declaración de beneficiaria de la trabajadora fallecida y, al Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje sobre el derecho a recibir las prestaciones de seguridad social reclamadas.⁷

III. IMPROCEDENCIA DE LA VÍA PARA LA DESIGNACIÓN DE PERSONAS BENEFICIARIAS.

12. Importa destacar que si bien esta Comisión es competente para conocer del planteamiento hecho valer por ***** *****[1] consistente en el **reconocimiento genérico de beneficiaria única**, de oficio se advierte que constituye un hecho notorio,⁸ de conformidad con el artículo 88,⁹ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, conforme al numeral 1, párrafo segundo,¹⁰ del AGCCCL, en relación con el diverso 11¹¹ de la Ley Federal de

7. Al respecto resulta aplicable, en lo conducente, el criterio contenido en la tesis 2a. CXII/97 de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que lleva por rubro y datos de identificación: “**COMPETENCIA LABORAL Y CIVIL. CUANDO EN LA MISMA DEMANDA SE EJERCITAN ACCIONES DE AMBAS MATERIAS, PUEDE FINCARSE LA COMPETENCIA EN DIVERSOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES.**” (Registro digital: 197509, Segunda Sala, Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo VI, Octubre de 1997, página 385).

8. En relación con lo que debe entenderse por hecho notorio, sirve de apoyo la jurisprudencia P./J. 74/2006 del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que lleva por rubro y datos de identificación: “**HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO.**” (Registro digital: 174899, Pleno, Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXIII, Junio de 2006, página 963).

9 **ARTICULO 88.-** Los **hechos notorios** pueden ser invocados por el tribunal, aunque no hayan sido alegados ni probados por las partes.

10. **Artículo 1. Objeto.** (...)

En lo no previsto en este Acuerdo General, se aplicará supletoriamente lo previsto en la Ley Reglamentaria y, en su caso, a lo establecido en su **artículo 11**.

11. **Artículo 11.-** En lo no previsto por esta ley o disposiciones especiales, se aplicarán supletoriamente, y en su orden, la Ley Federal del Trabajo, el **Código**

los Trabajadores al Servicio del Estado, que esta Comisión al resolver el diverso procedimiento de designación de personas beneficiaras 1/2023-PDB, en sesión de diez de julio de dos mil veintitrés, determinó declarar a ***** *****[1] beneficiaria de los derechos laborales generados por la trabajadora fallecida ***** *** ***** ***** *****[1]. En la resolución respectiva, en lo que interesa, se señaló:

“...queda plenamente demostrado que **
***** *****[1] es madre de ***** *** *****
***** *****[1], lo que se advierte del acta de
nacimiento de ésta; asimismo, respecto del otro
progenitor (padre) de la finada trabajadora, se
acredita que falleció el veintinueve de diciembre
de dos mil veinte; entonces, con fundamento en
la fracción II del artículo 501, de la Ley Federal
del Trabajo, se declara a ***** *****
*****[1] como beneficiaria de los derechos
laborales de la extinta trabajadora ***** *** *****
***** *****[1] declaratoria que se hace con
motivo de operar la presunción legal de ser
dependiente económica de la extinta servidora
pública, máxime que en autos no existe prueba
alguna tendente a desvirtuar esa
dependencia...”***

Federal de Procedimientos Civiles, las leyes del orden común, la costumbre, el uso, los principios generales de derecho y la equidad.

13. En esa virtud, toda vez que la pretensión planteada por ***** *****[1] para ser declarada beneficiaria genérica de los derechos laborales generados por la trabajadora fallecida ***** ** *****[1] ya fue materia de otro procedimiento de designación de personas beneficiarias, se actualiza la figura de **cosa juzgada**,¹² lo que implica para esta Comisión el deber de no desconocer lo decidido en aquél procedimiento, en aras de salvaguardar los principios constitucionales de seguridad y certeza jurídica.

IV. DECISIÓN.

Conforme a las consideraciones expresadas en el apartado II. de esta resolución, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 17, párrafos segundo y tercero, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, esta Comisión de Conflictos Laborales carece de competencia para conocer del reconocimiento de beneficiaria de ***** *****[1] respecto de las prestaciones reclamadas en términos de la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado consistentes en el ***pago mensual de una Pensión por Concepto de Ascendencia y reintegro del importe total de la cuenta individual de la extinta***

12. En relación con la aplicación de la institución de cosa juzgada, sirve de apoyo la jurisprudencia 2a./J. 75/2019 de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que lleva por rubro y datos de identificación: “**COSA JUZGADA EN EL JUICIO LABORAL. TANTO LA AUTORIDAD LABORAL COMO EL TRIBUNAL DE AMPARO DEBEN ANALIZARLA DE OFICIO, AUN CUANDO EL DEMANDADO NO LA HAYA OPUESTO COMO EXCEPCIÓN.**” (Registro digital: 2019995, Segunda Sala, Décima Época, Gaceta del Semanario Judicial de la Federación. Libro 67, Junio de 2019, Tomo III, página 2072).

DESIGNACIÓN DE PERSONAS BENEFICIARIAS
7/2024-PDB (ANTECEDENTE: PROCEDIMIENTO
DE DESIGNACIÓN DE PERSONAS
BENEFICIARIAS 1/2023-PDB)

trabajadora ***** ** ***** ***** *****[1]. Ante ello, remítase, previa copia certificada que se glose al presente expediente, el escrito original signado por ***** ***** *****[1] y sus anexos, al Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, así como copia certificada de la resolución emitida por esta Comisión en sesión de diez de julio de dos mil veintitrés, en el diverso procedimiento de designación de personas beneficiarias 1/2023-PDB, para lo que tenga a bien determinar, en relación con las prestaciones de seguridad social reclamadas.

Por lo expuesto y fundado, con apoyo además en lo dispuesto en los artículos del 152 al 161 de la Ley Federal de los Trabajadores al Servicio del Estado, y 41 del AGCCCL, se resuelve:

PRIMERO. Esta Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial de la Federación es **competente** para conocer de la pretensión consistente en el reconocimiento genérico de beneficiaria.

SEGUNDO. Es **improcedente la vía para la designación de personas beneficiarias** ante esta Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial de la Federación para el reconocimiento genérico de ***** ***** *****[1] como beneficiaria única de la extinta trabajadora ***** ** ***** ***** *****[1], al actualizarse la figura de **cosa juzgada**.

TERCERO. Esta Comisión de Conflictos Laborales del

DESIGNACIÓN DE PERSONAS BENEFICIARIAS
7/2024-PDB (ANTECEDENTE: PROCEDIMIENTO
DE DESIGNACIÓN DE PERSONAS
BENEFICIARIAS 1/2023-PDB)

Poder Judicial de la Federación **carece de competencia** para conocer de los reclamos específicos hechos valer por *****
***** *****[1] consistentes en el pago mensual de una pensión por concepto de ascendencia y reintegro del importe total de la cuenta individual de la extinta trabajadora ***** ** *****
***** *****[1].

CUARTO. Remítase al Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje el escrito original signado por ***** ***** *****[1] y sus anexos, así como copia certificada de la resolución emitida por esta Comisión en sesión de diez de julio de dos mil veintitrés, en el diverso procedimiento de designación de personas beneficiarias 1/2023-PDB, para lo que tenga a bien determinar, en relación con las prestaciones de seguridad social reclamadas.

Notifíquese a las partes la presente resolución y cúmplase.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, los integrantes de la Comisión de Conflictos laborales del Poder Judicial de la Federación.

Firman los que en ella intervinieron y la Secretaria de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

**TERCER INTEGRANTE Y PRESIDENTE DE LA
COMISIÓN DE CONFLICTOS LABORALES DEL
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN**

JOSÉ ARTURO LUIS PUEBLITA PELISIO

**INTEGRANTE DESIGNADO POR LA SUPREMA
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

RAFAEL COELLO CETINA

**INTEGRANTE DESIGNADO POR EL SINDICATO DE
TRABAJADORES DEL PODER JUDICIAL DE LA
FEDERACIÓN**

ARIEL PÉREZ RAMÍREZ

SECRETARIA DE ACUERDOS

LIC. ALMA MARGARITA FLORES RODRÍGUEZ

Esta página corresponde a la resolución emitida por los integrantes de la Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial de la Federación en sesión celebrada de veinte de junio de dos mil veinticuatro, en el **procedimiento de designación de personas beneficiarias 7/2024-PDB (antecedente: procedimiento de designación de personas beneficiarias 1/2023-PDB)**. Conste.

Unidad Administrativa: Comisión de Conflictos Laborales del Poder Judicial de la Federación.

Clasificación de información: Confidencial por contener datos personales.

Periodo de clasificación: Sin temporalidad por ser confidencial.

Fundamento Legal: 113, fracciones I y III, de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública* y, el punto *Sexagésimo Tercero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas*.

Documento del que se elabora la versión pública: 7/2024-PDB

Lista de datos personales testados:

- * [1] Nombre y/o apellido persona física.
- * [2] Nombre y/o domicilio de diverso órgano.
- * [3] Domicilio.
- * [4] Nombre o número de puesto.
- * [5] Cifra monetaria.
- * [6] Nombre de persona moral.
- * [7] Expediente, folio u oficio.
- * [8] Estado de salud.
- * [9] Número de teléfono.

Fecha y número del acta de la sesión de Comité donde se analizó la confidencialidad de diversos datos: Resoluciones de cumplimiento 40/2019 y 42/2019, de 5 y 12 de diciembre de 2019, respectivamente.

Link a la versión pública de las determinaciones del Comité de Transparencia

https://www.cjf.gob.mx/hrt_A70_FXXXIX_2019_C11_Cumplimiento_40_2019.pdf

https://www.cjf.gob.mx/hrt_A70_FXXXIX_2019_C11_Cumplimiento_42_2019.pdf

**DESIGNACIÓN DE PERSONAS BENEFICIARIAS
7/2024-PDB (ANTECEDENTE: PROCEDIMIENTO
DE DESIGNACIÓN DE PERSONAS
BENEFICIARIAS 1/2023-PDB)**

Nombre: Alma Margarita Flores Rodríguez.
Puesto: Secretaria Técnica.
Nombre: Manuel Alejandro Ortuño Maldonado.
Puesto: Analista especializado.