



**SUPREMA CORTE  
DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**



**Sinopsis de Asuntos destacados de las Salas**

## **SEGUNDA SALA**

***MODIFICACIONES A DECRETO QUE DECLARA PARQUE NACIONAL AL NEVADO DE TOLUCA.***

La información contenida en este documento es de carácter informativo y de divulgación. Las únicas fuentes oficiales son los expedientes, resoluciones y el *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*.

**SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**  
**Asunto resuelto en la sesión del miércoles 15 de abril de 2015**

**Cronista:** Lic. Ignacio Zepeda Garduño\*

**Asunto:** Solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 30/2015.

**Ministro Ponente:** Juan N. Silva Meza.

**Secretario de Estudio y Cuenta:** Luis de la Peña Ponce de León.

**Solicitante:** Cuarto Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Segundo Circuito.

**Materia de la solicitud:** Resolución de un recurso de revisión, que fue interpuesto en contra la sentencia incidental, dictada por el Juez Segundo de Distrito en Materias de Amparo y de Juicios Civiles Federales en el Estado de México, en la que se negó la suspensión definitiva respecto del Decreto de fecha 26 de septiembre de 2013, publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 1 de octubre del mismo año, por el que reforma, deroga y adiciona diversas disposiciones del diverso publicado en dicho Diario el 25 de enero de 1936, en el que se declaró Parque Nacional la montaña denominada Nevado de Toluca, que fue modificado el 19 de febrero de 1937.

**Sentido del proyecto:** La Segunda Sala determinó ejercer la facultad de atracción para conocer y resolver el recurso de revisión que dio origen a la solicitud, y que tiene relación con un incidente de revisión. Ello, debido a que es de sumo interés analizar el decreto impugnado, toda vez que las modificaciones que en él se han hecho pueden repercutir a la sociedad en general, ya que el Parque Nacional la montaña Nevado de Toluca comprende una zona forestal que pertenece a la nación, y su buen manejo y preservación debe prevalecer respecto de los intereses de particulares.

Además, se consideró que debía tomarse en cuenta que el asunto versaba, por un lado, sobre la protección del Nevado de Toluca y la preservación de los recursos naturales que éste proporcionaba, así como el menoscabo de los derechos que pudieran sufrir las comunidades que dependían de él.

**Suprema Corte de Justicia de la Nación**

**Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica**

**Unidad de Crónicas**

16 de Septiembre No. 38, Mezzanine, Col. Centro, C. P. 06000,  
México, D. F., México

---

\* Funcionario adscrito a la Unidad de Crónicas de la Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica.