

PJF - Versión Pública

propio derecho, demandó el amparo y protección de la Justicia Federal contra las autoridades y por los actos que a continuación se indican:

AUTORIDADES RESPONSABLES

- a. Congreso de la Unión.*
- b. Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.*
- c. Congreso del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo.*
- d. Gobernador Constitucional del Gobierno del Estado de Quintana Roo.*
- e. Comisionados del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.*

LEY O ACTO QUE DE CADA AUTORIDAD SE RECLAMA:

A. ORDENADORAS

- 1. Del Congreso de la Unión se reclama la inconstitucionalidad de los artículos aludidos en el inciso a) del proemio de esta demanda, en cuanto hace a la aprobación y expedición de los citados preceptos (artículos 146 y 161 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública).*
- 2. Del Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos se reclama la inconstitucionalidad de los artículos aludidos en el inciso a) del proemio de esta demanda, en*

cuanto hace a la aprobación, promulgación y orden de publicación de los citados dispositivos.

3. Del Congreso del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo, se reclama la inconstitucionalidad de los artículos aludidos en el inciso b) del proemio de esta demanda, en cuanto hace a la discusión, aprobación y expedición de los citados preceptos (artículo 172 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Quintana Roo).

4. Del Gobernador Constitucional del Gobierno del Estado de Quintana Roo, se reclama la inconstitucionalidad del artículo aludido en el inciso b) del proemio de esta demanda en cuanto hace a la aprobación, promulgación y orden de publicación de tal dispositivo.

B. EJECUTORAS

5. De los comisionados del Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, actuando en Pleno, se reclama la aplicación de las disposiciones legales citadas en los incisos a) y b) del proemio de este recurso, la resolución de 19 de septiembre de 2018, mediante la cual se desecha por extemporáneo el recurso de inconformidad interpuesto por este quejoso, la que fue notificada el 8 de octubre del año en curso, en la que se invocan algunas de las disposiciones legales impugnadas en este amparo, así como todos los actos y resoluciones que se encuentren pendientes de emitir con motivo de los recursos de inconformidad

interpuestos por este quejoso con base en la aplicación de las disposiciones legales que se reclaman como inconstitucionales en este amparo.

SEGUNDO. Tramitado el juicio de amparo con el expediente 1256/2018, el Juez Sexto de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México dictó sentencia el treinta de agosto del año en curso, con los siguientes resolutivos:

PRIMERO. *Se **SOBRESEE** en el presente juicio de amparo promovido por ***** respecto del artículo 146 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en términos de lo expuesto en el cuarto considerando de esta sentencia.*

SEGUNDO. *La **JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE** a ***** , contra los actos del Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, Cámara de Senadores y Diputados del Congreso de la Unión, consistentes en la aprobación, expedición y promulgación de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en específico el artículo 161 y respecto del artículo 172 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Quintana Roo, por los motivos expuestos en el considerando sexto de esta sentencia.*

SEGUNDO. SE SOBRESEE en el juicio respecto del artículo 146 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

TERCERO. SE DECLARA LA INCOMPETENCIA LEGAL de este tribunal colegiado respecto del problema de constitucionalidad subsistente del artículo 161 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública .

CUARTO. Remítanse los autos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

CUARTO. Mediante proveído de **veintinueve de septiembre de dos mil veinte**, se tuvo por recibida la sentencia dictada el **trece de mayo de ese año** por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el amparo en revisión **6/2020** de su índice, cuyos puntos resolutivos son:

PRIMERO. En la materia del recurso competencia de esta Sala, se **CONFIRMA** la sentencia recurrida.

SEGUNDO. La Justicia de la Unión **NO AMPARA NI PROTEGE** a *********
******* *******, contra el

derecho a la **seguridad jurídica** que exige que el legislador redacte las normas de modo que permitan, por un lado, que el gobernado conozca cuáles son las prerrogativas y obligaciones que tiene a su cargo, así como las consecuencias jurídicas de los actos que realice y, por otro, que el actuar de la respectiva autoridad se encuentre limitado y acotado, de manera que la posible afectación a la esfera jurídica de los gobernados no resulte caprichosa o arbitraria.

La redacción clara de esas normas debe entenderse no sólo cuando su texto se conforme de manera completa y expresa en una disposición, sino también cuando se integre mediante distintas previsiones que guardan relación sistemática, pues lo relevante es que el contenido en relación con las obligaciones respectivas esté definido de manera suficiente y pueda ser entendido a través de algún método interpretativo autorizado desde la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que, en el artículo 14, dispone que en los asuntos del orden civil la sentencia definitiva deberá ser conforme a la letra o a la **interpretación jurídica de la ley**, y a falta de ésta se fundará en los principios generales de derecho.

Para verificar si existe certeza de la forma en que se materializan los momentos que rigen la resolución del recurso de revisión previsto en el artículo 172 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Quintana Roo, conviene informar su contenido:

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Quintana Roo

*Artículo 172. El Instituto resolverá el recurso de revisión en un plazo que no podrá exceder de cuarenta días, **contados a partir de la admisión del mismo**, en los términos que establezca esta ley, plazo que podrá ampliarse por una sola vez y hasta por un período de veinte días.*

Durante el procedimiento deberá aplicarse la suplencia de la queja a favor del recurrente, sin cambiar los hechos expuestos, asegurándose de que las partes puedan presentar, de manera oral o escrita, los argumentos que funden y motiven sus pretensiones.

La disposición transcrita prevé que el plazo de cuarenta días para resolver el recurso de revisión debe contarse **a partir de su admisión** y, en su caso, podrá ampliarse por una sola vez y hasta por un período de

III. Cumplimentada la prevención, el Comisionado Ponente admitirá el Recurso de Revisión y lo notificará al sujeto obligado señalado como responsable, **para que dentro del término de siete días, contados a partir del día siguiente de la notificación, produzca su contestación y aporte las pruebas que considere pertinentes, excepto la confesional y aquellas que sean contrarias a derecho.**

Así mismo y de haberlo señalado el recurrente, se le notificará al tercero interesado, dentro de ese mismo término, para que manifieste lo que a su derecho corresponda y presente, en su caso, las pruebas que considere procedentes;

IV. Recibida por el Comisionado Ponente la Contestación del Recurso de Revisión por parte del sujeto obligado y en caso de que éste haya modificado o revocado el acto reclamado, de manera que permita el acceso a la información o la ponga a disposición de la parte recurrente, de manera adicional o complementaria a su respuesta original, el Comisionado Ponente procederá a dar vista a la parte recurrente, para que dentro del término de **tres días**, contados a partir del día siguiente de la notificación, manifieste lo que a su derecho convenga, apercibiéndola de que en caso de no pronunciarse en tal sentido, se entenderá que no expresa desacuerdo alguno sobre la información puesta a su disposición y se concluirá que la solicitud de acceso en cuestión ha sido satisfecha, dando lugar al sobreseimiento del Recurso de Revisión, en términos de lo previsto en la fracción III del artículo 184 de esta Ley;

VII. En todo tiempo, el Comisionado Ponente podrá decretar pruebas para mejor proveer, fijando al efecto fecha para su desahogo. Asimismo, el propio Comisionado Ponente podrá requerir a las partes, para que proporcionen los informes o aclaraciones que estime necesarios para la mejor resolución del Recurso.

VIII. Transcurrido el plazo para la contestación del recurso o celebrada la audiencia de pruebas y alegatos, en su caso, el Comisionado Ponente procederá a declarar el cierre de instrucción;

IX. El Instituto no estará obligado a atender la información remitida por el sujeto obligado una vez declarado el cierre de instrucción, y

*X. Declarado el cierre de instrucción y a más tardar dentro de los **siguientes diez días**, el Comisionado Ponente elaborará el proyecto de resolución y lo someterá a consideración del Pleno del Instituto, quien deberá aprobarlo, en su caso, a más tardar dentro de los **diez días siguientes** contados a partir de la fecha en que le fuera presentado dicho proyecto.*

Conforme al artículo transcrito, una vez interpuesto el recurso de revisión, el presidente del instituto lo turnará al comisionado ponente, quien, en su caso, lo admitirá, formará un expediente y otorgará el plazo de siete días para que el sujeto obligado y el tercero interesado, si lo hubiera, manifiesten lo que a su

En consecuencia, concedió el amparo para el efecto de que, dentro del plazo de diez días a partir de la notificación del auto en que cause ejecutoria la sentencia, la responsable deje insubsistente la resolución de diecinueve de septiembre de dos mil dieciocho, dictada en el recurso de inconformidad RIA 0145/18, y emita otra en que compute correctamente los plazos a que se refiere el artículo 172 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Quintana Roo y, tomando en consideración la ampliación del plazo de veinte días, contenida en el acuerdo de dieciocho de junio del año en cita en el expediente *********, determine lo conducente en relación con el recurso de inconformidad.

Para controvertir lo resuelto por el juzgador, la autoridad recurrente afirma que, si bien, conforme al artículo 172 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Quintana Roo, el plazo para resolver el recurso de revisión es de cuarenta días a partir de su admisión, que podrá ampliarse por una sola vez hasta por un período de veinte días, el quejoso indebidamente realizó el

| M A Y O 2018 | | | | | | |
|--------------|--------|---------|-----------|---------|---------|--------|
| DOMINGO | LUNES | MARTES | MIÉRCOLES | JUEVES | VIERNES | SÁBADO |
| | | 1 | 2 (8) | 3 (9) | 4 (10) | 5 |
| 6 | 7 (11) | 8 (12) | 9 (13) | 10 (14) | 11 (15) | 12 |
| 13 | 14(16) | 15 (17) | 16 (18) | 17 (19) | 18 (20) | 19 |
| 20 | 21(21) | 22 (22) | 23 (23) | 24 (24) | 25 (25) | 26 |
| 27 | 28(26) | 29 (27) | 30 (28) | 31 (29) | | |

| JUNIO 2018 | | | | | | |
|------------|----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------|
| DOMINGO | LUNES | MARTES | MIÉRCOLES | JUEVES | VIERNES | SÁBADO |
| | | | | | 1 (30) | 2 |
| 3 | 4 (31) | 5 (32) | 6 (33) | 7 (34) | 8 (35) | 9 |
| 10 | 11 (36) | 12 | 13 (37) | 14(38) | 15 (39) | 16 |
| 17 | →18 (40) AMPLIACIÓN | 19 (1AMP) | 20 (2AMP) | 21 (3AMP) | 22 (4AMP) | 23 |
| 24 | 25 (5AMP) | 26 (6AMP) | 27 (7AMP) | 28 (8AMP) | 29 (9AMP) | 30 |

| JULIO 2018 | | | | | | |
|------------|---------------|--|---------------|---------------|---------------|--------|
| DOMINGO | LUNES | MARTES | MIÉRCOLES | JUEVES | VIERNES | SÁBADO |
| 1 | 2 (10AMP) | 3 (11AMP) | 4 (12AMP) | 5 (13AMP) | 6 (14AMP) | 7 |
| 8 | 9 (15AMP) | 10 (16AMP) | 11 (17AMP) | 12 (18AMP) | 13 (19AMP) | 14 |
| 15 | 16 (20AMP) | →17 INCONFORMIDAD (1 INC) | 18 (2 INC) | 19 (3 INC) | 20 (4 INC) | 21 |
| 22 | 23 (5 INC) | 24 (6 INC) | 25 (7 INC) | 26 (8 INC) | 27 (9 INC) | 28 |
| 29 | 30 | 31 | | | | |

| | | | | | | |
|----|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | 6 (5 INC) | 7 (6 INC) | 8 (7 INC) | 9 (8 INC) | 10 (9 INC) | 11 |
| 12 | 13 (10 INC) | 14 (11 INC) | 15 (12 INC) | 16 (13 INC) | 17 (14 INC) | 18 |
| 19 | 20 (15 INC) | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | |

Consecuentemente, el vencimiento del plazo para la interposición del recurso de inconformidad sería el **lunes veinte de agosto de dos mil dieciocho**, no el treinta de ese mes y año, como lo consideró el quejoso al presentar su recurso en esa fecha.

En virtud de lo expuesto, aun cuando existió imprecisión en cuanto al cómputo realizado por los Comisionados del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales en la resolución reclamada, de **diecinueve de septiembre** de dos mil dieciocho, fue correcto el desechamiento del medio de defensa, registrado con el expediente **RIA/00145/2018**, dada su extemporaneidad.

En las relatadas circunstancias, lo que se impone es, en la materia del recurso competencia de



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

En **veinticinco de mayo de dos mil veintiuno** se concluyó el engrose del asunto. La secretaria del Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito. Doy fe. -----



PAOLA MONTSERRAT GUEVARA ARCEO
70.646.66.20.63.66.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.ca.8e
21/07/23 10:04:20

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

PSF

PJF - Versión Pública



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

| FIRMANTE | | | | |
|---|--|--------------------|------|-------------|
| Nombre: | ANA MARGARITA MEJIA GARCIA | Validez: | BIEN | Vigente |
| FIRMA | | | | |
| No. serie: | 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.01.10.9c | Revocación: | Bien | No revocado |
| Fecha: (UTC/ CDMX) | 25/05/21 14:12:18 - 25/05/21 09:12:18 | Status: | Bien | Valida |
| Algoritmo: | RSA - SHA256 | | | |
| Cadena de firma: | 50 ad 25 ed ac 1c 98 39 8e 1f 4b 69 4b 0f a8 3c 34 29 22 33 d1 cb 81 64 58 cb 80 4c 3c 66 80 ae ec 7a b1 8a 08 ee 7b 0b 2c dc 43 49 1a 71 03 5d 94 a1 85 23 2a 23 69 36 18 39 94 40 25 4f ac e4 21 e8 79 24 f6 82 fd ae 77 33 14 0d 69 4e b5 44 24 fc 6f b2 62 32 c5 22 2e 30 80 3f ff 26 82 fa 5e 49 74 62 78 ae 2e 7f 89 03 b4 4f 90 2a b4 e5 73 0d 31 5d 2f 6e 33 85 02 96 91 cc 88 d0 e6 36 43 8d fe d2 93 ae bb f4 0c 70 4b c4 1c 8b 3e 8b 20 74 b3 22 fa c5 c6 ab bc 33 71 1d 48 10 44 dd 14 e0 1e ae 09 2b 0f d7 9b 9a 32 b6 bb 7c 4b 3b c6 c0 18 3c 84 2c 97 55 eb 55 d9 7d 28 77 61 a1 c6 6d 83 32 96 8c 3d 42 14 b4 8b d3 47 76 81 13 92 98 e9 0d 6f de d0 50 cb b3 bd 44 7e 47 50 ed 6f b5 ae 7d c8 03 c9 42 08 d7 15 d2 5f 27 73 85 63 f6 4f 3e 06 2a 46 10 ef 5a 7a 9b aa 18 39 8f | | | |
| OCSP | | | | |
| Fecha: (UTC / CDMX) | 25/05/21 14:12:20 - 25/05/21 09:12:20 | | | |
| Nombre del respondedor: | OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| Emisor del respondedor: | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| Número de serie: | 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02 | | | |
| TSP | | | | |
| Fecha : (UTC / CDMX) | 25/05/21 14:12:20 - 25/05/21 09:12:20 | | | |
| Nombre del emisor de la respuesta TSP: | Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| Emisor del certificado TSP: | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| Identificador de la respuesta TSP: | 52813060 | | | |
| Datos estampillados: | olxHyout+GZcpEOQQUv30J3AMXmU= | | | |



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

| FIRMANTE | | | | |
|---|--|--------------------|------|-------------|
| Nombre: | JULIO HUMBERTO HERNANDEZ FONSECA | Validez: | BIEN | Vigente |
| FIRMA | | | | |
| No. serie: | 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.01.10.89 | Revocación: | Bien | No revocado |
| Fecha: (UTC/ CDMX) | 25/05/21 14:14:08 - 25/05/21 09:14:08 | Status: | Bien | Valida |
| Algoritmo: | RSA - SHA256 | | | |
| Cadena de firma: | 36 b5 2b db f3 e3 3d 23 0b d0 ba c8 56 41 67 88 ab e3 1b d8 e0 84 22 91 5c 12 51 cd 42 0a 14 7a fd 72 53 ea ae 97 13 dd 54 69 23 24 ee 5b fe de 0e 10 ea 14 a0 4c 01 02 92 d5 cd 03 96 4c 4c 19 6b 96 0d e5 23 17 03 38 76 44 af 09 33 08 63 57 1a a9 2d 40 85 b6 c3 74 02 2a 15 75 4d 8b 6d 7d 16 d1 98 96 1a 6e 03 02 4e f1 d8 c8 d1 3a eb 7a fa 16 06 dc e5 d6 53 ae 25 b4 60 ca 16 a6 a2 bd 09 b6 98 41 f0 cf f5 da b7 44 07 49 63 f0 a5 93 89 c9 b7 68 a4 70 c3 3d f9 da 10 28 1a 79 fc 8e c4 ff 84 d8 65 78 df 7f 51 7f d1 29 c8 9c 9b 7a 43 53 a7 fa ec e5 7a ec 86 eb f3 5d d8 cd 68 ad 2f fb 58 b8 9e 55 05 9e 1b c4 9f dd 3e d1 74 5e 3b 48 b4 6f ef e1 a9 14 9b ba e9 08 52 6d 04 ca 94 61 af 07 70 6d 9e dd 51 cf b7 6a a7 0e 1e c8 a7 d3 5c 81 ce 8d 47 08 51 63 11 26 f0 8c 93 2d | | | |
| OCSP | | | | |
| Fecha: (UTC / CDMX) | 25/05/21 14:14:08 - 25/05/21 09:14:08 | | | |
| Nombre del respondedor: | OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| Emisor del respondedor: | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| Número de serie: | 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02 | | | |
| TSP | | | | |
| Fecha : (UTC / CDMX) | 25/05/21 14:14:08 - 25/05/21 09:14:08 | | | |
| Nombre del emisor de la respuesta TSP: | Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| Emisor del certificado TSP: | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| Identificador de la respuesta TSP: | 52813220 | | | |
| Datos estampillados: | 9avTpH6L0vQKe9F8d0k6VFrBL34= | | | |



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

| FIRMANTE | | | | |
|---|--|--------------------|------|-------------|
| Nombre: | JOEL CARRANCO ZUÑIGA | Validez: | BIEN | Vigente |
| FIRMA | | | | |
| No. serie: | 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.01.0d.34 | Revocación: | Bien | No revocado |
| Fecha: (UTC/ CDMX) | 25/05/21 14:46:05 - 25/05/21 09:46:05 | Status: | Bien | Valida |
| Algoritmo: | RSA - SHA256 | | | |
| Cadena de firma: | 6a be 84 e0 fa 9d d7 29 11 15 7d 0a aa bf 7d 61 de 9b f6 78 b7 1b d8 ba b8 73 87 6c 33 59 3d d5 f1 a1 15 65 7c 36 45 8b bd c3 33 b3 09 d6 0d de d0 55 de 5a c7 e8 2a 59 38 ff 1f 46 2b 3e 91 42 32 d0 8b ae b4 01 0d 9e 6d 96 09 9d f9 7b 92 da 68 9c 1b 88 84 7c 5a b6 a5 e9 43 8b ad 3f 5e 2c 06 c3 52 0b 20 01 36 f7 6d c7 52 f8 d6 ef 5e f4 c3 30 c6 28 fe 42 56 bf 4c 10 90 09 a2 3c 70 ef 83 4c c7 73 f3 aa 63 9d 10 0b 96 cc da 9c ed 12 d7 f7 6c 6b 40 1c d9 02 86 82 16 74 c0 e1 3a c0 de 54 21 de 33 23 c4 2e 0d f9 34 cc 9e b0 8e 17 2d ea 36 a7 e0 7f e1 44 ab b7 93 c8 88 6a 9b 9a 87 1e 88 7d 7f 88 43 8e 19 71 98 12 cc 70 1b 13 4f 6a eb 85 67 80 e5 0f 42 ba 48 78 e1 fc 1a 86 0a 50 03 bc 94 48 92 f3 a9 c3 95 9e 5c 1f 07 52 ae 98 5d d1 3f d6 22 0e 0a a2 f6 8c 26 a8 f2 ed | | | |
| OCSP | | | | |
| Fecha: (UTC / CDMX) | 25/05/21 14:46:05 - 25/05/21 09:46:05 | | | |
| Nombre del respondedor: | OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| Emisor del respondedor: | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| Número de serie: | 70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.02 | | | |
| TSP | | | | |
| Fecha : (UTC / CDMX) | 25/05/21 14:46:06 - 25/05/21 09:46:06 | | | |
| Nombre del emisor de la respuesta TSP: | Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| Emisor del certificado TSP: | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| Identificador de la respuesta TSP: | 52818757 | | | |
| Datos estampillados: | 7+yPP3PTZUO7uxw8jpk8gAimp+E= | | | |

El veinticinco de mayo de dos mil veintiuno, la licenciada Paola Montserrat Guevara Arceo, Secretario(a), con adscripción en el Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, hago constar y certifico que en esta versión pública no existe información clasificada como confidencial o reservada en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Conste.

PJF - Versión Pública