

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION**

**TRIBUNAL EN PLENO**

**SESION PUBLICA ORDINARIA, CELEBRADA EL JUEVES VEINTIUNO DE MAYO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO.**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO LICENCIADO:  
JOSE VICENTE AGUINACO ALEMAN.**

**ASISTENCIA: SEÑORES MINISTROS LICENCIADOS:  
SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO.  
MARIANO AZUELA GUITRON.  
JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO.  
JUAN DIAZ ROMERO.  
GENARO DAVID GONGORA PIMENTEL.  
JOSE DE JESUS GUDIÑO PELAYO.  
GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA.  
HUMBERTO ROMAN PALACIOS.  
OLGA MARIA SANCHEZ CORDERO.  
JUAN N. SILVA MEZA.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: ( A LAS 14:00 HORAS).** Se abre la sesión pública.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a la consideración de los señores ministros, el proyecto del acta relativa a la sesión pública número 19 ordinaria, celebrada el martes 12 de mayo en curso.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Consulto a sus Señorías, en votación económica, si se aprueba esta acta.

**(VOTACION)**

**APROBADA.**

Por razones de orden lógica en el contenido de los dos siguientes asuntos que encabezan la lista, propongo a sus Señorías si se altera el orden para que el Recurso de Reclamación número 25/98, se vea antes del Recurso de Reclamación 24/98, relativos ambos a la Controversia Constitucional 1/98.

En votación económica, les pregunto si están conformes.

**(VOTACION)**

**APROBADA.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACION NUMERO 25/98, INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA GOBERNADOR Y SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO, DEL ESTADO DE JALISCO, EN CONTRA DEL ACUERDO DEL 12 DE ENERO DE 1998, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL NUMERO 1/98, EN EL QUE SE DECLARO IMPROCEDENTE EL DESESTIMIENTO DE DICHA CONTROVERSIA.**

La ponencia es del señor Ministro Humberto Román Palacios, y en ella se propone:

**DECLARAR PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACION, REVOCAR EL ACUERDO RECURRIDO Y SOBRESEER EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 1/98.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la estimación de los señores ministros.

No suscitándose ningún comentario, le ruego tomar la votación, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GUITRON:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GONGORA PIMENTEL:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMAN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de once votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**PRIMERO.- ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACION.**

**SEGUNDO.- SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**TERCERO.- SE SOBRESEE EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL NUMERO 1/98.**

**NOTIFIQUESE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACION NUMERO 24/98, INTERPUESTO POR LA PARTE ACTORA, GOBERNADOR Y SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO, EN CONTRA DEL ACUERDO DEL 9 DE ENERO DE 1998, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL NUMERO 1/98, EN EL QUE ESTA SE ADMITIO.**

La ponencia es del señor Ministro Juventino V. Castro y Castro, y en ella se propone:

**DECLARAR SIN MATERIA EL RECURSO DE RECLAMACION.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto se somete a la consideración de los señores ministros.

No habiendo ningunas objeciones, le ruego tomar la votación, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GUITRON:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GONGORA PIMENTEL:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMAN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de once votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se decide:

**UNICO.- SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE RECLAMACION NUMERO 24/98 A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**NOTIFIQUESE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO DIRECTO EN REVISION  
NUMERO 2059/96, PROMOVIDO POR S.P.  
DE DISTRIBUCION COMERCIAL,  
SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL  
VARIABLE Y COAGRAVIADOS, EN  
CONTRA DE ACTOS DE LA SALA CIVIL  
DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA  
DEL ESTADO DE OAXACA Y DE OTRA  
AUTORIDAD, CONSISTENTES EN LA  
SENTENCIA DICTADA EL 31 DE ENERO  
DE 1996, EN EL TOCA NUMERO 6440 (II)  
1995 Y SU EJECUCION.**

La ponencia es del señor Ministro Juan N. Silva Meza, y en ella se propone:

**CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y NEGAR EL AMPARO A  
LOS QUEJOSOS.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto se somete a la consideración de los señores ministros.

No surgiendo ningunas observaciones, sírvase tomar la votación, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GUITRON:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GONGORA PIMENTEL:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMAN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de once votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se decide:

**PRIMERO.- SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- LA JUSTICIA DE LA UNION NO AMPARA NI PROTEGE A S.P. DE DISTRIBUCION COMERCIAL, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN CONTRA DE LAS AUTORIDADES Y POR LOS ACTOS QUE SE MENCIONAN EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA RESOLUCION.**

**NOTIFIQUESE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISION NUMERO 2754/96, PROMOVIDO POR GUSTAVO ELIZONDO LOZANO, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICION Y APLICACION DEL ARTICULO 1414 DEL CODIGO DE COMERCIO.**

La ponencia es del señor Ministro Juan N. Silva Meza, y en ella se propone:

**REVOCAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y NEGAR EL AMPARO AL QUEJOSO.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores ministros.

No habiendo observaciones, le ruego tomar la votación, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GUITRON:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** Conforme con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GONGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMAN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de once votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Consiguientemente, se resuelve:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA REVISION, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- SE SOBREE EN EL JUICIO DE AMPARO DE QUE SE TRATA, EN TERMINOS DE LOS CONSIDERANDOS CUARTO Y SEXTO DE ESTA RESOLUCION.**

**TERCERO.- SE CONCEDE EL AMPARO A JOSE NATIVIDAD VALENZUELA MEDINA, EN CONTRA DEL ARTICULO 16 DE LA LEY PARA LA VENTA O ALMACENAJE DE BEBIDAS CON GRADUACION ALCOHOLICA Y ALCOHOL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, CONFORME A LO INDICADO EN EL CONSIDERANDO OCTAVO DEL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFIQUESE.**

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Perdón, señor Presidente, podría repetir la Secretaría ¿qué asunto estamos fallando en este momento?.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** El que se acaba de fallar es el amparo en revisión 2754/96, Gustavo Elizondo Lozano.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Lo reclamado es el Artículo 1414. Es que en la declaratoria hizo referencia a una ley de bebidas de Alcohol.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Es cierto, leí la resolución anterior, no, la posterior, y dejé a un lado a la que se refiere su Señoría.

Entonces, dejo sin efecto todo lo que acabo de declarar y paso a tomar la votación, señor Secretario, nuevamente, del amparo en revisión 2754/96, promovido por Gustavo Elizondo Lozano.

Le ruego tomar la votación nuevamente, que es el proyecto que se propuso a discusión.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Confirmando que estoy a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GUITRON:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** Por la negativa del amparo, como se propone.

**SEÑOR MINISTRO GONGORA PIMENTEL:** Agradezco mucho la confusión con el señor Ministro Gudiño Pelayo. Muchas gracias. Yo en el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Como votó el Ministro Góngora.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Reitero mi voto en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMAN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de once votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**PRIMERO.- SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- LA JUSTICIA DE LA UNION NO AMPARA NI PROTEGE A GUSTAVO ELIZONDO LOZANO, EN CONTRA DE LAS AUTORIDADES Y POR LOS ACTOS QUE SE MENCIONAN EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA RESOLUCION.**

**NOTIFIQUESE.**

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** Si se cambia el sentido del proyecto como estaba inicialmente, yo creo que en lugar de “revocar”, es “confirma”. Voy a verificar, es en la página seis...

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto que a mí me pasaron...

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** Ah, sí, Retiro la observación. Gracias, señor Presidente.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISION # 2155/96,  
PROMOVIDO POR JOSE NATIVIDAD  
VALENZUELA MEDINA, CONTRA ACTOS**

**DEL CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICION Y APLICACION DE LOS ARTICULOS 16, 27 Y 28 DE LA LEY PARA LA VENTA O ALMACENAJE DE BEBIDAS CON GRADUACION ALCOHOLICA Y ALCOHOL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.**

La ponencia es del señor Ministro Guillermo Ortíz Mayagoitia, y en ella se propone:

**EN LA MATERIA DE LA REVISION, MODIFICAR LA SENTENCIA RECURRIDA, SOBRESEER EN EL JUICIO EN LOS TERMINOS DE LOS CONSIDERANDOS CUARTO Y SEXTO Y CONCEDER EL AMPARO AL QUEJOSO EN CONTRA DEL ARTICULO 16 DE LA LEY PARA LA VENTA O ALMACENAJE DE BEBIDAS CON GRADUACION ALCOHOLICA Y ALCOHOL EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, CONFORME A LO INDICADO EN EL CONSIDERANDO OCTAVO.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto se somete a la consideración de los señores ministros.

No habiendo ningunos comentarios, le ruego tomar la votación, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GUITRON:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GONGORA PIMENTEL:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMAN:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de once votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se decide:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA REVISION, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO DE QUE SE TRATA, EN LOS TERMINOS DE LOS CONSIDERANDOS CUARTO Y SEXTO DE ESTA RESOLUCION.**

**TERCERO.- LA JUSTICIA DE LA UNION AMPARA Y PROTEGE A JOSE NATIVIDAD VALENZUELA MEDINA, EN CONTRA DEL ARTICULO 16, DE LA LEY PARA LA VENTA O ALMACENAJE DE BEBIDAS CON GRADUACION ALCOHOLICA Y ALCOHOL, EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, CONFORME A LO INDICADO EN EL CONSIDERANDO OCTAVO DEL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFIQUESE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISION NUMERO 1796/96, PROMOVIDO POR: ROBERTO VERDE CUENCA Y COAGRAVIADA, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICION Y APLICACION DEL ARTICULO 33, DE LA LEY GENERAL DE ORGANIZACIONES Y ACTIVIDADES AUXILIARES DE CREDITO.**

La ponencia es del señores Ministro Guillermo I. Ortíz Mayagoitia, y en ella se propone:

**EN LO QUE ES COMPETENCIA DE ESTE TRIBUNAL PLENO, MODIFICAR LA SENTENCIA RECURRIDA; DECLARAR FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO POR EL JUEZ DE DISTRITO, EN RELACION CON LAS AUTORIDADES QUE SE MENCIONAN EN EL CONSIDERANDO PRIMERO DEL FALLO RECURRIDO; NEGAR EL AMPARO A LOS QUEJOSOS; Y RESERVAR JURISDICCION AL**

**TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO EN TURNO.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto se somete a la estimación de los señores ministros.

No habiendo ningunos comentarios, le ruego tomar la votación, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GUITRON:** En el sentido de que se confirme la sentencia y se sobresea en el juicio.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO GONGORA PIMENTEL:** Con el proyecto en sus términos.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** En los términos del Ministro Azuela.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMAN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay mayoría de nueve votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**PRIMERO.- EN LO QUE ES COMPETENCIA DEL TRIBUNAL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO.- QUEDA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO POR EL JUEZ DE DISTRITO, EN RELACION CON LAS AUTORIDADES QUE SE MENCIONAN EN EL CONSIDERANDO PRIMERO DEL FALLO RECURRIDO.**

**TERCERO.- LA JUSTICIA DE LA UNION NO AMPARA NI PROTEGE A ROBERTO VERDE CUENCA Y A JUANA HERRERA VILLARREAL, EN CONTRA DE LOS ACTOS RECLAMADOS DEL CONGRESO DE LA UNION Y DEL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA, EN LOS TERMINOS DE LOS CONSIDERANDOS SEXTO, SEPTIMO Y OCTAVO DE ESTA EJECUTORIA.**

**CUARTO.- SE RESERVA JURISDICCION AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO EN TURNO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO NOVENO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFIQUESE.**

**SECRETARIO GENERAL DEL ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISION NUMERO 442/97, PROMOVIDO POR: JOSE MELITON TLAHUICE TLAXCALTECATL, EN CONTRA DE ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE PUEBLA Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICION Y APLICACION DE LOS ARTICULOS 50 BIS Y 103 DEL CODIGO DE DEFENSA SOCIAL ESTATAL.**

La ponencia es del señor Ministro Guillermo I. Ortíz Mayagoitia, y en ella se propone:

**EN LA MATERIA DE LA COMPETENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE, MODIFICAR LA SENTENCIA QUE SE REvisa; SOBRESEER EN EL JUICIO RESPECTO AL ARTICULO 50 BIS DEL CODIGO DE DEFENSA SOCIAL IMPUGNADO; NEGAR EL AMPARO AL QUEJOSO; Y RESERVAR JURISDICCION AL TRIBUNAL COLEGIADO EN TURNO DEL SEXTO CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN PUEBLA, PUEBLA.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto se somete a la consideración de los señores ministros.

No surgiendo ningunas observaciones, le ruego tomar la votación, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GUITRON:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GONGORA PIMENTEL:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMAN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de once votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se decide:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA COMPETENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACION, SE MODIFICA LA SENTENCIA QUE SE REVISAS.**

**SEGUNDO: SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO RESPECTO DEL ARTICULO 50 BIS DEL CODIGO DE DEFENSA SOCIAL DEL ESTADO DE PUEBLA.**

**TERCERO: LA JUSTICIA DE LA UNION NO AMPARA NI PROTEGE A JOSE MELITON TLAHUICE TLAXCALTECATL, EN CONTRA DEL ACTO QUE RECLAMA DEL CONGRESO, DEL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL Y DEL DIRECTOR DEL PERIODICO OFICIAL, TODOS ELLOS DEL ESTADO DE PUEBLA, CONSISTENTE EN EL ARTICULO 103 DEL PROPIO CODIGO DE DEFENSA SOCIAL.**

**CUARTO: SE RESERVA JURISDICCION AL TRIBUNAL COLEGIADO EN TURNO DEL SEXTO CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE PUEBLA, PARA EFECTOS DE SU COMPETENCIA.**

**NOTIFIQUESE.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISION NUMERO 1773/96, PROMOVIDO POR ARMANDO CORJENO ZUÑIGA Y COAGRAVIADA, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE MICHOACAN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICION Y APLICACION DEL ARTICULO 132, FRACCION III DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES ESTATAL.**

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo, y en ella se propone:

**REVOCAR LA SENTENCIA IMPUGNADA Y CONCEDER EL AMPARO A LOS QUEJOSOS.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto se somete a la consideración de los señores ministros.

No habiendo ningunos comentarios, le ruego tomar la votación, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Estoy a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GUITRON:** En contra del proyecto y por la negativa del amparo.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** En contra del proyecto y porque se niegue el amparo.

**SEÑOR MINISTRO GONGORA PIMENTEL:** En favor del proyecto en sus términos.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** En contra del proyecto y por la negativa del amparo.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** En contra del proyecto y por la negativa del amparo.

**SEÑORA MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** En contra del proyecto y por la negativa.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMAN:** En contra del proyecto y porque se confirme la sentencia y se niegue el amparo al quejoso.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay mayoría de seis votos en contra del proyecto y por la confirmación de la sentencia recurrida y la negativa del amparo a los quejosos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**PRIMERO: SE CONFIRMA LA SENTENCIA IMPUGNADA.**

**SEGUNDO: LA JUSTICIA DE LA UNION NO AMPARA NI PROTEGE A ARMANDO CORNEJO ZUÑIGA Y A MUEBLES RUSTICOS SAN RAFAEL, SOCIEDAD ANONIMA DE CAPITAL VARIABLE, RESPECTO DE LOS ACTOS Y AUTORIDADES QUE SE PRECISAN EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFIQUESE.**

Sí, señor Ministro Gudiño.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Dado el resultado de la votación, quiero manifestar que dejaré mi proyecto como voto particular, con las

modificaciones que deseen hacer los señores ministros que votaron con él y que quieran sumarse al mismo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Góngora.

**SEÑOR MINISTRO GONGORA PIMENTEL:** Yo me uniré con gusto al voto particular que será de minoría, y haré algunas otras observaciones que le pasaré en su momento al señor ponente, para ver si las acepta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Castro y Castro.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** En el mismo sentido del señor Ministro Gudiño Pelayo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Aguirre Anguiano.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Igual, será un honor para mí.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Silva Meza.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** También en el mismo sentido, señor.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Gudiño Pelayo.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** También para manifestar que no tengo inconveniente en hacerme cargo del engrose.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Entonces, por favor, tome usted nota del voto particular de minoría que formulará el señor Ministro ponente y del que hará el engrose respectivo.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO DIRECTO EN REVISION NUMERO 561/96, PROMOVIDO POR PROYECTOS Y PROGRAMAS, S.A. Y COAGRAVIADAS, CONTRA ACTOS DE LA QUINTA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL Y DE OTRA AUTORIDAD, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DICTADA EL 8 DE JULIO DE 1994, EN LOS TOCAS NUMEROS 1147/94 Y 1060/94.**

La ponencia es de la señora Ministra Olga María del Carmen Sánchez Cordero, y en ella se propone:

**EN LA MATERIA DE LA REVISION CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y EN CONSECUENCIA, CONCEDER EL AMPARO A LOS QUEJOSOS, EN LOS TERMINOS Y PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA SENTENCIA IMPUGNADA.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto se somete a la estimación de los señores ministros.

No habiendo ningunas observaciones, le ruego tomar la votación, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GUITRON:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DIAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GONGORA PIMENTEL:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMAN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SANCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMAN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de once votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**PRIMERO.- EN LA MATERIA DE LA REVISION SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. EN CONSECUENCIA, LA JUSTICIA DE LA UNION AMPARA Y PROTEGE A PROYECTOS Y PROGRAMAS, S. A., INMOBILIARIA REAL DE LA LAGUNA, S. A. DE C. V. Y AL SEÑOR FRANCISCO DE LA C. DELACHESNAYE LAVAT, EN LOS TERMINOS Y PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA SENTENCIA IMPUGNADA.**

**NOTIFIQUESE.**

Por lo avanzado de la hora, se levanta la sesión.

**(A LAS 14:30 HORAS, SE LEVANTA LA SESION)**

-----oo0oo-----