

**ÍNDICE**

**CONTENIDO DE LA VERSIÓN TAQUIGRÁFICA DE LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MARTES 25 DE MARZO DE DOS MIL TRES.**

**SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS**

**1**

<b>NO.</b>	<b>ASUNTO</b>	<b>IDENTIFICACIÓN DEBATE Y RESOLUCIÓN PÁGINAS</b>
<b>I.- 6/2003</b>	<p style="text-align: center;"><b>ORDINARIA SIETE DE 2003.</b></p> <p><b>CONTRADICCIÓN DE TESIS</b> de entre las sustentadas por la Primera y la Segunda Salas de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, al resolver, por una parte, el recurso de reclamación número 266/2002 y el amparo en revisión número 196/2002, y por la otra, los amparos en revisión números 109/2002, 285/2002, 454/2002, 512/2002 y 603/2002.</p> <p><b>(PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ VICENTE AGUINACO ALEMÁN)</b></p>	<b>3, 4 Y 5 INCLUSIVE</b>
<b>II.- 2/2002</b>	<p><b>RECURSO DE QUEJA EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DEL JUICIO SOBRE CUMPLIMIENTO DE LOS CONVENIOS DE COORDINACIÓN FISCAL 2/2002</b>, interpuesto por el Municipio de Mexicali, Estado de Baja California en contra del Gobernador y de otras autoridades de la mencionada entidad federativa, así como de la Tesorería de la Federación, por violación a la medida cautelar concedida por el Ministro Instructor en los proveídos de 25 de abril y 26 de agosto de 2002.</p> <p><b>(PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JUAN DÍAZ ROMERO)</b></p>	<b>6 A 7</b>
<b>III.-368/2002</b>	<p><b>RECURSO DE RECLAMACIÓN EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b> 64/2002, interpuesto por el Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión en contra del proveído de 13 de noviembre de 2002, dictado por el Ministro Instructor en el que admitió a trámite la demanda de controversia constitucional promovida por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal.</p> <p><b>(PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO)</b></p>	<b>8 Y 10</b>

## ÍNDICE

CONTENIDO DE LA VERSIÓN TAQUIGRÁFICA DE LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MARTES 25 DE MARZO DE DOS MIL TRES.

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

2

NO.	ASUNTO	IDENTIFICACIÓN DEBATE Y RESOLUCIÓN PÁGINAS
IV.- 365/2002	<p><b>RECURSO DE RECLAMACIÓN EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL</b> 64/2002, interpuesto por la Presidenta de la Mesa Directiva de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal en contra del proveído de 13 de noviembre de 2002, dictado por el Ministro Instructor en el que admitió a trámite la demanda de controversia constitucional promovida por la propia Asamblea.</p> <p><b>(PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO)</b></p>	9 A 10

# **SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

## **TRIBUNAL EN PLENO**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MARTES VEINTICINCO DE MARZO DE DOS MIL TRES.**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO LICENCIADO:  
MARIANO AZUELA GÜITRÓN**

**ASISTENCIA: SEÑORES MINISTROS LICENCIADOS:  
SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO  
GENARO DAVID GÓNGORA PIMENTEL  
JUAN DÍAZ ROMERO  
JOSÉ VICENTE AGUINACO ALEMÁN  
JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO  
GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA  
HUMBERTO ROMÁN PALACIOS  
OLGA MARÍA SÁNCHEZ CORDERO  
JUAN N. SILVA MEZA**

**AUSENTE: SEÑOR MINISTRO LICENCIADO:  
JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS TRECE HORAS CON VEINTE MINUTOS).**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión.

Señor Secretario, sírvase dar cuenta con los asuntos listados para el día de hoy,

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí Señor, con mucho gusto.

Se somete a la consideración de los señores Ministros los proyectos de las actas relativas a las sesiones públicas, conjunta número 3 solemne

celebrada el martes 18 de marzo en curso y la número diez ordinaria, celebrada el mismo día.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se pone a consideración de los señores Ministros las actas, se consulta si en votación económica se aprueban.

**(VOTACIÓN)**

**APROBADAS LAS ACTAS CON LAS QUE SE DIO CUENTA.**

Continúe dando cuenta señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS NÚMERO 6/2003. DE ENTRE LAS SUSTENTADAS POR LA PRIMERA Y LA SEGUNDA SALA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, AL RESOLVER, POR UNA PARTE, EL RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 266/2002 Y EL AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 196/2002, Y POR LA OTRA, LOS AMPAROS EN REVISIÓN NÚMEROS 109/2002, 285/2002, 454/2002, 512/2002 Y 603/2002.**

La ponencia es del señor Ministro José Vicente Aguinaco Alemán, y en ella se propone:

**PRIMERO. NO EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS ENTRE LA PRIMERA Y LA SEGUNDA SALA EN TÉRMINOS DE LO EXPUESTO EN EL CONSIDERANDO SEXTO.**

**SEGUNDO. EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS ENTRE LA PRIMERA Y LA SEGUNDA SALA EN TÉRMINOS DE LOS CONSIDERANDOS SÉPTIMO Y OCTAVO.**

**TERCERO. DEBEN PREVALECCER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA LAS TESIS QUE APARECEN EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; "...".**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se pone a consideración de los señores Ministros este proyecto, ...

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** No solicitando el uso de la palabra ninguno de los señores Ministros, se indica a la Secretaría tome votación nominal.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO.-** Estoy a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL.-** En contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO.-** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMÁN.-** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO.-** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA.-** Voto a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS.-** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO.-** En contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA.-** En contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AZUELA GÜITRÓN.-** Con el proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-** Señor Ministro Presidente,  
hay mayoría de seis votos, en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** En consecuencia:

**SE APRUEBA EL PROYECTO EN LA FORMA EN QUE FUE  
RELATADO.**

Señor Ministro Góngora, tiene la palabra.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL.-** Gracias, señor Presidente.

Para solicitar su autorización, de usted y del Tribunal Pleno, para formular un voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Se reserva al señor Ministro Góngora el derecho a formular voto particular. Señor Ministro Silva Meza.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA.-** Gracias, señor Ministro Presidente. En el mismo sentido que el señor Ministro, también para hacer un voto particular que recogería, si no hay inconveniente, el criterio que ha sostenido la Primera Sala en esta Contradicción.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Se reserva al señor Ministro Juan Silva Meza su derecho a formular voto particular.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO.-** En los mismos términos, señor Ministro.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Y se adherirían a él la señora Ministra Sánchez Cordero y el señor Ministro Román Palacios.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS.-** Gracias, señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** Continúe dando cuenta, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-**

Sí, señor.

**RECURSO DE QUEJA NÚMERO 2/2002. EN EL INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DEL JUICIO SOBRE CUMPLIMIENTO DE LOS CONVENIOS DE COORDINACIÓN FISCAL 2/2002. INTERPUESTO POR EL MUNICIPIO DE MEXICALI, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, EN CONTRA DEL GOBERNADOR Y DE OTRAS AUTORIDADES DE LA MENCIONADA ENTIDAD FEDERATIVA, ASÍ COMO DE LA TESORERÍA DE LA FEDERACIÓN, POR VIOLACIÓN A LA MEDIDA CAUTELAR CONCEDIDA POR EL MINISTRO INSTRUCTOR EN LOS PROVEÍDOS DE VEINTICINCO DE ABRIL Y VEINTISÉIS DE AGOSTO DE DOS MIL DOS.**

La ponencia es del señor Ministro Juan Díaz Romero, y en ella se propone:

**PRIMERO.- ES PROCEDENTE Y PARCIALMENTE FUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE QUEJA DERIVADO DEL JUICIO SOBRE CUMPLIMIENTO DE LOS CONVENIOS DE COORDINACIÓN FISCAL 2/2002, INTERPUESTO POR EL MUNICIPIO DE MEXICALI, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, EN CONTRA DE DIVERSAS AUTORIDADES, POR VIOLACIÓN A LA SUSPENSIÓN CONCEDIDA POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN AUTO DE VEINTICINCO DE ABRIL DE DOS MIL DOS, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO QUINTO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**SEGUNDO.- SE DECLARA EXISTENTE LA VIOLACIÓN COMETIDA POR PARTE DE LAS AUTORIDADES DEMANDADAS A LA SUSPENSIÓN DE LOS ACTOS IMPUGNADOS, CONCEDIDA EN EL JUICIO SOBRE CUMPLIMIENTO DE LOS CONVENIOS DE COORDINACIÓN FISCAL 2/2002, DECRETADA POR EL MINISTRO INSTRUCTOR MEDIANTE PROVEIDO DE VEINTICINCO DE ABRIL DE DOS MIL DOS, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO QUINTO DE ESTE FALLO.**

**TERCERO.- SE CONCEDE A LAS AUTORIDADES DEMANDADAS UN PLAZO DE DIEZ DÍAS HÁBILES, CONTADOS A PARTIR DE LA LEGAL NOTIFICACIÓN DE ESTA RESOLUCIÓN, PARA QUE REALICEN TODAS LAS ACCIONES NECESARIAS A EFECTO DE REINTEGRAR A LA HACIENDA PÚBLICA DEL MUNICIPIO DE MEXICALI, ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, LA CANTIDAD DE DIECINUEVE MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL SETENTA Y CINCO PESOS CATORCE CENTAVOS, QUE FUE DESCOTADA DE SUS PARTICIPACIONES FEDERALES CON MOTIVO DE LA EJECUCIÓN DE LOS ACTOS VIOLATORIOS DE LA MEDIDA SUSPENSIONAL CONCEDIDA EN AUTOS, LO CUAL DEBERÁN HACER DEL CONOCIMIENTO INMEDIATO DE ESTE ALTO TRIBUNAL, DE**



**CONFORMIDAD CON EL CONSIDERANDO QUINTO DE ESTA SENTENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** A consideración del Pleno este proyecto. Consulto en votación económica ¿se aprueba?

(VOTACIÓN)

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-**

**SE CONSIDERA APROBADO EL PROYECTO, EN LOS TÉRMINOS ESPECIFICADOS.**

Continúe dando cuenta, señor Secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-**

Sí señor, con mucho gusto.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 368/2002. EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 64/2002, INTERPUESTO POR EL PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE SENADORES DEL CONGRESO DE LA UNIÓN EN CONTRA DEL PROVEÍDO DE TRECE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DOS, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE ADMITIÓ A TRÁMITE LA DEMANDA DE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL PROMOVIDA POR LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone:

**PRIMERO.- ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO.- EN LA MATERIA DEL RECURSO, SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO DE TRECE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DOS, DICTADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 64/2002.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN NÚMERO 365/2002. EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 64/2002. INTERPUESTO POR LA PRESIDENTA DE LA MESA DIRECTIVA DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL, EN CONTRA DEL PROVEÍDO DE TRECE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DOS, DICTADO POR EL MINISTRO INSTRUCTOR, EN EL QUE ADMITIÓ A TRÁMITE LA DEMANDA DE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL PROMOVIDA POR LA PROPIA ASAMBLEA.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano, y en ella se propone:

**PRIMERO.- ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO.- EN LA MATERIA DEL RECURSO SE MODIFICA EL AUTO RECURRIDO DE TRECE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DOS, DICTADO EN LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 64/2002, EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Ortiz Mayagoitia, tiene la palabra.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Gracias señor. En la Reclamación 368/2002, hay un segundo punto en el que se propone confirmar el acuerdo impugnado, pero resulta que este mismo acuerdo se modifica en la Reclamación 365; creo que esto se resuelve muy fácilmente si de la 368 se elimina el segundo punto resolutivo y el que es primero quedaría como único, en el sentido de que es infundado el recurso.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Se consulta al Pleno si están de acuerdo en la modificación, en los resolutivos que precisó el señor Ministro

Ortiz Mayagoitia, en la primera Reclamación con la que se dio cuenta?  
¿Señor Ministro ponente, de acuerdo?

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Estoy de acuerdo, gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se consulta si en votación económica  
¿se aprueban ambos proyectos?

(VOTACIÓN.)

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente,  
hay unanimidad de diez votos en favor de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En consecuencia:

**SE RESUELVE COMO QUEDÓ ESPECIFICADO.**

Y habiéndose concluido los asuntos de la lista del día de hoy, en primer lugar se cita a los señores Ministros a la sesión que tendrá lugar el próximo jueves, a las once en punto, en la sede alterna de Avenida Revolución, perdón, el próximo lunes a la sesión que tendrá lugar a las once horas en la sede alterna de Revolución.

Se levanta la sesión.

**(CONCLUYÓ LA SESIÓN A LAS TRECE HORAS CON TREINTA Y CINCO MINUTOS.)**