

## ÍNDICE

CONTENIDO DE LA VERSIÓN TAQUIGRÁFICA DE LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL JUEVES 16 DE MAYO DE DOS MIL DOS.

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

1

No.	ASUNTO	IDENTIFICACIÓN DEBATE Y RESOLUCIÓN. PÁGINAS
I.- 627/2001	<p><b>ORDINARIA CATORCE DE 2002.</b></p> <p><b>RECURSO DE RECLAMACIÓN</b> interpuesto por el Subprocurador Fiscal Federal de Amparos, en ausencia del Secretario de Hacienda y Crédito Público en contra del auto de 13 de noviembre de 2001, dictado por el Presidente de este Alto Tribunal en el expediente del amparo directo en revisión número 1559/2001.</p> <p><b>(PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ VICENTE AGUINACO ALEMÁN)</b></p>	<b>2 Y 4</b>
II.- CONSULTA SOBRE TRAMITE EN INCONFORMIDADES 6/74 Y SU ACUMULADA 7/74	<p><b>CONSULTA</b> respecto al trámite relativo al cumplimiento de la ejecutoria pronunciada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal el 16 de febrero de 1981, así como de los acuerdos dictados por la Presidencia de este Alto Tribunal el 2 de febrero y el 14 de abril de 2000, en el expediente de los juicios de inconformidad número 6/74 y su acumulado 7/74, promovidos por la Comunidad Agraria de San Francisco Jaltepetongo, Municipio del mismo nombre, Ex Distrito de Nochixtlan, Estado de Oaxaca.</p> <p><b>(PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO)</b></p>	<b>3 A 4</b>

## ÍNDICE

**CONTENIDO DE LA VERSIÓN TAQUIGRÁFICA DE LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL JUEVES 16 DE MAYO DE DOS MIL DOS.**

**SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS**

**2**

<b>No.</b>	<b>ASUNTO</b>	<b>IDENTIFICACIÓN DEBATE Y RESOLUCIÓN. PÁGINAS</b>
<b>III.- 357/2001</b>	<p><b>AMPARO EN REVISIÓN</b> promovido por Alfredo Juárez Torres y coagraviados, contra actos del Congreso de la Unión y de otras autoridades, consistentes en la expedición y aplicación de los artículos 33, fracción IX, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, 12-Bis, fracción I, del Reglamento Interior de la Secretaría de Energía y el Punto 4.2, del Procedimiento para la Evaluación de la Conformidad de la Norma Oficial Mexicana NOM-OO1-SEDE-1999, Instalaciones Eléctricas (Utilización), publicado en el Diario Oficial de la Federación el 11 de abril de 2000.</p> <p><b>(PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO)</b></p>	<b>5 A 7</b>
<b>IV.-1/2002</b>	<p><b>SOLICITUD</b> de ejercicio de la facultad de atracción formulada por los Magistrados Integrantes del Primer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Primer Circuito, respecto del conocimiento del recurso de revisión interpuesto por Andrés Linares Carranza en contra del auto de 22 de noviembre de 2001, dictado por el Juez Primero de Distrito en Materia Administrativa en el Distrito Federal, en el cuaderno de antecedentes 1080/2001, por el que se desechó la demanda de garantías.</p> <p><b>(PONENCIA DEL SEÑOR MINISTRO HUMBERTO ROMÁN PALACIOS)</b></p>	<b>8 A 9</b>

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**TRIBUNAL EN PLENO**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA, CELEBRADA EL JUEVES 16 DE  
MAYO DE DOS MIL DOS.**

**PRESIDENTE: SEÑOR MINISTRO LICENCIADO:  
GENARO DAVID GÓNGORA PIMENTEL**

**ASISTENCIA: SEÑORES MINISTROS LICENCIADOS:  
SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO  
MARIANO AZUELA GÜITRÓN  
JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO  
JUAN DÍAZ ROMERO  
JOSÉ VICENTE AGUINACO ALEMÁN  
JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO  
GUILLERMO I. ORTÍZ MAYAGOITIA  
HUMBERTO ROMÁN PALACIOS  
OLGA MARÍA SÁNCHEZ CORDERO  
JUAN N. SILVA MEZA.**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 11:40 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión. Señor Secretario,  
dé usted cuenta con los asuntos.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Si señor con mucho gusto, se  
somete a la consideración de los señores Ministros, el proyecto del acta  
relativa a la sesión pública número 17 ordinaria, celebrada el jueves 9 de  
mayo en curso.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A la consideración de los Ministros el  
acta.

No habiendo observaciones, se les consulta si puede ser aprobada en  
votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**APROBADA**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN No. 627/2001, INTERPUESTO POR EL SUBPROCURADOR FISCAL FEDERAL DE AMPAROS, EN AUSENCIA DEL SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO EN CONTRA DEL AUTO DE 13 DE NOVIEMBRE DE 2001, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL EN EL EXPEDIENTE DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN NÚMERO 1559/2001.**

La ponencia es del señor Ministro José Vicente Aguinaco Alemán, y en ella se propone:

**PRIMERO: ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO: SE REVOCA EL AUTO DE TRECE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL UNO, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.**

**TERCERO: DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DE LA PRESENTE EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**CONSULTA RESPECTO AL TRÁMITE RELATIVO AL CUMPLIMIENTO DE LA EJECUTORIA PRONUNCIADA POR LA SEGUNDA SALA DE ESTE ALTO TRIBUNAL EL 16 DE FEBRERO DE 1981, ASÍ COMO DE LOS ACUERDOS DICTADOS POR LA PRESIDENCIA DE ESTE ALTO TRIBUNAL EL 2 DE FEBRERO Y EL 14 DE ABRIL DE 2000, EN EL EXPEDIENTE DE LOS JUICIOS DE INCONFORMIDAD NÚMEROS 6/74 Y SU ACUMULADO 7/74, PROMOVIDOS POR LA COMUNIDAD AGRARIA DE SAN FRANCISCO JALTEPETONGO, MUNICIPIO DEL MISMO NOMBRE, EXDISTRITO DE NOCHIXTLÁN, ESTADO DE OAXACA.**

La ponencia es del señor Ministro Juventino V. Castro y Castro, y en ella se propone:

**PRIMERO: EN DESAHOGO A LA CONSULTA A TRÁMITE PROPUESTA POR ACUERDO DE PRESIDENCIA EL SEIS DE JUNIO DE DOS MIL UNO, ESTE TRIBUNAL PLENO DETERMINA QUE LA SENTENCIA PRONUNCIADA POR LA SEGUNDA SALA CON FECHA DIECISÉIS DE FEBRERO DE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y UNO, EN LOS JUICIOS DE INCONFORMIDAD ACUMULADOS 6/74 Y 7/74, ES DE CARÁCTER MERAMENTE DECLARATIVA, Y POR LO TANTO, NO TRAE APAREJADA NINGUNA EJECUCIÓN MATERIAL.**

**SEGUNDO: SE DECLARAN INSUBSISTENTES LOS ACUERDOS DE PRESIDENCIA FECHADOS EL VEINTICUATRO DE MAYO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE Y DOS DE FEBRERO DE DOS MIL, ASÍ COMO LOS DEMÁS PROVEÍDOS QUE FUERON TENDIENTES A LOGRAR EL CUMPLIMIENTO DE EJECUTORIA DE QUE SE TRATA, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO.**

**TERCERO: POR LO QUE HACE A LOS DERECHOS DE LOS NÚCLEOS DE POBLACIÓN QUE PUDIERAN DERIVAR RESPECTO AL CUMPLIMIENTO DE LAS RESOLUCIONES PRESIDENCIALES A QUE SE HA HECHO MÉRITO, SE DEJAN A SALVO PARA QUE LOS HAGAN VALER EN LA VÍA Y TÉRMINOS QUE MEJOR CORRESPONDAN.**

**CUARTO: ARCHÍVESE EL PRESENTE JUICIO DE INCONFORMIDAD COMO ASUNTO TOTAL Y DEFINITIVAMENTE CONCLUIDO PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES CONSIGUIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Están estos dos asuntos a la consideración de los señores Ministros.

Si no tienen observaciones, ¿se les consulta si pueden ser aprobados por unanimidad de votos?.

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de 11 votos a favor de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GÓNGORA PIMENTEL: MUY BIEN, POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONEN EN LOS 2 ASUNTOS.**

Señor Secretario, en el tercer asunto, en vista de las opiniones divergentes que se han vertido aquí en las sesiones, ruego a usted tomar votación nominal.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS: EI**

tercer asunto es el:

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 357/2001, PROMOVIDO POR ALFREDO JÚAREZ TORRES Y COAGRAVIADO, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 33, FRACCIÓN IX, DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL, 12-BIS, FRACCIÓN I, DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE ENERGÍA Y EL PUNTO 4.2, DEL PROCEDIMIENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LA CONFORMIDAD DE LA NORMA OFICIAL MEXICANA NOM-001-SEDE-1999, INSTALACIONES ELÉCTRICAS (UTILIZACIÓN), PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL 11 DE ABRIL DE 2000.**

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo y en ella se propone:

**PRIMERO.- LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LOS QUEJOSOS ALFREDO JÚAREZ TORRES Y ARTURO JUÁREZ TORRES, EN CONTRA DE LAS AUTORIDADES Y POR LOS ACTOS PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**SEGUNDO.- SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO QUE PREVINO, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Estoy a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** ¿Es un asunto de ejercicio de facultad de atracción?.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** No es el Amparo en Revisión 357/2001, relacionado con...

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GÓNGORA PIMENTEL:** Las facultades de las Secretarías para emitir reglas generales.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜTRÓN:** ¡Ah como no!, está hecho en la forma de los precedentes.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GÓNGORA PIMENTEL:** Está hecho de acuerdo con el precedente por Don Vicente Aguinaco.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜTRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** En contra del proyecto, y quiero recordar a los señores Ministros que aunque soy ponente en este proyecto, lo hice siguiendo el criterio de la mayoría en sesiones pasadas, con los cuales los integrantes de la Sala y en particular yo, nos manifestamos en contra del sentido, por lo tanto, voto en contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** En contra del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** En contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GÓNGORA PIMENTEL:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay mayoría de 7 votos a favor del proyecto.



**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE GÓNGORA PIMENTEL:** ¡Muy bien!.  
**POR LO TANTO, SE RESUELVE COMO SE PROPONE EN EL  
PROYECTO.**

**Señor Ministro decano voy a abandonar la sesión.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES JUVENTINO V.**

**CASTRO Y CASTRO:** Gracias señor Presidente y para ver el siguiente  
asunto, quisiera que el señor Secretario lo identificara.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**SOLICITUD NÚMERO 1/2002, DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN FORMULADA POR LOS MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, RESPECTO DEL CONOCIMIENTO DEL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO POR ANDRÉS LINARES CARRANZA EN CONTRA DEL AUTO DE 22 DE NOVIEMBRE DE 2001, DICTADO POR EL JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL, EN EL CUADERNO DE ANTECEDENTES 1080/2001, POR EL QUE DESECHÓ LA DEMANDA DE GARANTÍAS.**

La ponencia es del señor Ministro Humberto Román Palacios y en ella se propone:

**PRIMERO.- EL TRIBUNAL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO POR ANDRÉS LINARES CARRANZA, EN CONTRA DEL AUTO DICTADO EL VEINTIDÓS DE NOVIEMBRE DE DOS MIL UNO, POR EL TITULAR DEL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL, EN EL CUADERNO DE ANTECEDENTES 1080/2001.**

**SEGUNDO.- DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A LA PRESIDENCIA DE ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONSIGUIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES CASTRO Y**

**CASTRO:** El señor Presidente, por razón de que integra el Consejo de la Judicatura, no interviene en este tipo de asuntos, pongo a la consideración de los señores Ministros este asunto, si ninguno de los señores Ministros quiere hacer uso de la palabra, ¿en votación económica se aprueba?

**(VOTACIÓN)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente,  
hay unanimidad de diez votos a favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES CASTRO Y  
CASTRO: SE APRUEBA TAL Y COMO SE PROPUSO.**

Habiéndose agotado la lista del día se levanta la sesión.

**(SE TERMINÓ LA SESIÓN A LAS: 11:55 HRS.)**