

# **SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

## **TRIBUNAL EN PLENO**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL JUEVES ONCE DE MAYO DE DOS MIL.**

**PRESIDENTE:** SEÑOR MINISTRO LICENCIADO  
**GENARO DAVID GÓNGORA PIMENTEL**

**ASISTENCIA:** SEÑORES MINISTROS LICENCIADOS  
**SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO  
MARIANO AZUELA GÜITRÓN  
JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO  
JUAN DÍAZ ROMERO  
JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO  
GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA  
HUMBERTO ROMÁN PALACIOS  
OLGA MARÍA SÁNCHEZ CORDERO  
JUAN N. SILVA MEZA**

**AUSENTE:** SEÑOR MINISTRO LICENCIADO  
**JOSÉ VICENTE AGUINACO ALEMÁN**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 12:20 HRS.)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión.

Señor Secretario, dé usted cuenta con los asuntos del día de hoy.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

Se somete a la consideración de los señores Ministros el proyecto del acta relativa a la sesión pública número veintiuno ordinaria, celebrada el lunes ocho de mayo en curso.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** A discusión el acta. Se les consulta a los señores Ministros, si no tienen observaciones que hacer, si convienen en que el acta sea aprobada en votación económica.

**(VOTACIÓN)**

**APROBADA.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
NÚMERO 15/98, PROMOVIDA POR EL  
AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE RÍO  
BRAVO, CONTRA ACTOS DEL  
CONGRESO DEL ESTADO DE  
TAMAULIPAS Y DE OTRAS  
AUTORIDADES, DEMANDANDO LA  
INVALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 45 Y 58,  
FRACCIÓN VI, DE LA CONSTITUCIÓN  
POLÍTICA, Y EL DECRETO NÚMERO 285,  
PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL  
ESTATAL EL VEINTIUNO DE MARZO DE  
MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO,  
AMBOS DE LA MENCIONADA ENTIDAD  
FEDERATIVA.**

La ponencia es del señor Ministro Humberto Román Palacios y en ella se propone:

**PRIMERO.- ES PROCEDENTE, PERO INFUNDADA, LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL PROMOVIDA POR EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE RÍO BRAVO, TAMAULIPAS, EN CONTRA DE LOS ACTOS Y AUTORIDADES PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**SEGUNDO.- SE RECONOCE LA VALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 45 Y 58, FRACCIÓN VI, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE TAMAULIPAS, ASÍ COMO DEL DECRETO NÚMERO 285, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL CITADO ESTADO EL VEINTIUNO DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO, PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO SEGUNDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO.- PUBLÍQUESE ESTA SENTENCIA EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
NÚMERO 16/98, PROMOVIDA POR EL  
AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE RÍO  
BRAVO, CONTRA ACTOS DEL  
CONGRESO DEL ESTADO DE  
TAMAULIPAS Y DE OTRAS  
AUTORIDADES, DEMANDANDO LA  
INVALIDEZ DE LOS ARTÍCULOS 45 Y 58,  
FRACCIÓN VI, DE LA CONSTITUCIÓN  
POLÍTICA, Y EL DECRETO NÚMERO 287,  
PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL  
ESTATAL EL VEINTICINCO DE MARZO DE  
MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO,  
AMBOS DE LA MENCIONADA ENTIDAD  
FEDERATIVA.**

La ponencia es del señor Ministro Humberto Román Palacios y en ella se propone:

**PRIMERO.- ES PARCIALMENTE PROCEDENTE, PERO INFUNDADA, LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL PROMOVIDA POR EL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE RÍO BRAVO, TAMAULIPAS, EN CONTRA DE LOS ACTOS Y AUTORIDADES PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**SEGUNDO.- SE SOBRESEE EL JUICIO RESPECTO DE LOS ARTÍCULOS 45 Y 58, FRACCIÓN VI, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO DE TAMAULIPAS, EN TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO SEGUNDO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO.- SE RECONOCE LA VALIDEZ DEL DECRETO NÚMERO 287, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL CITADO ESTADO EL VEINTICINCO DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO, PRECISADO EN EL CONSIDERANDO SEGUNDO DE ESTE FALLO.**

**CUARTO.- PUBLÍQUESE ESTA SENTENCIA EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
NÚMERO 1/99, PROMOVIDA POR EL  
PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE  
JALISCO CONTRA ACTOS DEL  
CONGRESO DE LA MISMA ENTIDAD,  
DEMANDANDO LA INVALIDEZ DEL  
ACUERDO ECONÓMICO NÚMERO 153/98,  
APROBADO EL OCHO DE OCTUBRE DE  
MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO.**

La ponencia es del señor Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo y en ella se propone:

**PRIMERO.- ESTA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DE LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO.- ES PROCEDENTE LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL PROMOVIDA POR EL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE JALISCO.**

**TERCERO.- LA PARTE DEMANDANTE NO PROBÓ LA ACCIÓN QUE INTENTÓ. EN CONSECUENCIA, SE DECLARA LA VALIDEZ DEL ACUERDO ECONÓMICO 153/98 EXPEDIDO POR EL CONGRESO DEL ESTADO DE JALISCO EL OCHO DE OCTUBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD NÚMERO 4/99, PROMOVIDA POR ALGUNOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN CONTRA ACTOS DE LA MISMA LEGISLATURA Y DEL GOBERNADOR DEL MENCIONADO ESTADO, DEMANDANDO LA INVALIDEZ DEL ARTÍCULO VIGÉSIMO PRIMERO TRANSITORIO DE LA LEY DE CATASTRO, ADICIONADO MEDIANTE EL DECRETO 150, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL EL TREINTA DE DICIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO, AMBOS DE LA CITADA ENTIDAD FEDERATIVA.**

La ponencia es del señor Ministro Juan N. Silva Meza y en ella se propone:

**PRIMERO.- ES PROCEDENTE PERO INFUNDADA LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD PROMOVIDA POR LOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEXAGÉSIMA OCTAVA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.**

**SEGUNDO.- SE RECONOCE LA VALIDEZ CONSTITUCIONAL DEL ARTÍCULO VIGÉSIMO PRIMERO TRANSITORIO QUE SE ADICIONÓ A LA LEY DEL CATASTRO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN, MEDIANTE EL DECRETO NÚMERO 150 PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DE LA MISMA ENTIDAD EL 30 DE DICIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO.**

**TERCERO.- PUBLÍQUESE ESTA RESOLUCIÓN EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE. "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.-** A discusión los asuntos de los que ha dado cuenta el señor Secretario General. No habiendo observaciones, se les consulta a los señores Ministros, si pueden ser aprobados en votación económica.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS.-** Señor Ministro Presidente:

hay unanimidad de diez votos en favor de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE.- POR LO TANTO, SE RESUELVEN COMO SE PROPONE EN LOS ASUNTOS MENCIONADOS Y NO HABIENDO MÁS ASUNTOS SE LEVANTA LA SESIÓN.**

**(TERMINÓ LA SESIÓN A LAS DOCE HORAS CON TREINTA MINUTOS.)**