

# **SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

## **SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 30 DE AGOSTO DE 2017**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE:**

**SEÑOR MINISTRO:**

**EDUARDO MEDINA MORA I.**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ  
SALAS**

**MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 13:55 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Señor secretario, sería tan amable de darnos cuenta con el orden del día.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADO MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el acta de la sesión celebrada por

la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el miércoles veintitrés de agosto de dos mil diecisiete.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Señora Ministra, señores Ministros, se pone a su consideración el acta de la sesión anterior. De no tener alguna observación ¿se aprueba de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA EL ACTA CORRESPONDIENTE.**

Ahora, quisiera simplemente referir, señor secretario, que los asuntos listados para ser analizados en la ponencia conjunta de esta sesión, en la lista general del 1 al 7, que son controversias constitucionales han quedado retiradas de la vista de esta Sala.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Ahora, daremos cuenta de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Alberto Pérez Dayán.

Señorita secretaria, le ruego tome usted en consideración que esta Sala ha resuelto que quede retirado de su vista, el Recurso de Reclamación 755/2016.

Le ruego, nos dé cuenta de manera individual con el Amparo en Revisión 239/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 239/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA LA NORMA GENERAL IMPUGNADA.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Estoy de acuerdo con el proyecto, con excepción de la revocación que se hace en el sobreseimiento respecto del acto de aplicación; como siempre he votado respecto de que no considero que tengan el carácter de actos de autoridad los que provienen de organismos públicos descentralizados, voto a favor del sobreseimiento en esta única parte, es amparo contra leyes y puede ser también impugnado como un acto de aplicación, aunque no sea autoridad quien la aplique. Entonces, estoy de acuerdo con el proyecto, con la negativa y con la modificación por lo que hace a la ley.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos en favor del primer resolutivo que propone revocar la sentencia, y unanimidad de cinco votos con el resolutivo segundo y tercero, con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Muchas gracias. Ahora le ruego dé cuenta de manera individual con el Amparo Directo en Revisión 3359/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3359/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Estoy en contra del proyecto, aclarando que no obstante que es una propuesta de

mi ponencia, se hace conforme al criterio mayoritario, en tanto considero que se debe conceder el amparo.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos en favor del sentido del proyecto en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta de manera individual con la Contradicción de Tesis 435/2016.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 7**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 435/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, LA TESIS QUE SUSTENTA ESTA SEGUNDA SALA, EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que el rubro y texto de la tesis que se aprobará posteriormente, se orienta en el sentido de que, tratándose de multas por infracciones de tránsito en carreteras federales, es correcto que la autoridad justifique su competencia material y territorial en los acuerdos que emitió la extinta Secretaría de Seguridad Pública hasta en tanto se emitan los correspondientes por la Secretaría de Gobernación.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** A favor.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Por las razones expresadas en la sesión previa, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor del proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos en favor del sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO ESTE ASUNTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Le ruego, ahora señorita secretaria, nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Pérez Dayán, de forma sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 403/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

### **AMPARO EN REVISIÓN 478/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1599/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2568/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 8**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 83/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 210/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 934/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 11**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 939/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 12**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 978/2017**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 13**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 295/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA, EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN SOLICITADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 14**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 333/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA SALA, EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN SOLICITADA.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS, PARA LOS EFECTOS LEGALES CONSIGUIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
523/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
754/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
905/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 18**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 925/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias señorita secretaria. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones que en ellos se propone, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación ¿éstos se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos, en favor del sentido de los proyectos en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS POR LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchísimas gracias.

Pasaremos ahora a dar cuenta con **los asuntos listados bajo mi ponencia.**

Señor secretario, le ruego nos dé cuenta, de manera individual, con el Amparo en Revisión 485/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JUVENAL CARBAJAL DÍAZ:** Por supuesto, señor Ministro Presidente.

Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 485/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 34, FRACCIÓN I, INCISO F), EN RELACIÓN CON LA FRACCIÓN II, INCISO E), DE LA LEY ORGÁNICA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO QUE PREVINO EN EL CONOCIMIENTO DE ESTE ASUNTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quiere tomar la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Por supuesto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy a favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos, con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO EL ASUNTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le ruego nos dé cuenta con el Recurso de Reclamación 838/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Por supuesto.

Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
838/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quiere tomar la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Por supuesto.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** También, por las razones expresadas en la previa, estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Estoy a favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos, con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO EL ASUNTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le ruego nos dé con el resto de los asuntos listados bajo mi ponencia, en forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Por supuesto, señor Ministro Presidente.

Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2569/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 158/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS  
DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 159/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. NO EXISTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL SEXTO TRIBUNAL  
COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA  
PRIMERA REGIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 176/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SÉPTIMO CIRCUITO, ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE QUEJA DEL QUE DERIVA ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 190/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DEL TRABAJO DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO, ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN DEL QUE DERIVA ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 191/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO, ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE QUEJA DEL QUE DERIVA ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 198/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO, ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN DEL QUE DERIVA ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 101/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**SEGUNDO. EXISTE IMPOSIBILIDAD MATERIAL Y JURÍDICA PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA EJECUTORIA PRONUNCIADA EN EL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 1561/2016-II DEL ÍNDICE DEL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO DE AMPARO EN MATERIA PENAL EN EL ESTADO DE NAYARIT.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Doy cuenta ahora con los

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
777/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
848/2017.**

En los proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
858/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Doy cuenta ahora con los

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
716/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
728/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
748/2017.**

En los proyectos se propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL  
RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
766/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL  
COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS  
PRECISADOS EN EL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y por último, doy cuenta con

## **ASUNTO NÚMERO 18**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 839/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias, señor secretario.

Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones que en los mismos se propone, pregunto a ustedes de no tener alguna observación, ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchísimas gracias, señor secretario.

Ahora, revisaremos **los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Javier Laynez Potisek**. Señor secretario, le ruego tomar en consideración que esta Sala ha resuelto que quede retirado de la misma el Amparo en Revisión 1121/2016, y que quede en lista la Contradicción de Tesis 131/2017.

Le ruego nos dé cuenta, de manera individual, con el Amparo en Revisión 372/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 372/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 12, SEGUNDO PÁRRAFO, DEL REGLAMENTO PARA EL OTORGAMIENTO DE PENSIONES DE LOS TRABAJADORES SUJETOS AL RÉGIMEN DEL ARTÍCULO DÉCIMO TRANSITORIO DEL DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY DEL INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quiere tomar la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta, de manera individual, con el Conflicto Competencial 207/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 6**

## **CONFLICTO COMPETENCIAL 207/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SÉPTIMO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quiere tomar la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Con el proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay mayoría de cuatro votos por el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Laynez, de forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 435/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO RESPECTO DEL ARTÍCULO 137 DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LOS RECURSOS DE REVISIÓN ADHESIVOS.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 168/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 222/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que el criterio que, en su oportunidad será aprobado, se orienta en el sentido de que al controvertir mediante juicio contencioso administrativo federal una multa impuesta por incumplir una obligación formal o accesoria como es proporcionar a la autoridad hacendaria los informes, datos o documentos que sean solicitados al contribuyente durante el desarrollo de una visita domiciliaria, no es posible proponer vicios de ilegalidad de la orden de visita domiciliaria.

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 222/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 8**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 271/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA NO EJERCE SU FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **REASUNCIÓN DE COMPETENCIA 82/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA REASUME SU COMPETENCIA ORIGINARIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 102/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL INCIDENTE.**

**SEGUNDO. EXISTE IMPOSIBILIDAD MATERIAL Y JURÍDICA PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 115/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL INCIDENTE.**

**SEGUNDO. EXISTE IMPOSIBILIDAD MATERIAL Y JURÍDICA PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD 900/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1015/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE TIENE A LA RECURRENTE POR DESISTIDA  
DEL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
740/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
761/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
768/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
857/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente, doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 18**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 864/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias señor secretario. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Laynez y las resoluciones que en ellos se proponen, pregunto a ustedes de no tener alguna observación ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay unanimidad de cinco votos por la propuesta de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchísimas gracias señor secretario.

Ahora, daremos cuenta de los **asuntos listados bajo la ponencia de la señora Ministra Luna Ramos**. Señorita secretaria, le ruego tome en consideración que esta Sala ha resuelto que quede retirado de la lista de la misma, el Amparo en Revisión 235/2017; y que quede en lista el Amparo Directo en Revisión 2675/2017.

Le ruego nos dé cuenta de manera individual con el Conflicto Competencial 179/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ**. Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 179/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO ES LEGALMENTE COMPETENTE PARA CONOCER Y RESOLVER EL RECURSO DE REVISIÓN INCIDENTAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: ¿Quiere tomar la votación?**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Este es un asunto de precedente, elaborado por la ponencia conforme al criterio mayoritario que no he compartido, por esa razón, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor del proyecto.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia de la señora Ministra Luna Ramos, en forma sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con gusto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN  
DE 23 DE AGOSTO DE 2017*

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1109/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ.*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 31/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO EN CONTRA DEL ARTÍCULO 72 DE LA LEY FEDERAL DE PRESUPUESTO Y RESPONSABILIDAD HACENDARIA.**

**TERCERO. QUEDAN SIN MATERIA LAS REVISIONES ADHESIVAS.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, EN TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
4921/2016.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA EMPRESA QUEJOSA, POR LAS RAZONES EXPRESADAS EN LOS CONSIDERANDOS OCTAVO Y NOVENO DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
319/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA, EN CONTRA DE LOS ACTOS Y AUTORIDADES PRECISADAS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE LA SENTENCIA QUE SE REvisa, EN LOS TÉRMINOS CONTENIDOS EN LA MISMA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3161/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**CONFLICTO  
163//2017.**

**COMPETENCIAL**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL OCTAVO CIRCUITO ES COMPETENTE, POR RAZÓN DE TERRITORIO, PARA CONOCER DEL JUICIO DE AMPARO A QUE SE REFIERE ESTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Asimismo, se da cuenta con los

**ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
627/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
784/2017.**

En estos proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 155/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ESTA SEGUNDA EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS A LA SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS PARA LOS EFECTOS LEGALES CONSIGUIENTES.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 10**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 579/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN QUE DECLARA CUMPLIDA LA SENTENCIA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS LEGALES PRECISADOS EN LA PARTE FINAL DEL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

Asimismo, se da cuenta con los

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
710/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
731/2017.**

En ambos proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
752/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

De igual manera, se da cuenta con los

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
770/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
810/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
816/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
858/2017.**

En estos proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y, por último, se da cuenta con el

**ASUNTO NÚMERO 18**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
879/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, señor Ministro.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias señorita secretaria. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación ¿se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchísimas gracias.

Ahora, daremos cuenta **de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Don José Fernando Franco González Salas.**

Señor secretario, le ruego tome en cuenta que esta Sala ha resuelto que quede en lista el Amparo Directo en Revisión 1383/2017.

Le ruego nos dé cuenta de manera individual con el Amparo Directo 44/2016.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JONATHAN BASS HERRERA:** Con gusto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
23 DE AGOSTO DE 2017*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 44/2016.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Quiere tomar la votación.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Estoy con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Por las razones expresadas en la sesión previa, voto en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** También estoy en contra, haré un voto particular.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informarle que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, nos puede dar cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Franco, de forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 317/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1756/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 111/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 124/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER, CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA, EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que la tesis cuyo rubro y texto serán aprobados con posterioridad, se orienta en el sentido de que, tratándose de pensiones procede otorgar el amparo contra los descuentos futuros y eminentes en aplicación de una norma general declarada inconstitucional por jurisprudencia, siempre que hayan sido señalados como actos reclamados.

## **ASUNTO NÚMERO 5**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 173/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 6**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 186/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INEXISTENTE EL CONFLICTO COMPETENCIA.**

**SEGUNDO. REMÍTANSE LOS AUTOS AL SEXTO TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL CENTRO AUXILIAR DE LA PRIMERA REGIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
331/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
732/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
785/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
802/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
844/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
873/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE REVISIÓN  
ADMINISTRATIVA 1/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
592/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL  
COLEGIADO DE ORIGEN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
603/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DE ORIGEN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
617/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
634/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Por último, doy cuenta con el

### **ASUNTO NÚMERO 18**

## **RECURSO DE INCONFORMIDAD 805/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA EL ACUERDO IMPUGNADO.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS A SU LUGAR DE ORIGEN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas señor secretario. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones que en ellos se proponen, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación, ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchísimas gracias señor secretario.

Señora Ministra Luna, tiene usted la palabra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Gracias señor Ministro Presidente. Nada más para informar a la Sala que, de la ponencia del señor Ministro Pérez Dayán, en el Amparo en Revisión 239/2016 y en el Amparo Directo en Revisión

1599/2017, voto contra consideraciones; de la ponencia del señor Ministro Medina Mora, en el Conflicto Competencial 198/2017, voto contra consideraciones, y de la ponencia del señor Ministro Laynez Potisek, en el Amparo Directo en Revisión 168/2017 y en el Conflicto Competencial 222/2017, voto contra consideraciones. Gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se toma nota de sus observaciones señora Ministra Luna Ramos. Gracias.

No habiendo otro asunto que tratar en nuestro orden del día, hago del conocimiento de esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que se ha tomado decisión en 91 de 104 asuntos listados para el día de hoy. Razón por la cual los convoco a la sesión ordinaria que tendrá verificativo el próximo miércoles seis de septiembre.

Muchas gracias. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:30 HORAS)**