

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**SEGUNDA SALA**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL MIÉRCOLES 6 DE SEPTIEMBRE DE 2017**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE:**

**SEÑOR MINISTRO:**

**EDUARDO MEDINA MORA I.**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ  
SALAS**

**MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS**

**(SE INICIÓ LA SESIÓN A LAS 13:40 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Señor secretario, es usted tan amable de darnos cuenta con la orden del día.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADO**

**MARIO EDUARDO PLATA ÁLVAREZ:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el acta de la sesión celebrada por

la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el miércoles treinta de agosto de dos mil diecisiete.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, se pone a su consideración el texto del acta. De no tener ustedes alguna observación ¿se aprueba de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**QUEDA APROBADA POR UNANIMIDAD.**

Ahora, daremos cuenta de **los asuntos listados bajo la ponencia de esta Presidencia**. Señor secretario, le ruego nos dé cuenta de manera individual con el Amparo en Revisión 434/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JUVENAL CARBAJAL DÍAZ:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 434/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. QUEDA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO POR EL JUEZ DE DISTRITO.**

**SEGUNDO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DEL ARTÍCULO 35, FRACCIÓN I, INCISO B), FRACCIÓN II, INCISO A), DE LA LEY ORGÁNICA DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO QUE PREVINO EN EL CONOCIMIENTO DEL ASUNTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EDUARDO MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA PUES APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el Amparo Directo en Revisión 2664/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2664/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, EN CONTRA DE LA AUTORIDAD Y POR EL ACTO PRECISADO EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EDUARDO MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta, de manera individual, con el Conflicto Competencial 205/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 7**

### **CONFLICTO COMPETENCIAL 205/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INEXISTENTE EL CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADO EN COMPETENCIA ECONÓMICA, RADIODIFUSIÓN Y TELECOMUNICACIONES CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y JURISDICCIÓN EN TODA LA REPÚBLICA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Por las razones expresadas en la sesión previa, estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EDUARDO MEDINA MORA I.:** A favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo mi ponencia de manera sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2445/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL VIGÉSIMO CIRCUITO, PARA LOS EFECTOS SEÑALADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DEL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3164/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, EN LOS TÉRMINOS ESTABLECIDOS EN LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 181/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 196/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, EN LOS TÉRMINOS DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**



**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que la tesis cuyo rubro y texto serán aprobados con posterioridad, se orienta en el sentido de que la omisión de la Junta de Conciliación y Arbitraje, al inicio de la etapa de la demanda y excepciones, de exhortar nuevamente a las partes para que procuren el arreglo conciliatorio, no actualiza una violación a las reglas del procedimiento que deje sin defensas y trascienda al resultado del fallo.

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
807/2017.**

Y el

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
889/2017.**

En estos asuntos la propuesta es:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
935/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD  
14/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBRESEE EN LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
218/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE Y FUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
694/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL  
RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
781/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL  
COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS  
PRECISADOS EN EL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
807/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
844/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
855/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 18**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
866/2017.**

En todos estos asuntos la propuesta de los proyectos es:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quisiera repetir el número del asunto 18, o darnos cuenta de nuevo con el asunto 18?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Por supuesto.

**ASUNTO NÚMERO 18**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
863/2017.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Pérez Dayán.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Gracias señor Ministro Presidente. Sólo para efectos de registro, señor Ministro

Presidente, si hubiera posibilidad de poder identificar el asunto 9, que se leyó con un 8; me parece que es 889 y no 887; sin embargo, sólo es para efecto de mi propia lista.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí. Es el

## **ASUNTO NÚMERO 9**

### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 889/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL AUTO RECURRIDO.**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Gracias señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias señor secretario. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, daremos cuenta de los **asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Javier Laynez Potisek.**

Señor secretario, le ruego tome en consideración que ha sido retirado de la vista de esta Sala el Amparo en Revisión 163/2017, y que esta Sala ha determinado que queden en lista la Contradicción de Tesis 131/2017, el Recurso de Inconformidad 646/2017 y el Recurso de Inconformidad 647/2017.

Ahora, le ruego nos dé cuenta de manera individual con la Contradicción de Tesis 330/2014.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO ALFREDO URUCHURTU SOBERÓN:** Claro que sí.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 3**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 330/2014.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SÍ EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. DESE PUBLICIDAD A LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN TÉRMINOS DE LOS ARTÍCULOS 219 Y 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Señor Ministro Presidente, le informo que el criterio que en su oportunidad será aprobado, se orienta en el sentido de que los servidores públicos a los que se les impone una multa en el juicio de amparo pueden recurrirla a través de sus representantes o delegados.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Por las razones expresadas en la parte previa, voto en contra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay mayoría de tres votos con la propuesta del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA APROBADA CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Laynez, en forma sucesiva.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Claro que sí.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2846/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 4**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 162/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL  
PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE  
TRABAJO DEL TERCER CIRCUITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 237/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE CONFLICTO COMPETENCIAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LEGALMENTE COMPETENTE AL  
QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.**



**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA  
FACULTAD DE ATRACCIÓN 334/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA NO EJERCE LA FACULTAD  
DE ATRACCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
726/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
918/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
966/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
983/2017.**

y

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
991/2017.**

En los proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Finalmente, doy cuenta con los

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
830/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
888/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
907/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
999/2017.**

y

**ASUNTO NÚMERO 18**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
1047/2017.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias señor secretario.

Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones que en los mismos se proponen, pregunto a ustedes de no tener alguna observación ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, me permito informarle que hay unanimidad de cinco votos por los sentidos de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS POR UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

Denos ahora cuenta de los **asuntos listados bajo la ponencia de la señora Ministra doña Margarita Beatriz Luna Ramos.**

Le ruego, señorita secretaria, tome en consideración que esta Sala ha resuelto que quede en lista el Recurso de Reclamación 471/2017.

Le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos, en forma sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA YAREMY PATRICIA PENAGOS RUIZ:** Con gusto, señor Ministro.

Doy cuenta con el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
30 DE AGOSTO DE 2017*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2675/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ.*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 254/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 4, 39 Y 39 BIS DE LA LEY DE AGUAS NACIONALES.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **AMPARO EN REVISIÓN 436/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO, RESPECTO DEL ARTÍCULO 137 DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y RADIODIFUSIÓN.**

**TERCERO. SE SOBREESE EN EL JUICIO ÚNICAMENTE POR LO QUE HACEN LAS QUEJOSAS \*\*\*\*\*.**

**CUARTO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LAS EMPRESAS QUEJOSAS EN CONTRA DE**

**LOS ARTÍCULOS 9-A Y 42 DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES ABROGADA.**

**QUINTO. QUEDA SIN MATERIA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO.**

**SEXTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO ÚLTIMO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
6561/2015.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA EMPRESA QUEJOSA, EN TÉRMINOS DE LO EXPUESTO EN EL CONSIDERANDO OCTAVO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
3583/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO, CONTRA EL ACTO Y AUTORIDAD PRECISADOS EN EL RESULTANDO SEGUNDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
487/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
540/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Asimismo, se da cuenta con los

### **ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
620/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
684/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
718/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
728/2017.**

En estos proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
740/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**



Asimismo, los Recursos de Reclamación:

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
749/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
763/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
818/2017.**

En estos proyectos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
852/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

## **ASUNTO NÚMERO 17**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 675/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 18**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 865/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE  
INCONFORMIDAD.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, señor Ministro.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchísimas gracias señorita secretaria. Señor Ministro Pérez Dayán.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Señor Ministro Presidente, sólo para volver a confirmar el sentido de mi registro, si es posible me pudiera decir ¿cuál es el resolutivo inicial del Amparo en Revisión 254/2017, —que es el número 1

de las ponencias listadas por primera vez, con el número 39— para confirmar si es “revoca” o “modifica”?

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Informe, por favor, señorita secretaria.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro. Es “modifica”.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señorita secretaria, ¿Puede volver a leerlo?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Con mucho gusto, señor Ministro Presidente.

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 254/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA COMPETENCIA DE ESTA SALA, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA EN CONTRA DE LOS ARTÍCULOS 4, 39 Y 39 BIS DE LA LEY NACIONAL DE AGUAS.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Gracias, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN RESUELTO CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Muchas gracias.

Ahora, daremos cuenta de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don José Fernando Franco González Salas.

Señor secretario, le ruego tome en consideración que esta Sala ha resuelto que queden en lista las Contradicciones de Tesis 217/2017 y 189/2017. Le ruego nos dé cuenta de manera individual con el Amparo Directo en Revisión 1383/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADO JONATHAN BASS HERRERA:** Con gusto, señor Ministro Presidente. Doy cuenta con el

*ASUNTO QUE QUEDÓ EN LISTA EN SESIÓN DE  
30 DE AGOSTO DE 2017*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1383/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA, EN TÉRMINOS Y PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quisiera tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** A favor del proyecto.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de tres votos con el sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta de manera individual con el Amparo Directo en Revisión 989/2017.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 2**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
989/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE AL QUEJOSO.**

**TERCERO. SON INFUNDADAS LAS REVISIONES ADHESIVAS.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Si señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Por las razones expresadas en la previa, también estoy en contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** En contra.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay mayoría de cuatro votos en contra del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: SOBRE ESTA BASE, ESTE PROYECTO DEBE RETURNARSE, EN FUNCIÓN DE QUE ES DESECHADO EN SUS TÉRMINOS.**

Señor Secretario de Acuerdos de la Sala, le ruego nos indique a quién corresponde el retorno.

**SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le corresponde a su ponencia.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto. Entonces mi ponencia se hará cargo de este proyecto, para una nueva propuesta para consideración de esta Sala.

¿Nos puede dar cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro Franco en forma sucesiva?

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 1**

**AMPARO EN REVISIÓN 302/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE AL QUEJOSO.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**



## **ASUNTO NÚMERO 3**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1559/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Señor Ministro Presidente, nada más para rectificar el número 3, el 1559/2017, el punto resolutivo, creo que es un único.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** “ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO”.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Tengo “LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO”, nada más para verificarlo.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** No tengo registrado en el proyecto una revisión adhesiva.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Me permite.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En la lista está.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:**

Muchísimas gracias señor Ministro Presidente, revisión principal y adhesiva.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** En la lista está principal y adhesivo.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:**

Probablemente sí.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Lo revisamos en un momento, señor Ministro. Continúe, por favor.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Doy cuenta con

#### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 2303/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

#### **ASUNTO NÚMERO 5**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2593/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
2896/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA.**

**TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS 237/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES IMPROCEDENTE LA DENUNCIA DE CONTRADICCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 145/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL QUINTO CIRCUITO, ES COMPETENTE**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
719/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
834/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
853/2017.**

Y

**ASUNTO NÚMERO 14**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
884/2017.**

Los proyectos proponen:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
705/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 16**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
711/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
764/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y por último, doy cuenta con

**ASUNTO NÚMERO 18**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
836/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Con respecto del Amparo Directo en Revisión 1559/2017, nos puede verificar.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente. Le confirmo que está interpuesta una revisión adhesiva, los resolutiveos serían: **SE DESECHAN LOS RECURSO DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto, muchas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, una vez que hemos conocido e identificado los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto a ustedes, de no tener alguna observación, ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos con el sentido de los proyectos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Ahora, daremos cuenta **de los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro don Alberto Pérez Dayán.**

Señorita secretaria, le ruego tome en consideración que esta Sala ha resuelto que queden en lista el Amparo Directo en Revisión 6917/2016 y el Recurso de Inconformidad 833/2017. Ahora, le ruego nos dé cuenta de manera individual con el Amparo Directo en Revisión 1855/2017.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA, LICENCIADA GEORGINA LASO DE LA VEGA ROMERO:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

**ASUNTO NÚMERO 3**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN  
1855/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**TERCERO. RESULTA INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Quiere tomar la votación?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** Estoy con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Este asunto es un retorno que originalmente, en un sentido diverso al que se resuelve el día de hoy, estuvo proyectado bajo mi ponencia, por consecuencia, voto en contra.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Le informo señor Ministro Presidente, que hay una mayoría de cuatro votos en favor del sentido del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDA RESUELTO CON LA MAYORÍA REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el Recurso de Inconformidad 843/2017.



**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 16**

### **RECURSO DE INCONFORMIDAD 843/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**TERCERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO, PARA LOS EFECTOS PRECISADOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Franco.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Gracias señor Ministro Presidente. Pongo a consideración de la Sala mi solicitud de impedimento con base en el artículo 61, fracción VII, de la Ley de Amparo, dado que en este asunto aparece como abogado una de las partes, una persona estrechamente ligada a mí por lazos afectivos y de relación familiar.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Correcto. ¿Quiere tomar la votación respecto del impedimento planteado por el Ministro Franco?

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Es legal el impedimento.

**SEÑOR MINISTRO LAYNEZ POTISEK:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE MEDINA MORA I.:** Es legal el impedimento planteado.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en el sentido de que el señor Ministro Franco González Salas se encuentra impedido para conocer del presente asunto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: SE DECLARA LEGAL EL IMPEDIMENTO.**

Pregunto señora Ministra, señores Ministros, una vez identificado el asunto y el sentido de la resolución que ahí se plantea, si no tienen ustedes algún comentario ¿se aprueba en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cuatro votos en favor del sentido del proyecto en consulta.

**QUEDA APROBADO CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Ahora, le ruego nos dé cuenta con el resto de los asuntos listados bajo la ponencia del Ministro don Alberto Pérez Dayán, en forma sucesiva.

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Sí señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

### **ASUNTO NÚMERO 1**

#### **AMPARO EN REVISIÓN 85/2017.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVO INTERPUESTO POR EL INSTITUTO DE PREVISIÓN SOCIAL Y SEGURIDAD SOCIAL DEL ESTADO DE TAMAULIPAS.**

**SEGUNDO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

### **ASUNTO NÚMERO 4**

#### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3296/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 5**

**CONFLICTO COMPETENCIAL 121/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO CIRCUITO ES COMPETENTE PARA CONOCER DEL RECURSO DE REVISIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 6**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 65/2017-CA.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 7**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
964/2017.**

y

**ASUNTO NÚMERO 8**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1000/2017.**

En ambos asuntos se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 9**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
1078/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**ASUNTO NÚMERO 10**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
541/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 11**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
690/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 12**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
727/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 13**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
813/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 15**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
838/2017.**

**ASUNTO NÚMERO 17**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
854/2017.**

y

**ASUNTO NÚMERO 18**

**RECURSO DE INCONFORMIDAD  
962/2017.**

En todos estos asuntos acabados de mencionar, se propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA LA RESOLUCIÓN RECURRIDA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos y el sentido de las resoluciones, pregunto de no tener ustedes alguna observación ¿se aprueban en votación económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:** Señor Ministro Presidente, le informo que hay unanimidad de cinco votos en favor del sentido de los proyecto en consulta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: QUEDAN APROBADOS CON LA UNANIMIDAD REFERIDA.**

Gracias.

Señora Ministra Luna, tiene usted la palabra.

**SEÑORA MINISTRA LUNA RAMOS:** Gracias señor Ministro Presidente. Nada más para manifestar a la Sala que de la ponencia del Ministro Pérez Dayán, en el Amparo en Revisión 85/2017 y en el Conflicto Competencial 121/2017 voto contra consideraciones. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se tomará nota de sus observaciones señora Ministra Luna.

No habiendo ningún otro asunto en la orden del día, hago del conocimiento de esta Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que se ha tomado decisión en 83 de 93 asuntos listados para el día de hoy; razón por la cual los convoco para la sesión ordinaria que tendrá verificativo el próximo miércoles trece de septiembre. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:10 HORAS)**