

# SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

## SEGUNDA SALA

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA A DISTANCIA EL MIÉRCOLES 10 DE JUNIO DE 2020**

**ASISTENCIA:**

**PRESIDENTE**

**SEÑOR MINISTRO:**

**JAVIER LAYNEZ POTISEK**

**SEÑORES MINISTROS:**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**LUIS MARÍA AGUILAR MORALES**

**JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS**

**YASMÍN ESQUIVEL MOSSA**

**(SE ABRIÓ LA SESIÓN A LAS 14:15 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Buenas tardes. Se abre la sesión pública ordinaria vía remota de esta Segunda Sala, correspondiente al diez de junio del dos mil veinte.

Señorita Secretaria, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 5° del Acuerdo General 5/2020 aprobado por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, le solicito verifique la existencia de *quorum* legal.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA, MAESTRA JAZMÍN BONILLA GARCÍA:** Con gusto, Ministro Presidente. Siendo las catorce horas con catorce minutos del día diez de junio del dos mil veinte, certifico que se encuentran en línea la y

los Ministros integrantes de esta Segunda Sala: Ministro Alberto Pérez Dayán, Ministro Luis María Aguilar Morales, Ministro José Fernando Franco González Salas, Ministra Yasmín Esquivel Mossa y Ministro Javier Laynez Potisek, en su carácter de Presidente. En consecuencia, certifico también que está reunido el *quorum* legal a efecto de llevar a cabo esta sesión vía remota.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien, gracias. Al contar con *quorum* legal, le solicito, entonces, dé cuenta con el acta de la sesión anterior.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el acta de la sesión anterior que fue oportunamente distribuida.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Someto a su consideración el acta de la sesión anterior. Si no hay observaciones, en votación económica les consulto ¿se aprueba? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**APROBADA POR UNANIMIDAD.**

Pasaremos ahora a analizar **los asuntos listados bajo la ponencia del Ministro Luis María Aguilar Morales**. En votación nominal, sírvase, señorita secretaria, identificar la Controversia Constitucional 155/2017.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministro Presidente. Doy cuenta con

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 155/2017.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBREESE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**NOTIFÍQUESE; "..."**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Tome votación.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

Sírvase usted, darnos cuenta con los demás asuntos, de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto. Doy cuenta con el

*ASUNTOS LISTADOS POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN  
185/2019-CA, DERIVADO DE  
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
316/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES INFUNDADO EL PRESENTE RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

## **ASUNTO NÚMERO 3**

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD  
82/2019.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBREESE EN LA PRESENTE ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** ¿Es todo? Sí.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Es cuenta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien. Señora Ministra, señores Ministros, una vez identificados los asuntos de esta ponencia y las resoluciones que en ellos se contienen, consulto con ustedes, de no haber observaciones, ¿se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que en los asuntos con que di cuenta existe unanimidad de votos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** APROBADOS PUES, POR UNANIMIDAD.

Asuntos listados **bajo la ponencia del Ministro Alberto Pérez Dayán.**

Señorita, secretaria, sírvase tomar nota de que esta Sala acordó que queden en lista el Amparo Directo en Revisión 8673/2019 y la Controversia Constitucional 227/2019. Con el resto de los asuntos, por favor, identifica y toma votación de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministro Presidente. Doy cuenta con

*ASUNTO LISTADO POR PRIMERA VEZ*

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL 130/2018.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBRESEE EN LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señora Ministra, señores Ministros, identificado el asunto de la ponencia del señor Ministro Pérez Dayán y la resolución que en ella se contiene, les consulto, de no haber observaciones, ¿se aprueba de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE).**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que en el asunto con que di cuenta existe unanimidad de votos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS PUES, POR UNANIMIDAD.**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: Asuntos listados bajo mi ponencia.** Tome nota, en lista Contradicción de Tesis 77/2020, votación nominal Amparo en Revisión 775/2019 y la Controversia Constitucional 211/2018.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 775/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**SEGUNDO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En contra, este es un proyecto que se returnó en mi ponencia y yo no comparto el criterio.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO, POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta con la

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 211/2018.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. ES PROCEDENTE PERO INFUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**SEGUNDO. SE DECLARA LA VALIDEZ DEL ACUERDO DE VEINTISIETE DE AGOSTO DE DOS MIL DIECIOCHO, DICTADO POR EL CONGRESO DEL ESTADO DE TLAXCALA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra del proyecto y anuncio un voto particular.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor de la propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** APROBADO PUES, POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.

Con el resto de los asuntos, sírvase darnos cuenta de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, Ministro. Doy cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 3**

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 150/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. SE ORDENA DEVOLVER LOS AUTOS DEL JUICIO DE AMPARO AL JUZGADO DE DISTRITO DEL CONOCIMIENTO.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN DE CONSIGNACIÓN EMITIDO POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**TERCERO. SE DEJA SIN EFECTOS LA MULTA IMPUESTA POR EL JUEZ DE DISTRITO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Es todo ¿verdad? Correcto. Señora Ministra, señores Ministros, identificado este proyecto y los resolutivos que en él se contiene, solicito a ustedes su votación de manera económica, en caso de que no existan observaciones **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que en este asunto con que di cuenta existe unanimidad de votos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien, muchas gracias.

**APROBADO, ENTONCES POR MAYORÍA DE CINCO VOTOS. UNANIMIDAD.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Por unanimidad.



**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien. **Asuntos listados bajo la ponencia de la Ministra Yasmín Esquivel Mossa.** Tome nota, señorita secretaria que ha sido retirada la Contradicción de Tesis 70/2019. En votación nominal, sírvase identificarlos Amparo Directo en Revisión 3003/2019 y el Recurso de Revisión Administrativa 141/2019.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto Ministro Presidente. Únicamente una aclaración: en el audio no se alcanzó a percibir, si el asunto retirado es de la anualidad dos mil veinte, corresponde a la Contradicción de Tesis 70/2020.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sí, es correcto 70/2020.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Está bien. Entonces, procedo a dar cuenta con el

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 3003/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** A favor del proyecto

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** En contra.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** A favor.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor de esta propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Doy cuenta también con el

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA 141/2019.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADMINISTRATIVA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PÉREZ DAYÁN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Mi voto es en contra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Con el proyecto.

**SEÑORA MINISTRA ESQUIVEL MOSSA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE LAYNEZ POTISEK:** Con el proyecto.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente le informo que existe mayoría de cuatro votos a favor esta propuesta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADO POR MAYORÍA DE CUATRO VOTOS.**

Identifique, si es usted tan amable los demás asuntos de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto.

*ASUNTOS QUE QUEDARON EN LISTA EN SESIÓN  
DE 3 DE JUNIO DEL 2020*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 52/2020.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**TERCERO. PUBLÍQUESE LA JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Ministro Presidente, le informo que el criterio que en su oportunidad será aprobado, se orienta en el sentido de que, el acto relativo a la cancelación para operar como Unidad de Verificación llevada a cabo por la Entidad Mexicana de Acreditación, A.C., que actúa como auxiliar de la Administración Pública, debe ser combatido a través de juicio de nulidad, previo a la promoción del juicio de amparo, salvo que se actualice alguna excepción al principio de definitividad.

## **ASUNTO NÚMERO 2**

## **CONTRADICCIÓN DE TESIS 54/2020.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

### **ASUNTO NÚMERO 3**

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN  
DERIVADO DE INCIDENTE DE  
CUMPLIMIENTO SUSTITUTO 1/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS DEL AMPARO INDIRECTO AL JUZGADO PRIMERO DE DISTRITO DE PROCESOS PENALES FEDERALES EN EL ESTADO DE PUEBLA.**

**SEGUNDO. QUEDA SIN EFECTOS EL DICTAMEN EMITIDO POR EL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muchas gracias. Señora Ministra, señores Ministros, identificados los proyectos y el sentido de las resoluciones que en ellos se contienen, les pregunto: de no haber observaciones, si estos, ¿se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Señor Ministro Presidente, le informo que existe unanimidad de votos con los asuntos con los que di cuenta.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Y, por último, **los asuntos listados bajo la ponencia del señor Ministro José Fernando Franco González Salas.**

Señorita secretaria tome en cuenta que la Sala acordó que quede en lista el Amparo Directo en Revisión 4622/2019, el Amparo Directo en Revisión 4387/2019, y el Recurso de Reclamación 2496/2019. Adelante.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** He tomado nota de que han quedado en lista los asuntos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Ahorita que den cuenta con el resto de los asuntos, le pediré la palabra señor Ministro Presidente. Gracias.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Claro. Sírvase, entonces, identificar el resto de los asuntos de manera sucesiva.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto, señor Ministro Presidente.

*ASUNTOS QUE QUEDARON EN LISTA EN  
SESIÓN DE 3 DE JUNIO DEL 2020*

## **ASUNTO NÚMERO 1**

### **AMPARO EN REVISIÓN 1144/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DEL RECURSO COMPETENCIA DE ESTA SEGUNDA SALA, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Perdón, Ministro Luis María Aguilar, adelante.

**SEÑOR MINISTRO AGUILAR MORALES:** Yo estoy de acuerdo con el proyecto –y así votaré dentro de un momento–. Sólo quiero precisar, para que conste en actas que, yo estoy de acuerdo con el proyecto en una interpretación muy amplia y generosa del artículo segundo transitorio de la reforma que dio lugar a estas disposiciones constitucionales. Gracias, señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Al contrario, muchas gracias, señor Ministro.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** En un momento continúo, estoy haciendo la anotación de la aclaración del señor Ministro Aguilar Morales.

Continúo dando cuenta, señor Ministro Presidente con

## **ASUNTO NÚMERO 2**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 517/2019.**

El proyecto propone:

**PRIMERO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA EN RELACIÓN CON LO RESUELTO POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO DEL NOVENO CIRCUITO (ACTUAL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL NOVENO CIRCUITO).**

**SEGUNDO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA RESPECTO A LO RESUELTO POR EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL CUARTO CIRCUITO Y POR EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO SÉPTIMO CIRCUITO.**

**TERCERO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA.**

**CUARTO. PUBLÍQUENSE LAS TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Ministro Presidente, le informo que el criterio que en su caso se apruebe, se orienta en el sentido de que debe otorgarse la suspensión provisional en el juicio de amparo para que la institución responsable, de inmediato, analice y certifique el mejor medicamento para el padecimiento del quejoso, en comparación con los medicamentos previstos en el Cuadro Básico o Compendio Nacional de Insumos para el Sector Salud.

## **ASUNTO NÚMERO 4**

### **CONTRADICCIÓN DE TESIS 25/2020.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. ES INEXISTENTE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Y,

## **ASUNTO NÚMERO 2**

## **CONTROVERSIA      CONSTITUCIONAL 42/2019.**

El proyecto propone:

**ÚNICO. SE SOBREESE EN LA PRESENTE CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

Es cuenta, señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias, señorita secretaria. Señora Ministra, señores Ministros, identificados los asuntos listados bajo la ponencia del Ministro Fernando Franco González Salas, y las resoluciones que en ellos se contienen, consulto a ustedes, de no haber observaciones si estos se aprueban. Ministro Franco, tiene la palabra.

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Gracias, señor Presidente. ¿Podría la secretaria repetir cuál es el punto resolutivo? porque entiendo que la Sala quedó en QUE ERA INEXISTENTE EL ASUNTO.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sí.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Con gusto Ministro Franco ¿En cuál asunto, en la Contradicción de Tesis 25/2020?

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** En la Contradicción de Tesis 25/2020, sí, la última.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Sí, Si no me equivoco, fue leído como: ES INEXISTENTE LA

CONTRADICCIÓN DE TESIS DENUNCIADA. ¿Sí queda aclarado?

**SEÑOR MINISTRO FRANCO GONZÁLEZ SALAS:** Gracias, queda aclarado.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Gracias.

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Una vez hecha esta aclaración Ministro Presidente, parece que procedería a recabar la votación correspondiente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sí. Si no hay observaciones adicionales, consulto a ustedes ¿se aprueban de manera económica? **(VOTACIÓN FAVORABLE)**

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** Ministro Presidente, le informo que en los asuntos con los que di cuenta, existe unanimidad de votos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE: APROBADOS POR UNANIMIDAD.**

Señorita secretaria, ¿habrá algún otro asunto pendiente en el orden del día?

**SECRETARIA DE ACUERDOS DE LA SALA:** No existen pendientes por desahogar el día de hoy.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Muy bien, no habiendo otros asuntos pendientes por desahogar. Los convoco a la siguiente sesión pública ordinaria que tendrá verificativa vía remota, el día miércoles diecisiete de junio del año en curso. Se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:30 HORAS.)**