

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**TRIBUNAL PLENO**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL DÍA JUEVES TRECE DE FEBRERO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE.**

**PRESIDENTE:**

**SEÑOR MINISTRO:**

**JOSÉ VICENTE AGUINACO ALEMÁN**

**ASISTENCIA:**

**SEÑORES MINISTROS:**

**SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO**

**MARIANO AZUELA GÜITRÓN**

**JUVENTINO VÍCTOR CASTRO Y CASTRO**

**JUAN DÍAZ ROMERO**

**GENARO DAVID GÓNGORA PIMENTEL**

**JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO**

**HUMBERTO ROMÁN PALACIOS**

**OLGA MARÍA SÁNCHEZ CORDERO**

**JUAN NEPOMUCENO SILVA MEZA**

**AUSENTE:**

**SEÑOR MINISTRO:**

**GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA**

**(SE ABRIÓ LA SESIÓN A LAS 13:45 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Se abre la sesión.

En virtud de que, oportunamente se distribuyó a sus señorías el proyecto de acta de la última sesión, en votación económica se consulta si se aprueba **(VOTACIÓN FAVORABLE)**.

**APROBADO.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a su consideración el proyecto relativo a la

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD NÚMERO 2/1997, PROMOVIDA POR EL COMITÉ EJECUTIVO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA EN EL ESTADO DE CAMPECHE, EN CONTRA DEL CONGRESO, DEL GOBERNADOR Y DEL PODER JUDICIAL, TODOS DE ESA ENTIDAD FEDERATIVA, DEMANDANDO LA NULIDAD DEL DECRETO NÚMERO 247, PUBLICADO EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO EL CUATRO DE ENERO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SIETE, EN EL QUE SE REFORMARON, ADICIONARON Y DEROGARON DIVERSAS DISPOSICIONES DEL CÓDIGO ELECTORAL ESTATAL, ASÍ COMO LOS ACTOS CONCRETOS RELATIVOS A LA DESIGNACIÓN DE MAGISTRADOS Y JUECES DE LA SALA ELECTORAL Y ADMINISTRATIVA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA.**

La ponencia es del señor Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitía y en ella se propone: Sobreseer en la acción.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la estimación de los señores Ministros. Señor Ministro Díaz Romero.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Gracias, señor Presidente. En virtud de la ausencia muy sentida que en este día tenemos del señor Ministro ponente, hago mío el proyecto que se somete a consideración de sus señorías.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** No habiendo comentarios al proyecto, le ruego tomar la votación, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por consiguiente, se decide:

**ÚNICO. SE SOBRESEE EN LA PRESENTE ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD, PROMOVIDA POR EL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, POR LAS RAZONES EXPUESTAS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a su consideración el proyecto relativo a la

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL NÚMERO 2/1994, PROMOVIDA POR EL AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ, EN CONTRA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, DEMANDANDO LA NULIDAD DE LOS ACUERDOS QUE NEGARON LA AUTORIZACIÓN PARA PERMUTAR TRES PREDIOS LOCALIZADOS EN EL FRACCIONAMIENTO LOMAS DE SAN LUIS, Y DONDE SE HACE SABER QUE NO SE ESTÁ EN APTITUD DE RESOLVER EN DEFINITIVA SOBRE LA LICITACIÓN Y CONCESIÓN DE LA OBRA DENOMINADA “COMPLEJO VIAL REFORMA”.**

La ponencia es del señor Ministro Humberto Román Palacios y en ella se propone: Decretar la caducidad del proceso a que la controversia constitucional se refiere.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto está a la consideración de los señores Ministros. Señor Ministro Román Palacios.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** Gracias, señor Presidente. Respecto de este asunto, el señor Ministro Ortiz Mayagoitia se sirvió hacer algunos comentarios respecto alguna duda que podría surgir en relación a este tema que se propone; en virtud de la ausencia del señor Ministro Ortiz Mayagoitia, pues, solicito el aplazamiento para escuchar los puntos de vista de él.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Si no hay objeciones de parte de sus señorías, este asunto se aplaza para cuando esté presente el señor Ministro Ortiz Mayagoitia.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a su consideración el proyecto relativo al

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 816/1996, PROMOVIDO POR HUGO RAFAEL SERRANO JACOMÉ CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 1391, FRACCIÓN IV, 1392 Y 1396 DEL CÓDIGO DE COMERCIO.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano y en ella se propone: Confirmar la sentencia recurrida y sobreseer en el juicio de garantías.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El amparo queda a la consideración de los señores Ministros. No surgiendo comentarios en torno al proyecto, le ruego tomar la votación del mismo, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por consiguiente, se decide:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE GARANTÍAS NÚMERO 1381/1995, PROMOVIDO POR HUGO RAFAEL SERRANO JACOMÉ CONTRA LOS ACTOS Y LAS AUTORIDADES PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA RESOLUCIÓN, POR LO MOTIVOS EXPUESTOS EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO DE LA PROPIA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a su consideración el proyecto relativo al

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 737/1996, PROMOVIDO POR AGUSTÍN SOTOMAYOR OLVERA Y COAGRAVIADAS, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 68 DE LA LEY DE INSTITUCIONES DE CRÉDITO.**

La ponencia es del señor Ministro Genaro David Góngora Pimentel y en ella se propone: Revocar la sentencia recurrida y negar el amparo a los quejosos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la estimación de los señores Ministros.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Ya en forma breve, en virtud de que en casos análogos me he quedado solo en esta postura, quiero manifestar que votaré en el sentido, tanto en éste como en asuntos similares que hoy se listan, de que debe sobrepasar en el juicio. Desde mi punto de vista, se ha deformado el amparo cuando se refiere a actos de particulares queriendo aplicar reglas que son muy claramente aplicables cuando se trata de actos de autoridades; en estos casos, todo se origina en un contrato celebrado entre particulares y, por lo mismo, la situación del consentimiento expreso para mí es indiscutible y estimo también que estos proyectos prácticamente hacen nugatoria la fracción del artículo 73 de la Ley de Amparo que señala como causa de improcedencia el consentimiento expreso, pues la ministración que se hace al respecto es valedera para el consentimiento tácito, en tanto que ahí sí se necesita conocer un acto que está afectando el interés jurídico del promovente para

determinar si se hace valer el amparo en tiempo respecto de la ley aplicada; pero cuando hay consentimiento expreso, hay que estar a la reglas que señala la legislación federal común; existe consentimiento expreso cuando por signos inequívocos se advierte que hay la aceptación del acto, y qué mayor signo inequívoco que la celebración de un contrato en el que en una de sus cláusulas se está aceptando lo que más adelante, con motivo de una sentencia dictada judicialmente, se va a considerar acto de autoridad, previamente se celebró un contrato e incluso elemento fundamental del acuerdo de voluntades fue la aceptación de esta cláusula, porque se rechaza que hay consentimiento expreso y lo único que se propicia, como estos asuntos lo revelan, es la maniobra de entorpecer el cumplimiento del contrato, la ejecución de una sentencia porque finalmente se niega el amparo, lo que demuestra que curiosamente la maniobra prosperó solamente para dilatar el que se resuelva un problema, porque finalmente se señala que no tenía absolutamente ninguna razón; cuando algo culminara con la protección constitucional, pues quizás podría de algún modo el sensibilizarse uno por alguna motivación de justicia, pero cuando como en estos casos se ve que se trata realmente de argumentaciones que no tienen absolutamente ningún fundamento, pues lo único que se propicia es que se tramite todo el juicio porque no se estima que se da una causal manifiesta de improcedencia como el consentimiento expreso; por ello votaré en ese mismo sentido y pues, como ya en algunos casos formulo voto particular, ya lo estimo innecesario.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** No habiendo otros comentarios, le ruego tomar la votación del proyecto, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Por el sobreseimiento del juicio.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay mayoría de nueve votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por consiguiente, se decide:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A AGUSTÍN SOTOMAYOR OLVERA, POR SU PROPIO DERECHO COMO ADMINISTRADOR ÚNICO DE INMUEBLES Y ESTRUCTURAS DE MORELOS, S.A. DE C.V. Y GLORIA DEL CARMEN SOTOMAYOR PERALTA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a su consideración el proyecto relativo al

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN NÚMERO 1073/1996, PROMOVIDO POR MARÍA DELIA RODRÍGUEZ VARGAS CONTRA ACTOS DE LA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUERRERO Y DE OTRA AUTORIDAD, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DICTADA EL PRIMERO DE MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EN EL TOCA NÚMERO 1656/1995, Y SU EJECUCIÓN.**

La ponencia es del señor Ministro Juan Díaz Romero y en ella se propone: Confirmar la sentencia recurrida y negar el amparo a la quejosa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros. No habiendo comentarios al proyecto, le ruego tomar la votación del mismo, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** En este asunto voto con los resolutivos, se trata de una revisión en amparo directo, pero por otros motivos, porque resulta para mí operante el agravio relativo a la inconstitucionalidad de un precepto que se había consentido desde el contrato que se celebró.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto y, el señor Ministro Azuela con una salvedad en relación con la parte considerativa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por consiguiente, se resuelve:

**PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A MARÍA DELIA RODRÍGUEZ VARGAS EN CONTRA DEL ACTO RECLAMADO DE LA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUERRERO PRECISADO EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Gracias, señor Presidente. Solicito, si no hay inconveniente para ello, se invierta el orden de la lista y se dé cuenta con el asunto listado en el número siete y, posteriormente, con el asunto listado en el número seis, esto es porque el amparo fue promovido por los mismos quejosos, contra los mismos actos del Congreso de la Unión y contra el mismo artículo 68 de la Ley de Instituciones de Crédito, y en esa virtud con el asunto listado con el número siete bajo mi ponencia fue presentado con anterioridad al listado con el número seis; solicito, señor Presidente, se invierta el orden de la lista.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Si no hay ninguna observación de parte de sus señorías, de acuerdo con la petición de la señora Ministra Sánchez Cordero, se altera el orden de la lista para dar cuenta primero con el amparo en revisión número 1337/1996 y seguirá el de la ponencia del señor Ministro Góngora Pimentel 2107/1996.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a su consideración el proyecto relativo al

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1337/1996, PROMOVIDO POR ARMANDO BIRLAIN SCHAFLE Y COAGRAVIADA, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 68 DE LA LEY DE INSTITUCIONES DE CRÉDITO.**

La ponencia es de la señora Ministra Olga María del Carmen Sánchez Cordero y en ella se propone: Confirmar la sentencia recurrida y negar el amparo a los quejosos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la estimación de los señores Ministros. No habiendo comentarios sobre el proyecto, le ruego tomar la votación del mismo, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Por el sobreseimiento del juicio.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** En los mismos términos.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay mayoría de nueve votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO 829/1995, PROMOVIDO POR ENVASES PLEGADIZOS GAMA, S.A. DE C.V., Y ARMANDO BIRLAIN SCHAFLER, EN CONTRA DE LOS ACTOS Y POR LAS AUTORIDADES PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a su consideración el proyecto relativo al

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 2107/1996, PROMOVIDO POR ARMANDO BIRLAIN SCHAFLER Y COAGRAVIADA, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 68 DE LA LEY DE INSTITUCIONES DE CRÉDITO.**

La ponencia es del señor Ministro Genaro David Góngora Pimentel y en ella se propone: Revocar la sentencia recurrida y sobreseer en el juicio.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros. Señor Ministro Góngora Pimentel.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Señor Presidente, como este asunto, que es de mi ponencia, queda en el supuesto de la improcedencia de la fracción IV del artículo 73, puesto que en el otro asunto, perdón.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sí, continúe en el uso de la palabra.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Gracias, señor Presidente.

Puesto que en el otro asunto se trata, en el otro y en este del mismo promovente, de los mismos promoventes, de los mismos actos reclamados, de las mismas autoridades responsables y este fue

presentado posteriormente en el Juzgado de Distrito; habría lugar a la improcedencia del juicio de amparo conforme al artículo 73, fracción IV, y así lo someto a la consideración del Tribunal Pleno para sobreseerlo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Los puntos dispositivos, ¿quiere usted dármelos?

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Son los mismos.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** O nada más yo los ajusto aquí.

En los términos que ha modificado su proyecto el señor Ministro Góngora Pimentel para sobreseer en lugar de negar el amparo, tome la votación en esos términos, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Conforme con el sobreseimiento, pero por motivos diversos.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto; el señor Ministro Azuela formuló salvedades en la parte considerativa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Consiguientemente, se resuelve:

**PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBREESE EN EL JUICIO DE AMPARO 2107/1996, PROMOVIDO POR ENVASES PLEGADIZOS GAMA, SOCIEDAD ANÓNIMA, Y ARMANDO BIRLAIN SCHAFLE, EN CONTRA DE LOS ACTOS Y POR LAS AUTORIDADES PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**(EN ESTE MOMENTO ABANDONA EL SALÓN DE SESIONES LA SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a su consideración el proyecto relativo al

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN NÚMERO 109/1996, PROMOVIDO POR VÁLVULAS JET, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA EL ACTO DE LA SEXTA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL, CONSISTENTES EN LA SENTENCIA DICTADA EL VEINTISÉIS DE OCTUBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y DOS, EN EL EXPEDIENTE NÚMERO 583/92.**

La ponencia es del señor Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia y en ella se propone: Modificar la sentencia recurrida; negar el amparo a la quejosa y reservar jurisdicción en favor del Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Góngora Pimentel.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Señor Presidente, tomando en cuenta que no pudo asistir el señor Ministro ponente, hago mío el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Este proyecto, bajo la ponencia del señor Ministro Góngora Pimentel, queda a la consideración de sus señorías. No habiendo ningún comentario acerca del mismo, le ruego tomar la votación, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto, rogándole al señor Ministro ponente elabore las tesis que se puedan seguir de las argumentaciones que se contienen a fojas sesenta a sesenta y dos del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Por el sobreseimiento del juicio.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto, en el mismo sentido del señor Ministro Aguirre Anguiano.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay mayoría de ocho votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA EN LO QUE FUE MATERIA DE LA REVISIÓN.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A VÁLVULAS JET, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, POR CONDUCTO DE SU REPRESENTANTE LEGAL JESÚS ELIZONDO TREVIÑO, CONTRA LOS ACTOS QUE RECLAMA DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y PROMULGACIÓN DE LA LEY GENERAL DE ORGANIZACIONES Y ACTIVIDADES AUXILIARES DE CRÉDITO, EN SU ARTÍCULO 47.**

**TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN A FAVOR DEL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO RESPECTO DE LA MATERIA PROPIA DE SU COMPETENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sí, señor Ministro Góngora.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Con mucho gusto se elaborarán las tesis que propone el señor Ministro Aguirre Anguiano y agradezco también las observaciones de redacción y correcciones que hacen el señor Ministro Aguirre Anguiano y el señor Ministro Juan Díaz Romero.

**(EN ESTE MOMENTO REGRESA AL SALÓN DE SESIONES LA SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO)**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a su consideración el proyecto relativo al

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 646/1996, PROMOVIDO POR VALENTE CARRETERO NARVÁEZ Y COAGRAVIADA, CONTRA ACTOS DEL AYUNTAMIENTO DEL MUNICIPIO DE COATZACOALCOS, VERACRUZ Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL REGLAMENTO DE COMERCIO Y DE LA INDUSTRIA PARA EL MENCIONADO MUNICIPIO, VIGENTE A PARTIR DEL PRIMERO DE ABRIL DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO.**

La ponencia es del señor Ministro Juan Díaz Romero.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Señor Ministro Díaz Romero.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Gracias, señor Presidente. Atentamente solicito se me autorice el retiro de este asunto para presentarlo en la Segunda Sala, donde ya hay dos o tres asuntos como precedente del que ahora se ve.

Por lo tanto, pido el retiro del mismo.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Si no hay objeción de parte de sus señorías:

**DE ACUERDO CON LA PETICIÓN DEL SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO SE RETIRA ESTE ASUNTO.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a su consideración el proyecto relativo al

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1868/1994, PROMOVIDO POR AUTOTRANSPORTES TRES ESTRELLAS DE ORO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 31, 138 Y 141 DE LA LEY GENERAL DE POBLACIÓN.**

La ponencia es del señor Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano y en ella se propone: Modificar la sentencia recurrida; sobreseer en el juicio en los términos del considerando tercero; negar el amparo a la quejosa en relación con los preceptos legales mencionados; y reservar jurisdicción al Tribunal Colegiado en turno del Décimo Segundo Circuito, con sede en Mazatlán, Sinaloa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros. Señora Ministra Sánchez Cordero.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Gracias, señor Presidente. Con la petición al señor Ministro ponente de que elabore las tesis respectivas de este interesante estudio.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** No habiendo otros comentarios, le ruego tomar la votación del proyecto, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** En el mismo sentido y con la petición similar a la de la señora Ministra Sánchez Cordero.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** En idénticos términos al Ministro Góngora Pimentel.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO EN RELACIÓN CON LOS ACTOS RECLAMADOS DEL SECRETARIO DE GOBERNACIÓN, DEL DIRECTOR GENERAL DE SERVICIOS MIGRATORIOS, DEL DELEGADO LOCAL DE SERVICIOS MIGRATORIOS, DEL DIRECTOR DE LA POLICÍA FEDERAL DE CAMINOS Y DEL AGENTE DE ENLACE EN MAZATLÁN, SINALOA, EN LOS TÉRMINOS DEL CONSIDERANDO TERCERO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A AUTOTRANSPORTES TRES ESTRELLAS DE ORO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN RELACIÓN CON LOS ACTOS RECLAMADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN DE LOS ARTÍCULOS 31, 138 Y 141 DE LA LEY GENERAL DE POBLACIÓN.**

**CUARTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO EN TURNO DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO, CON RESIDENCIA EN MAZATLÁN, SINALOA, PARA EL EFECTO PRECISADO EN EL ÚLTIMO CONSIDERANDO ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Señor Ministro Presidente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Sí, señor Ministro Aguirre Anguiano.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** Gracias, señor Presidente. Para manifestar a los señores Ministros Sánchez Cordero y Góngora Pimentel, que acataré sus sugerencias con mucho gusto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a su consideración el proyecto relativo al

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1179/1991, PROMOVIDO POR INMOBILIARIA SUD-PACÍFICO, S.A., CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DEL ESTADO DE GUERRERO Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 1, 9 Y 13 DE LA LEY DE REGULACIÓN Y FOMENTO DEL SISTEMA DE TIEMPO COMPARTIDO LOCAL.**

La ponencia es del señor Ministro don Mariano Azuela Güitrón y en ella se propone: Declarar intocado por no ser materia de la revisión, el amparo concedido en el segundo punto resolutivo de la sentencia recurrida, en relación con el acto de aplicación de los preceptos legales impugnados; en la materia de la revisión revocar la sentencia recurrida; y negar el amparo a la quejosa en relación con los preceptos legales impugnados.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros. Señor Ministro Azuela Güitrón.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Quería hacer una corrección en la página veintiocho, en el considerando noveno, en el que dice: "...al haber resultado fundado el concepto de violación planteado", ahí debe decir: "el agravio planteado con el sobreseimiento" y continúa en esa línea.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Con la corrección introducida por el señor Ministro ponente, sírvase tomar la votación del proyecto, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** En el mismo sentido.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Consecuentemente, se decide:

**PRIMERO. QUEDA INTOCADO POR NO SER MATERIA DE LA REVISIÓN, EL AMPARO CONCEDIDO EN EL SEGUNDO PUNTO RESOLUTIVO DE LA SENTENCIA RECURRIDA, RESPECTO AL ACTO DE APLICACIÓN RECLAMADO DEL COMISIONADO DE PROTECCIÓN PARA LOS TIEMPOS COMPARTIDARIOS CON RESIDENCIA EN ACAPULCO, GUERRERO.**

**SEGUNDO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A INMOBILIARIA SUD-PACÍFICO, S.A., EN CONTRA DE LOS ACTOS RECLAMADOS DEL CONGRESO Y GOBERNADOR, AMBOS DEL ESTADO DE GUERRERO,**

**CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y PROMULGACIÓN DE LA LEY DE REGULACIÓN Y FOMENTO DEL SISTEMA DE TIEMPO COMPARTIDO DEL ESTADO DE GUERRERO, CONCRETAMENTE EN SUS ARTÍCULOS 1, 9 Y 13.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a su consideración el proyecto relativo al

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN NÚMERO 912/1996, PROMOVIDO POR ELECTRÓNICA REMBERG, S.A. DE C.V., CONTRA EL ACTO DE LA SEGUNDA SALA REGIONAL METROPOLITANA DEL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACIÓN, CONSISTENTE EN LA SENTENCIA DICTADA EL CINCO DE ABRIL DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO, EN EL EXPEDIENTE 641271994.**

La ponencia es del señor Ministro Juan Díaz Romero y en ella se propone: Confirmar la sentencia recurrida y negar el amparo a la quejosa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros. Señor Ministro Díaz Romero.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Gracias, señor Presidente. Debo a la gentileza del señor Ministro Góngora Pimentel, dos magníficos estudios que todavía no he visto en profundidad, sino con un leída muy rápida, pero que ameritan reflexión porque no coinciden con el sentido del proyecto que someto a su consideración; por tal motivo solicito muy atentamente que se aplace este asunto, posiblemente para el jueves, dentro de ocho días, donde ya habré tenido tiempo de interiorizarme más de estas interesantes observaciones del señor Ministro Góngora Pimentel.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** No habiendo objeciones de parte de sus señorías:

**SE APLAZA ESTE ASUNTO EN LOS TÉRMINOS QUE LO SOLICITA EL SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a su consideración el proyecto relativo al

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 398/1990, PROMOVIDO POR JORGE GARCÍA RODRÍGUEZ CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 84 DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL.**

La ponencia es de la señora Ministra Olga María del Carmen Sánchez Cordero y en ella se propone: Modificar la sentencia recurrida; sobreseer en el juicio de amparo respecto de las autoridades y por los actos precisados en el considerando quinto; y negar el amparo al quejoso.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros. No surgiendo ningún comentario le ruego tomar la votación del proyecto, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se resuelve:

**PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO, RESPECTO DE LAS AUTORIDADES Y POR LOS ACTOS QUE SE PRECISAN EN EL CONSIDERANDO QUINTO DE ESTE FALLO.**

**TERCERO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A JORGE GARCÍA RODRÍGUEZ, RESPECTO DE LOS ACTOS RECLAMADOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, SECRETARIO DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL, DE SALUBRIDAD Y ASISTENCIA Y HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, DE GOBERNACIÓN, DIRECTOR DEL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, DELEGADO ESTATAL DEL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL EN GUANAJUATO, CONSEJO CONSULTIVO DELEGACIONAL EN LA CIUDAD DE LEÓN, GUANAJUATO Y NOTIFICADOR RESPONSABLE, MISMOS QUE HAN QUEDADO PRECISADOS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA RESOLUCIÓN.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Se somete a su consideración el proyecto relativo al

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN NÚMERO 586/1996, PROMOVIDO POR INMOBILIARIA ADRIMEL, S.A. DE C.V., CONTRA EL ACTO DE LA SALA REGIONAL GUERRERO DEL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACIÓN, CONSISTENTE EN LA SENTENCIA DICTADA EL VEINTICINCO DE SEPTIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO, EN EL EXPEDIENTE NÚMERO 26/1995.**

La ponencia es del señor Ministro Genaro David Góngora Pimentel y en ella se propone: En la materia de la revisión, confirmar la sentencia recurrida y negar el amparo a la quejosa.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** El proyecto queda a la consideración de los señores Ministros. No habiendo comentarios, le ruego tomar la votación del proyecto, señor secretario.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE AGUINACO ALEMÁN:** En favor del proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Por tanto, se decide:

**PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA.**

**SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A INMOBILIARIA ADRIMEL, S.A. DE C.V., EN CONTRA DE LOS ACTOS Y AUTORIDADES PRECISADAS EN EL RESULTANDO PRIMERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE:** Estando agotada la lista del día, se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:25 HORAS)**