

**SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**

**TRIBUNAL EN PLENO**

**SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DEL PLENO DE LA SUPREMA  
CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, CELEBRADA EL DÍA  
JUEVES 16 DE ENERO DE 1997.**

**PRESIDENTE SEÑOR MINISTRO:**

**EN FUNCIONES: JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO**

**ASISTENCIA: SEÑORES MINISTROS:**

**SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO  
MARIANO AZUELA GÜITRÓN  
JUAN DÍAZ ROMERO  
GENARO DAVID GÓNGORA PIMENTEL  
JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO  
GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA  
HUMBERTO ROMÁN PALACIOS  
OLGA MARÍA SÁNCHEZ CORDERO  
JUAN N. SILVA MEZA**

**AUSENTE: SEÑOR MINISTRO:**

**JOSÉ VICENTE AGUINACO ALEMÁN.**

**(SE ABRIÓ LA SESIÓN A LAS 14:00 HORAS)**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES JUVENTINO V.  
CASTRO Y CASTRO: Se abre la sesión pública.**

Con anterioridad oportunamente se repartió el acta de la Sesión Pública Número Cinco Ordinaria, si los señores Ministros no tienen alguna objeción a la misma, en votación económica ¿se aprueba?

**APROBADA.**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1897/95, PROMOVIDO POR CALIXTO VILLAMAR JIMÉNEZ, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 78-A DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA, REFORMADA MEDIANTE DECRETO PUBLICADO EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN EL VEINTE DE DICIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y UNO. (LA PONENCIA ES DEL SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO).**

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Está a discusión el proyecto. Señor Ministro Díaz Romero.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Gracias, señor Presidente. Atentamente solicito de sus Señorías que me autoricen a retirar este asunto, tomando en consideración las interesantes argumentaciones que se han dado al respecto, tanto uno como en otro sentido, y a la espera de un estudio más profundo del asunto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Visto si permiten si no hay ningún inconveniente, se retira el Amparo en Revisión 1897/95.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 968/96, PROMOVIDO POR GUILLERMO ENRIQUE CERÓN GUERRERO, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 78-A DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA. (LA PONENCIA ES DEL SEÑOR MINISTRO HUMBERTO ROMÁN PALACIOS).**

**EL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** A discusión el proyecto. Señor Ministro Román Palacios.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** Gracias, señor Presidente. En las mismas condiciones de que ha expresado el señor Ministro Díaz Romero, será que este problema de este asunto es igual al anterior, solicito autorización para retirar este otro proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Tal como se pide, y no hay ningún otro inconveniente, se retira el Amparo en Revisión 968/96.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1404/95, PROMOVIDO POR CARLOS ALBERTO HERNÁNDEZ PINEDA, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 78-A DE LA LEY DEL IMPUESTO SOBRE LA RENTA. (LA PONENCIA ES DEL SEÑOR MINISTRO GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA).**

**EL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Señor Ministro Ortiz Mayagoitia.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Este asunto, este proyecto de mi Ponencia trata el mismo tema de los anteriores, por la misma razón, me permito solicitar el aplazamiento del mismo para reestructurarlo bien y hacer las importantísimas intervenciones de los señores Ministros.

**EL SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Tal y como lo solicita señor Ministro Ponente, se aplaza el conocimiento del asunto, Amparo en Revisión 1404/95.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 1125/95, PROMOVIDO POR ALEJANDRO LUIS JAIME NUALART HERNÁNDEZ, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y DE OTRAS AUTORIDADES, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN Y APLICACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 116, FRACCIÓN X, 121-A Y 126 DE LA LEY ADUANERA; DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, LA EXPEDICIÓN DEL ARTÍCULO 59, FRACCIÓN XIV DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO. (LA PONENCIA ES DEL SEÑOR MINISTRO MARIANO AZUELA GÜITRÓN).**

En el proyecto se propone: modificar la sentencia recurrida, declarar firme el sobreseimiento decretado en el fallo recurrido, respecto de los actos atribuidos al Secretario de Hacienda y Crédito Público, Secretario de Gobernación y Verificador Carlos Vargas Olivares, en los términos del considerando Tercero, sobreseer en el juicio de garantías respecto de los actos que se reclaman del Congreso de la Unión, Secretario de Gobernación y en cuanto al artículo 116 de la Ley reclamada, negar el amparo al quejoso y reservar jurisdicción al Tribunal Colegiado del Primer Circuito en Materia Administrativa en turno.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** A discusión el proyecto.

Si ninguno de los señores Ministros desea hacer uso de la palabra, señor secretario, sírvase tomar la votación.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MARIANO AZUELA GÜITRÓN:** Con mi proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** En tal virtud, se resuelve:

**PRIMERO. SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA EN EL AMPARO EN REVISIÓN 1125/95.**

**SEGUNDO. QUEDA FIRME EL SOBRESEIMIENTO DECRETADO EN EL FALLO RECURRIDO, RESPECTO DE LOS ACTOS ATRIBUIDOS AL SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, SECRETARIO DE GOBERNACIÓN Y VERIFICADOR CARLOS VARGAS OLIVARES, EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN EL CONSIDERANDO TERCERO DE ESTA EJECUTORIA.**

**TERCERO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE GARANTÍAS QUE SE REvisa, RESPECTO DE LOS ACTOS QUE SE RECLAMAN DEL CONGRESO DE LA UNIÓN, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA Y SECRETARIO DE GOBERNACIÓN,**

**CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN Y REFRENDO DE LA LEY ADUANERA, ESPECÍFICAMENTE EN CUANTO A SU ARTÍCULO 126.**

**CUARTO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A ALEJANDRO LUIS JAIME NUALART HERNÁNDEZ, EN CONTRA DE LOS ACTOS QUE RECLAMA DEL CONGRESO DE LA UNIÓN, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA Y SECRETARIO DE GOBERNACIÓN, CONSISTENTES EN LA EXPEDICIÓN, PROMULGACIÓN Y REFRENDO DE LA LEY ADUANERA, ESPECÍFICAMENTE EN CUANTO A SUS ARTÍCULOS 15, 116, FRACCIÓN X Y 121-A; ASÍ COMO DEL ARTÍCULO 59, FRACCIÓN XVI, DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, EXPEDIDA POR EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA Y REFRENDADA POR EL TITULAR DEL RAMO.**

**QUINTO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO EN TURNO PARA QUE SE AVOQUE AL CONOCIMIENTO DE LOS ASPECTOS DE SU COMPETENCIA.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS NÚMERO 8/96, DE ENTRE LAS SUSTENTADAS POR LOS TRIBUNALES COLEGIADOS PRIMERO Y SÉPTIMO EN MATERIA DE TRABAJO, AMBOS DEL PRIMER CIRCUITO, AL RESOLVER LOS RECURSOS DE REVISIÓN NÚMEROS 281/95 Y 477/95, RESPECTIVAMENTE.**

La ponencia es del señor Ministro Mariano Azuela Güitrón y en ella se propone declarar que sí existe la contradicción y que debe prevalecer el criterio sustentado por el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo, del Primer Circuito, en los términos de las tesis jurisprudenciales redactadas en la parte final de los considerandos quinto y sexto; ordenar las revisiones respectivas para la publicidad correspondiente.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** A discusión el proyecto.

Si ninguno de los señores Ministros desea hacer uso de la palabra, señor secretario, sírvase tomar la votación.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí señor, con mucho gusto.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MARIANO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** Con el proyecto.



**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** En tal virtud, se resuelve:

**PRIMERO. SÍ EXISTE CONTRADICCIÓN ENTRE LOS CRITERIOS SUSTENTADOS POR EL PRIMER Y SÉPTIMO TRIBUNALES COLEGIADOS EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO, AL RESOLVER, RESPECTIVAMENTE, LOS RECURSOS DE REVISIÓN 281/95 Y 477/95.**

**SEGUNDO. SE DECLARA QUE DEBE PREVALECER EL CRITERIO SUSTENTADO POR EL SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL PRIMER CIRCUITO EN LOS TÉRMINOS PRECISADOS EN ESTA EJECUTORIA BAJO LAS TESIS JURISPRUDENCIALES QUE HAN QUEDADO REDACTADAS, RESPECTIVAMENTE, EN LA PARTE FINAL DEL CONSIDERANDO QUINTO Y CONSIDERANDO SEXTO DE ESTE FALLO.**

**TERCERO. REMÍTANSE DE INMEDIATO LAS TESIS JURISPRUDENCIALES QUE SE SUSTENTAN EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN A LA COORDINACIÓN GENERAL DE COMPILACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN DE TESIS PARA LA PUBLICACIÓN DE LAS MISMAS EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA, ASÍ COMO A LAS SALAS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, A LOS TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO Y A LOS JUZGADOS DE DISTRITO, DE ACATAMIENTO A LO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 195 DE LA LEY DE AMPARO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS NÚMERO 18/96, DE ENTRE LAS SUSTENTADAS POR LOS TRIBUNALES COLEGIADOS TERCERO DEL SEXTO CIRCUITO Y PRIMERO EN MATERIAS CIVIL Y DE TRABAJO DEL SEGUNDO CIRCUITO, AL RESOLVER EL RECURSO DE QUEJA NÚMERO 22/95 Y EL AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 226/92, RESPECTIVAMENTE.**

La ponencia es del señor Ministro Juan Díaz Romero y en ella se propone: declarar que sí existe la contradicción de tesis y que debe prevalecer como jurisprudencia el criterio de este Tribunal Pleno que coincide en lo esencial con el que sustenta el Tercer Tribunal Colegiado del Sexto Circuito que se invoca en la parte final del último considerando.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** A discusión el proyecto.

Señor secretario, sírvase tomar la votación.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Sí, señor Presidente.

**SEÑOR MINISTRO AGUIRRE ANGUIANO:** A favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO MARIANO AZUELA GÜITRÓN:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO DÍAZ ROMERO:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO GÓNGORA PIMENTEL:** En el mismo sentido.

**SEÑOR MINISTRO GUDIÑO PELAYO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO ORTIZ MAYAGOITIA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO ROMÁN PALACIOS:** A favor del proyecto.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Igual.

**SEÑOR MINISTRO SILVA MEZA:** Con el proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE CASTRO Y CASTRO:** Con el proyecto.

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:** Señor Ministro Presidente, hay unanimidad de diez votos en favor del proyecto.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** En tal virtud, se resuelve:

**PRIMERO. EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS ENTRE LA SUSTENTADA POR EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO, AL RESOLVER EL RECURSO DE QUEJA NÚMERO 22/95, Y LA SUSTENTADA POR EL ENTONCES SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEGUNDO CIRCUITO, AHORA PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL Y DE TRABAJO, EN EL AMPARO EN REVISIÓN NÚMERO 226/92.**

**SEGUNDO. DEBE PREVALECER COMO JURISPRUDENCIA EL CRITERIO DE ESTE ALTO TRIBUNAL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, QUE COINCIDE EN LO ESENCIAL CON LA TESIS SUSTENTADA POR EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO QUE SE INVOCA EN LA PARTE FINAL DEL ÚLTIMO CONSIDERANDO DEL PRESENTE FALLO.**

**NOTIFÍQUESE; “...”**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS:**

**CONTRADICCIÓN DE TESIS NÚMERO 19/96, DE ENTRE LAS SUSTENTADAS POR LOS TRIBUNALES COLEGIADOS QUINTO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO Y EL DEL VIGÉSIMO CIRCUITO, AL RESOLVER LOS AMPAROS DIRECTOS NÚMEROS 5711/91 Y 280/95, RESPECTIVAMENTE.**

La ponencia es de la señora Ministra Olga María del Carmen Sánchez Cordero.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** A discusión el proyecto.

Señora Ministra Sánchez Cordero.

**SEÑORA MINISTRA SÁNCHEZ CORDERO:** Gracias, señor Presidente. De acuerdo con los comentarios que en sesión previa me hicieron los señores Ministros, voy a retirar el proyecto para remitirlo a la Sala de mi adscripción.

**SEÑOR MINISTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES:** Gracias, señora Ministra.

**EN TAL VIRTUD, SE RETIRA DE ESTE TRIBUNAL PLENO LA CONTRADICCIÓN DE TESIS NÚMERO 19/96.**

Dado lo avanzado de la hora, se levanta la sesión.

**(SE LEVANTÓ LA SESIÓN A LAS 14:20 HORAS)**